

Σοσιαλισμός από τα κάτω

№ 21 Σεπτέμβρης - Οκτώβρης '96

Δραχμές 500

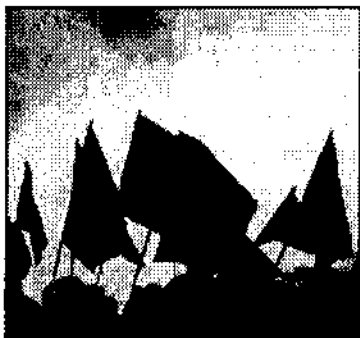
- Υπάρχει σοσιαλισμός στην Κούβα;
- Μετράνε σήμερα οι τάξεις;

Κεντροαριστερά ή Επαναστατικός δρόμος για το Σοσιαλισμό;

Κεντροαριστερά ή



επαναστατικός δρόμος για το Σοσιαλισμό



Η κυρίαρχη τάξη θέλησε πρόωρες εκλογές για μεγαλύτερη σταθερότητα και τα αποτελέσματα έδωσαν μεγαλύτερη αστάθεια.

Όταν προκηρύχτηκαν οι πρόωρες εκλογές, όλοι μιλούσαν (δεξιά και αριστερά) για τον ελιγμό του Σημίτη που θα δώσει την ευκαιρία στην άρχουσα τάξη να αποφύγει τις πιέσεις μιας παρατεταμένης προεκλογικής περιόδου. Μόνο η ΟΣΕ μίλησε για κίνηση που δείχνει αδυναμία, το φόβο και την αβεβαιότητα των καπιταλιστών να συγκρουστούν με την εργατική τάξη.

Ποιά είναι η εικόνα μετά τις εκλογές;

Η Ν.Δ., το καθαρόαιμο κόμμα των καπιταλιστών βρίσκεται σε κρίση, ο Σημίτης δεν πήρε το πράσινο φως, όπως έλπιζε, για να προχωρήσει στις άμεσες επιθέσεις, η αριστερόστροφη διάθεση και ο θυμός των εργατών φάνηκε και από την ψήφο.

Οι εργάτες χρησιμοποίησαν το ψηφοδέλτιο του ΠΑΣΟΚ για να μαυρίσουν την Νέα Δημοκρατία ενώ ταυτόχρονα το τιμώρησαν, με το ψηφοδέλτιο του ΣΥΝ, του ΔΗΚΚΙ και του ΚΚΕ. Για πρώτη φορά από το '74 στη Βουλή την κυβέρνηση την

έχει το ΠΑΣΟΚ και στα αριστερά του βρίσκονται τρία μικρά κόμματα.

Η Ν.Δ. βρίσκεται σε κρίση, και είναι αμφίβολο εάν θα τελειώσει μετά την εκλογή του νέου αρχηγού. Αυτό που έχουμε διαπιστώσει, ότι η οικονομική κρίση προκαλεί πολιτική αστάθεια, επιβεβαιώνεται με τις εξελίξεις στο εσωτερικό της Ν.Δ.

Ο Ανδριανόπουλος και ο Μάνος κατηγορούν τον Εβερτ σαν "αριστερά" του Σημίτη, ενώ ταυτόχρονα αναγκάζονται να υποστηρίξουν τον Σουφλιά που είναι η πιο φιλοκρατιστική πτέρυγα της Ν.Δ. Ο Σουφλιάς ήταν υπουργός Εθνικής Οικο-



Ένας εργαζόμενος της Ναυπηγοεπισκευαστικής Ζώνης Περάματος επιστρέφει αναγκασμένος την κάρτα μέλους του ΠΑΣΟΚ στον Στέφανο Τζουμάκα.

νομίας στην Οικουμενική κυβέρνηση το 1990, με Αναπληρωτή Υπουργό τον Δραγασάκη -μέλος τότε του Πολιτικού Γραφείου του ΚΚΕ, και Αναπληρωτή Υπουργό Βιομηχανίας τον Γρηγόρη Γιάνναρο, μέλος της Πολιτικής Γραμματείας της ΕΑΡ.

Χαρακτηριστικό της κατάστασης στη ΝΔ είναι τα πηδήματα ανάμεσα στα στρατόπεδα, και η προσπάθεια να βρουνε μέχρι τέλους μια συμβιβαστική λύση για να μην υπάρξει διάσπαση.

Η καινούργια περίοδος δεν είναι εύκολη ούτε για την κυβέρνηση του Σημίτη. Η ψήφος στο ΠΑΣΟΚ είναι κύρια από εργατικά κομμάτια, τα οποία παρ' όλο που δεν το πολυεμπιστεύονται ήθελαν να μαυρίσουν την Νέα Δημοκρατία. Αυτή την πίεση την αισθάνεται ο Σημίτης, και απ' αυτή προσπαθεί να απαλλαγεί.

Το ΠΑΣΟΚ, έχει μια ηγεσία που έχει κάνει στροφή δεξιά και μια βάση που έχει πάει αριστερά. Πώς γίνεται αυτό και τι σημαίνει;

Το ΠΑΣΟΚ φτιαχτηκε το 1974 από τον Ανδρέα Παπανδρέου από τα απομεινάρια της Ένωσης Κέντρου και διάφορους "σοσιαλιστικούς" ομίλους. Με την ιδρυτική διακήρυξη της 3 Σεπτεμβρη υποσχέθηκε ότι θα παλέψει για το σοσιαλισμό και έτσι κατάφερε να συσπειρώσει εκατοντάδες χιλιάδες εργάτες. Το ΠΑΣΟΚ κατάφερε να μεγαλώσει εκείνα τα χρόνια από δυο κυρίως πηγές. Από τους νέους εργάτες που πρωτοστάτησαν στις μάχες για τα καινούργια συνδικάτα μετά την κατάρ-

ρευση της χούντας, και από κόσμο αριστερό, που ανήκε στην ΕΔΑ και που η κρίση και η διάσπαση του Κ.Κ. τον έδιωξαν μακριά. Αυτό προσδιόρισε και τον χαρακτήρα του ΠΑΣΟΚ σαν ρεφορμιστικό κόμμα, με εργατική βάση και με αστική πολιτική.

Κατάφερε να γίνει το μεγαλύτερο ρεφορμιστικό κόμμα και να πάρει κεφάλι από το ΚΚΕ, πολύ πριν να κερδίσει τις εκλογές και να σχηματίσει κυβέρνηση το '81.

Την οκταετία του ΠΑΣΟΚ '81-'89, η σχέση του με την οργανωμένη του βάση μπηκε πολλές φορές σε κρίση. Το ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση σήμανε πολύ γρήγορα εγκατάλειψη των υποσχέσεων και διάλυση των προσδοκιών.

Το 1985, αμέσως μόλις κέρδισε ξανά τις εκλογές, ο Αντρέας Παπανδρέου διόρισε τον Σημίτη υπουργό Εθνικής Οικονομίας και του ζήτησε να εφαρμόσει ένα πρόγραμμα σταθεροποιητικό που σήμαινε την πιο σκληρή λιτότητα. Το διάγραμμα παρακάτω (σελίδα 5), δείχνει τι σήμαιναν εκείνα τα μέτρα για το εισόδημα των εργαζομένων. Ήταν η πρώτη φορά μετά το '71 που τα πραγματικά εισοδήματα έπεσαν -8% μέσα σε ένα χρόνο.

Η αντίσταση των εργατών κράτησε 3 χρόνια, ήταν σκληρή, αλλά στο τέλος κατάφεραν να διώξουν τον Σημίτη από υπουργό και να ξαναπάρουν μεγάλες αυξήσεις, που έφταναν σε πραγματικές τιμές στο 6% το 1989. Στα χρόνια 1990-93 με τον Συνασπισμό και το ΚΚΕ σε κρί-

ση, το ΠΑΣΟΚ ξανασυσπειρώσε την επιρροή του μέσα στην εργατική τάξη.

Στις εκλογές του '93 τα ποσοστά που πήρε το ΠΑΣΟΚ στις εργατικές περιοχές, ήταν μεγαλύτερα και απ' αυτά του '81.

ΠΕΡΙΟΧΗ	'93	'81
Περιστέρι	51,8	50,9
Αιγάλεω	52,7	52,7
Κερατσίνι	53,9	53,7
Νίκαια	52,5	48,3

Αυτό στην τριετία που πέρασε δεν σημαίνει ούτε αναμονή ούτε περίοδο χάριτος. Τουναντίον τα πιο οργανωμένα κομμάτια της εργατικής τάξης βγήκαν μπροστά και συγκρούστηκαν με κάθε προσπάθεια της κυβέρνησης να πάρει πίσω τις κατακτήσεις. Από τους αγώνες των εργατών στα ναυπηγεία, στα νοσοκομεία, μέχρι τους καθηγητές και δασκάλους, τους εργαζόμενους στους Δήμους, παντού οι εργατικές αντιστάσεις ανάγκασαν την κυβέρνηση να κλείνει με συμβιβασμούς. Ο ΣΕΒ και οι διεθνείς οργανισμοί (ΟΟΣΑ, ΔΝΤ, ΕΕ) άρχισαν να δυσανασχετούν και να απαιτούν επιτάχυνση των μέτρων "απελευθέρωσης" της αγοράς.

Αυτό ήταν αποτέλεσμα της δύναμης του εργατικού κινήματος και όχι της συμβιβαστικής πολιτικής του Ανδρέα και στη συνέχεια του Σημίτη. Γι' αυτό, ο Σημίτης και οι εκουγχρονιστές θέλουν να απαλλαγούν από αυτή τη σχέση του ΠΑΣΟΚ με την οργανωμένη εργατική τάξη.

Πριν τις εκλογές, αμέσως μετά το συνέδριο του ΠΑΣΟΚ, ο Σημίτης μιλούσε για συγχώνευση των τοπικών οργανώσεων του ΠΑΣΟΚ και άλλες τέτοιες οργανωτικές αλλαγές που να μειώσουν τις πιέσεις της βάσης.

Το φαινόμενο αυτό δεν είναι ελληνικό. Στην Αγγλία ο εκουγχρονιστής του Εργατικού Κόμματος Τόνι Μπλερ έχει εξαπολύσει επίθεση στους δεσμούς με τα συνδικάτα πριν ακόμα γίνει κυβέρνηση. Παντού τα σοσιαλδημοκρατικά κόμματα όχι μόνο δεν υπόσχονται φιλεργατικές μεταρρυθμίσεις αλλά ξηλώνουν και τις παλιές. Και γι' αυτό οι ηγεσίες τους προσπαθούν να χαλαρώσουν τους παραδοσιακούς δεσμούς με την εργατική τάξη.

Όμως φτάνουν οι εκλογές και αναγκάζονται προεκλογικά να κάνουν υποκλίσεις. Ετσι ο δεξιός Σημίτης αναγκάστηκε τις τελευταίες δυο βδομάδες να κηρύξει την πόλωση με την δεξιά, να καταγγείλει

την παράταξη των Εκοφτών, να κάνει επίθεση στην πολεμοκαπηλεία και στον ρατσισμό και να δηλώσει ότι δεν θα προχωρήσει σε νέα αντιλαϊκά μέτρα. Αυτές οι πιέσεις είναι που τον κάνουν σήμερα να μιλάει για κεντροαριστερά και να ζητάει από τα άλλα τρία κόμματα να συνεργαστούν μαζί του σε μια τέτοια προοπτική.

Η πρόταση του Σημίτη για την κεντροαριστερά σήμερα σημαίνει συμφωνία για την ανταγωνιστικότητα του ελληνικού καπιταλισμού στη διεθνή αγορά, για ξήλωμα των μεταρρυθμίσεων, για να βάλει χέρι στα συνδικάτα και στο οργανωμένο εργατικό κίνημα.

Ιδεολογικά αυτό το στηρίζει στην άποψη ότι η κοινωνία έχει αλλάξει. Ότι μετά την κατάρρευση του κρατικού καπιταλισμού το δίλημμα δεν είναι πια ανάμεσα σε δυο τάξεις, την εργατική και τους καπιταλιστές, ούτε σε δυο συστήματα, αλλά ανάμεσα σε διάφορα μοντέλα καπιταλιστικής διαχείρισης.

Ο Σημίτης και οι εκσυγχρονιστές όχι μόνο στην Ελλάδα αλλά και παγκόσμια υποστηρίζουν ότι σε περίοδο διεθνοποίησης, το μοντέλο του Κεϋνσιανισμού που στηρίζεται πάνω στην "εθνική" οικονομία δεν μπορεί πια να λειτουργήσει. Υπάρχουν όμως κάποια άλλα μοντέλα, όπως το γερμανικό, που θα μπορούσε να λειτουργήσει.

Το μοντέλο της κεντροαριστεράς του Σημίτη δεν έχει σαν στόχο τις καλύτερες μέρες για τους εργάτες, αλλά πώς θα μπορέσει κάτω από "αριστεροφανείς" ιδεολογικούς μανδύες, να περασει επιθέσεις που μέχρι τώρα δεν έχει μπορέσει να κάνει και που φοβάται τις αντιδράσεις.

Η πραγματικότητα είναι ότι η επόμενη περίοδος δεν θα είναι καθόλου εύκολη για το ΠΑΣΟΚ. Οι δηλώσεις μέσα στους εργατικούς χώρους απ' αυτούς που το ψήφισαν "θα μας βρούνε μπροστά τους" δείχνουν το κλίμα. Αυτό το κλίμα έχει ανάγκη από δυο πράγματα. Οργάνωση και καθαρή προοπτική.

Η εργατική τάξη σήμερα είναι πιο δυνατή από παλιότερα. Στην Ελλάδα οι εργάτες είναι το 1/3 του πληθυσμού και μαζί με τις οικογενειές τους είναι η απόλυτη πλειοψηφία της κοινωνίας. Το ίδιο ισχύει και στον υπόλοιπο πλανήτη.

Η εργατική τάξη δεν είναι μόνο αριθμητικά δυνατή αλλά και δρα συλλογικά. Στην Ιταλία κατάφερε να ρίξει τον Μπερ-

λουσκόνι και τους φασίστες μέσα από απεργίες και συλλαλητήρια. Στην Γαλλία ανάγκασε τη δεξιά κυβέρνηση του Ζυπέ σε υποχωρήσεις μέσα από τις περσινές φανταστικές απεργίες, στην Γερμανία κατέβηκε στην μεγαλύτερη μεταπολεμική διαδήλωση ενάντια στην κυβέρνηση του Κολ και έχουν ήδη αρχίσει οι πρώτες απεργίες ενάντια στις περικοπές της κοινωνικής ασφάλειας.

Σήμερα η εργατική τάξη μπορεί να στηρίξει τον επαναστατικό δρόμο προς το Σοσιαλισμό με μεγαλύτερη δύναμη από κάθε προηγούμενη στιγμή της ιστορίας.

Αυτό που χρειάζεται είναι η καθαρή προοπτική, για την ανατροπή του καπιταλισμού και το κτίσιμο μιας σοσιαλιστικής κοινωνίας που θα στηρίζεται στον προγραμματισμό και όχι στην αναρχία της αγοράς. Αυτά έχει να υπερασπιστεί ένα αριστερό κόμμα σαν εναλλακτική λύση στην πρόταση περι κεντροαριστεράς, χωρίς υπεκφυγές.

Ο ΣΥΝ, το ΔΗΚΚΙ και το ΚΚΕ, μπορεί να μεγάλωσαν σε ψήφους από το θυμό των εργατών, δεν έχουν όμως πού να τον πάνε. Οι ηγεσίες και των τριών αυτών

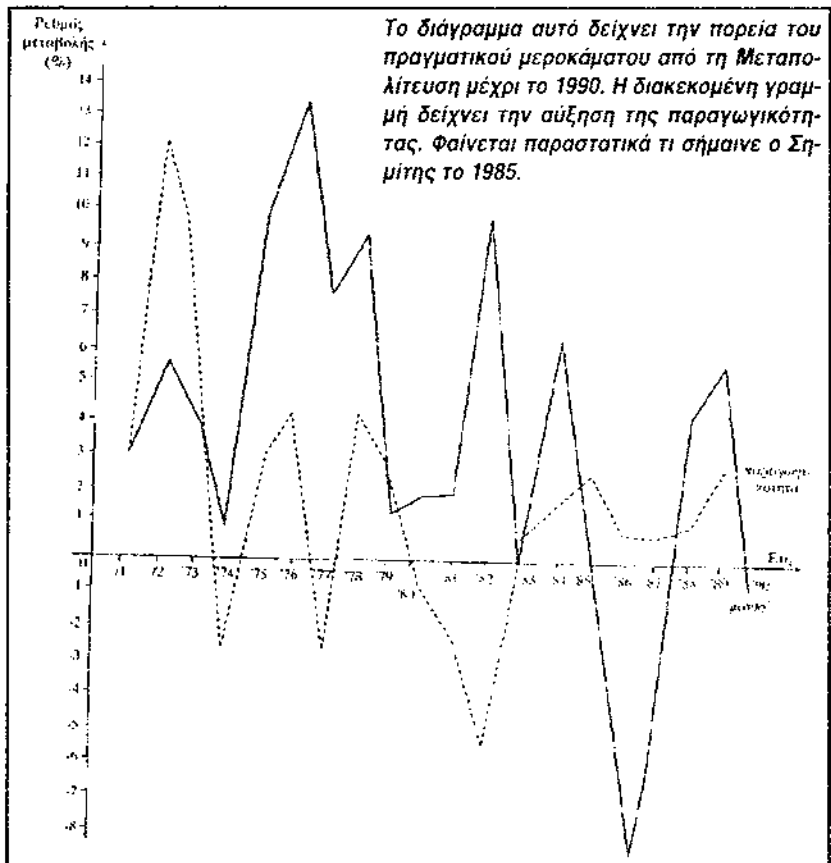
κομμάτων έχουν πάει δεξιά όπως και το ΠΑΣΟΚ και στην πραγματικότητα συμμερίζονται τους ρεαλισμούς του.

Αρκεί να συγκρίνουμε ακόμα και τί έλεγαν οι ηγεσίες αυτών των κομμάτων στο παρελθόν για να δούμε πόσο πιο δεξιάς είναι σήμερα, έστω κι αν τοποθετούνται στα αριστερά του Σημίτη -πράγμα όχι και τόσο δύσκολο

Η "ανεπιβεβλητή αριστερά" κάποτε προσδιοριζόταν σαν κόμμα που αναφέρεται στις "δυνάμεις της εργασίας και του πολιτισμού", ενώ τώρα ο ΣΥΝ αναφέρεται γενικά στους "πολίτες" εγκαταλείποντας κάθε ταξική απόχρωση.

Ο Τσοβόλας μιλάει για επιστροφή στις ρίζες του ΠΑΣΟΚ, αλλά αποφεύγει ακόμα και τις φραστικές σοσιαλιστικές διακηρύξεις του 1974. Σε όλη την προεκλογική περίοδο ήταν αυτός που απέφυγε περισσότερο απ' όλους τη σύγκρουση με τις πατριδοκάπηλες κορώνες του Εβερτ και του Σαμαρά.

Το ΚΚΕ μπορεί να εμφανίζεται η αριστερά της αριστεράς όμως η πορεία του δείχνει μια τεράστια προσαρμογή με ή χωρίς τον Κωστόπουλο. Στα περασμένα



ΕΠΙ ΤΟΥ ΠΙΕΣΤΗΡΙΟΥ

τρία χρόνια του ΠΑΣΟΚ, περιορίστηκε σε γενικόλογες καταγγελίες και σε συμβολικές κινητοποιήσεις. Γι' αυτό άλλωστε και κέρδισε μόνο 1% σε σχέση με το '93, ενώ ο ΣΥΝ ανέβηκε κατά 2 μονάδες και το ΔΗΚΚΙ πήρε το μεγαλύτερο κομμάτι.

Και για τα τρία κόμματα οι ιδέες του σοσιαλισμού και της επανάστασης θεωρούνται ανεπίκαιρες και γι' αυτό δεν μπορούν να οργανώσουν τους αγώνες και να απαντήσουν στα διλήμματα που βάζει ο Σημίτης.

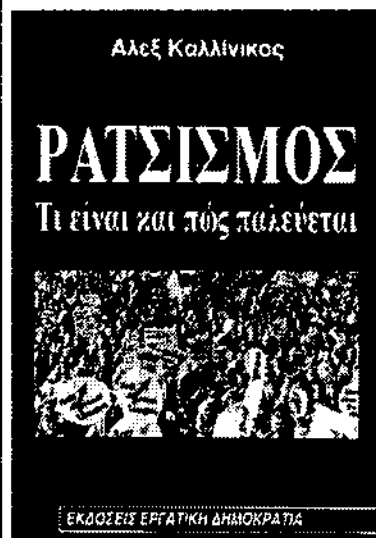
Η προσαρμογή αυτή δεν έχει γίνει λόγω αντικειμενικών αλλαγών αλλά είναι αποτέλεσμα του ρεφορμιστικού δρόμου. ΚΚΕ, ΣΥΝ, ΔΗΚΚΙ, έχουν κοινό παρανομαστή με το ΠΑΣΟΚ την στρατηγική του κοινοβουλίου. Είναι στρατηγική γεμάτη αδιέξοδα, που υποστηρίζει ότι υπάρχει περιθώριο για καπιταλισμό με ανθρώπινο πρόσωπο, ενώ συνεχώς αναγκάζεται να προσαρμοστεί στην σημερινή πιο απάνθρωπη εκδοχή του.

Αυτό που είναι πιο αναγκαίο από ποτέ σήμερα, είναι η δημιουργία ενός επαναστατικού κόμματος που να μπορεί να βάλει καθαρά την προοπτική του Σοσιαλισμού και να παλέψει γι' αυτήν. Η ΟΣΕ προσπαθεί επίμονα να κτίσει ένα τέτοιο κόμμα και ο ρόλος της το επόμενο διάστημα είναι πολύ καθοριστικός. Και για να οργανώνουμε τη συμπαράσταση στα κομμάτια της εργατικής τάξης που θα συγκρουστούν με την κυβέρνηση Σημίτη και για να δίνουμε τις πολιτικές μάχες με καθαρές ιδέες. Την προηγούμενη περίοδο είμασταν η οργάνωση που βρέθηκε δίπλα σε όλους τους αγώνες και πάλεψε για τις επαναστατικές ιδέες. Ενάντια στον πόλεμο, στον ρατσισμό και τον εθνικισμό.

Τα αποτελέσματα των εκλογών έδειξαν πόσο μαζική απήχηση έχει η αντίσταση στην πολεμοκαπηλεία και το ρατσισμό. Ο Εβερτ και ο Σαμαράς τυλίχθηκαν στην γαλανόλευκη και έπαιξαν το χαρτί του ρατσισμού είτε χρεώνοντας την ανεργία στους μετανάστες είτε κινδυνολογώντας ενάντια στη μειονότητα στη Θράκη. Αλλά απέτυχαν τρανταχτά. Αυτή η μαζική ευαισθησία δεν έπεσε από τον ουρανό. Είναι καρπός των αγώνων που δώσαμε.

Στην επόμενη περίοδο χρειάζεται να κερδίσουμε περισσότερους σοσιαλιστές σε όλους τους εργατικούς χώρους που να απαντάνε στα διλήμματα των εκσυγχρονιστών και να οργανώνουν την αντίσταση από τα κάτω. Υπάρχουν δεκάδες χιλιάδες που θα ήθελαν να δώσουν αυτή τη μάχη μαζί μας. Χρειάζεται να τους βρούμε και να τους οργανώσουμε.

ΜΑΡΞΙΣΤΙΚΟ ★ ΒΙΒΛΙΟΠΩΛΕΙΟ



Αναξαγόρα 14Α,
Ομόνοια
τηλ 52.47.584

Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία

ΚΥΠΡΟΣ

Εκδηλώσεις ενάντια στο σοβινισμό

Η Κύπρος έφτασε τους τελευταίους μήνες στη χειρότερη κρίση εδώ και πολλά χρόνια. Η πορεία των "μοτοσυκλετιστών" που διεκδικούσε να εισβάλει στον τουρκοκυπριακό βορρά πυροδότησε έναν κύκλο έντασης που δεν έχει κλείσει ακόμα.

Οι επίσημες αρχές και τα ΜΜΕ από την ελληνική μεριά (στην Ελλάδα και στην Κύπρο) χαρακτήρισαν τη δολοφονία ενός τουρκοκύπριου φαντάρου και τον σοβαρό τραυματισμό ενός άλλου σε φυλάκιο της Αχερίτου στις 8 Σεπτεμβρίου, σαν ενέργεια των ίδιων των τουρκοκύπριων για να ανατρέψουν το κλίμα που δημιουργήθηκε σε βάρος τους μετά τα επεισόδια στη Δερύνεια.

Είναι υποκρισία, όμως να μιλούν για τουρκική προβοκάτσια, όταν σύσσωμος ο ελληνοκυπριακός τύπος πρόβαλε μετά τα επεισόδια στη Δερύνεια δηλώσεις ελληνοκύπριων σοβινιστών που "ορκίζονταν εκδίκηση". Λίγες μέρες πριν την επίθεση στην Αχερίτου, ελληνοκύπριοι σοβινιστές προσπάθησαν να δημιουργήσουν επεισόδια στο μικτό χωριό της Πύλας βρίζοντας και προκαλώντας τουρκοκύπριους, ενώ στην Αγία Νάπα ομάδα ελληνοκύπριων έσπασε στο ξύλο μουσουλμάνους φοιτητές και τους απείλησε ότι αν δεν φύγουν από την Κύπρο θα τους σκοτώσουν. Ήχασαν ακόμα ότι κατά τη διάρκεια της τελετής ορκωμοσίας των νεοσύλλεκτων στη Λεμεσό, έβαλαν του εθνοφρουρούς να φωνάζουν μπροστά στον κόσμο: "Θα πιούμε, θα πιούμε αίμα τουρκοκό".

Πόσο δικαίωμα έχει ο Κληρίδης να μιλά για προβοκάτσια όταν τρεις μόλις μέρες πριν από τη δολοφονία του τουρκοκύπριου φαντάρου, κάλεσε έκτακτη συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου, με τη συμμετοχή του αρχηγού της ΚΥΠ, για να συζητηθεί το θέμα νέων επεισοδίων. Όπως μεταδόθηκε από ραδιοσταθμό, σε αυτή τη συνεδρίαση οι αρχηγοί των πολιτικών κομμάτων ενημερώθηκαν ανάμεσα σε άλλα και για την ύπαρξη ομάδας που, κάτω από την ηγεσία γνωστού πραξικοπηματία μέλους της ΕΟΚΑ Β', ετοιμάζε αντιποινα σε βάρος τουρκοκύπριων και ότι κυκλοφορούσε ήδη φυλλάδιο με το οποίο απειλούσε ελληνοκύπριους που απα-

σχολούσαν τουρκοκύπριους εργάτες να μην τους πάρουν πίσω. Μετά τα γεγονότα στη Δερύνεια όλοι οι τουρκοκύπριοι που δούλευαν στο νότο έχασαν τη δουλειά τους.

Παρόλα αυτά ο κυβερνητικός εκπρόσωπος βγήκε μετά τη συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου και δήλωσε ότι "περιμένουμε τουρκική προβοκάτσια". Στην ουσία, με τη δήλωση αυτή έδωσε προκαταβολικά άλλοθι στους ακροδεξιούς σοβινιστές και τους άνοιξε το δρόμο για να προχωρήσουν στις απειλές τους.

Τελικά, στις 16 Σεπτεμβρίου μια φασιστική οργάνωση με το όνομα "Λεγεώνα Επιλέκτων" και αρχηγό τον απόστρατο στρατηγό Χατζησταύρου έστειλε επιστολικό όπου δηλώνει ότι "η επίθεση στην Αχερίτου ήταν έργο ελλήνων κομάντος". Τη θέση αυτή πρόβαλε και η φασιστική εφημερίδα "Στόχος" με πηχάιο τίτλο "Εκδικηθήκαμε".

Σοβινισμός από τα πάνω

Η κυβέρνηση προσπαθεί να εκμεταλλευτεί το κλίμα από τα επεισόδια στη γραμμή αντιπαράθεσης για να προβάλει την εικόνα του αθώου θύματος για την ελληνοκυπριακή άρχουσα τάξη και να καλλιεργεί

το σοβινισμό μέσα στον κόσμο. Παρουσιάζει τις αντίστοιχες πορείες σαν αποτέλεσμα της "δικαιολογημένης αγανάκτησης των νέων γιατί το κυπριακό μένει άλυτο εδώ και 22 χρόνια".

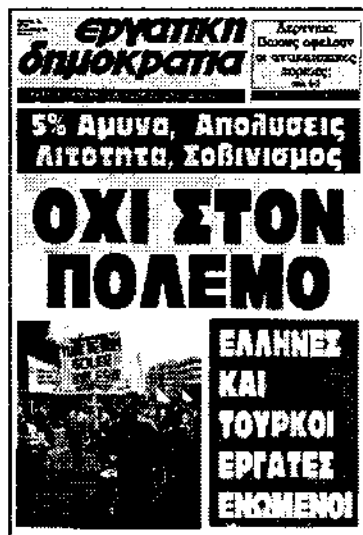
Τα πράγματα, όμως, δεν είναι καθόλου έτσι. Όση ευθύνη έχουν για τα επεισόδια στη γραμμή αντιπαράθεσης η Τσιλέρ, ο Ντενκτάς και οι Γκρίζοι Λύκοι, άλλη τόση έχει ο Κληρίδης, ο αρχιεπίσκοπος Χρυσόστομος και οι έλληνες και ελληνοκύπριοι φασίστες. Όχι μόνο για το επεισόδιο στην Αχερίτου, που μοιάζει περισσότερο με την επίθεση των φασιστών του ΜΑΒΗ στην Επισκοπή παρά με "τουρκική προβοκάτσια", αλλά και για τα όσα προηγήθηκαν στη Δερύνεια.

Το πολεμικό κλίμα και ο σοβινισμός που καλλιεργεί συστηματικά η κυβέρνηση τα τελευταία τρία χρόνια, με το "Ενιαίο Δόγμα", τη δικαίωση του πραξικοπηματία και την αποκατάσταση των "λύκων" της ΕΟΚΑ Β', άνοιξε διάπλατα το δρόμο για να φτάσουμε σε επεισόδια σαν της Δερύνειας και της Αχερίτου.

Η ίδια η πορεία των μοτοσυκλετιστών δεν ήταν η αυθόρμητη αντίδραση κάποιων νέων, αλλά ήταν οργανωμένη και σπτημένη από τα πάνω. Είχε την στήριξη και την ενίσχυση της κυβέρνησης, της εκκλησίας και των ΜΜΕ. Η ίδια η κυβέρνηση τους υποσχέθηκε οικονομική βοήθεια ύψους 10.000 λιρών, ενώ όπως ομολόγησε εκπρόσωπός τους: "Χωρίς την οικονομική βοήθεια του Μακαριώτατου δεν θα υπήρχε πορεία μοτοσυκλετιστών".

Αντί για τα 7 με 10 χιλιάδες άτομα που περίμεναν οι διοργανωτές, μαζεύτηκαν 2.000 και στην πορεία συμμετείχαν 400 με 500 άτομα. Στα ίδια τα επεισόδια δεν συμμετείχαν περισσότερα από 150 με 200 άτομα.

Παρά το σοβινιστικό κλίμα που καλλιεργούσαν τα ΜΜΕ αρκετός κόσμος έβγαине στους ραδιοσταθμούς για να καταδικάσει αυτούς που ενθάρρυναν την πορεία από τη "δική μας" πλευρά, ενώ πολλοί περισσότεροι ήταν αυτοί που δήλωναν την ανησυχία τους ότι τέτοια περιστατικά μπορούν να οδηγήσουν σε πόλεμο. Στην πραγματικότητα ο κόσμος ήταν περισσότερο φοβισμένος από την απειλή ενός πολέμου παρά "εθνικά



Το τεύχος της Εργατικής Δημοκρατίας που καλούσε στις εκδηλώσεις στη Λευκωσία

συντετριμένους", όπως τον ήθελε ο Αρχιεπίσκοπος και τα ΜΜΕ.

Οι μόνοι οφειλεμένοι από αυτά τα επεισόδια είναι τελικά οι σοβινιστές και στις δυο πλευρές.

Ο Ντενκτάς, που την προηγούμενη περίοδο βρισκόταν κάτω από τη συνεχή πίεση απεργιακών κινητοποιήσεων, εξαιτίας της πολιτικής λιτότητας που επιβάλλει στους τουρκοκύπριους καθώς και για τη δολοφονία του τουρκοκύπριου δημοσιογράφου Κουτλού Ανταλί, μπόρεσε να αποπροσανατολίσει τον κόσμο προβάλλοντας τα επεισόδια της Δερύνειας και τις σοβινιστικές και πολεμικάπηλες κραυγές του Αρχιεπίσκοπου και άλλων.

Ο Κληρίδης άρπαξε την ευκαιρία για να κλιμακώσει τους εξοπλισμούς φέρνοντας 50 τανκς τύπου T-80 από τη Ρωσία, να ζητήσει αύξηση της "έκτακτης εισφοράς για την άμυνα", στράτευση των γυναικών, ενώ ετοιμάζει μια σειρά από κτυπήματα στις εργατικές κατακτήσεις.

Αντιπολεμικό αίσθημα

Τα τελευταία επεισόδια στη γραμμή αντιπαράταξης έδειξαν με τον πιο δραματικό τρόπο τα αδιέξοδα του εθνικισμού. Οδήγησαν όχι μόνο στο θάνατο δυο ελληνοκυπρίων και ενός τουρκοκύπριου, αλλά έφεραν και τον εφιάλτη ενός νέου πόλεμου πιο κοντά από ποτέ άλλοτε από το '74. Θύμισαν σε όλους ότι δεν έχει υπογραφεί ει-

ρήνη, ότι υπάρχει απλά ανακωχή και ότι οποιαδήποτε στιγμή μπορεί να ξεσπάσει μια θερμή σύγκρουση.

Ο φόβος ενάντια στον κίνδυνο πολέμου και το κλίμα σοβινισμού και τρομοκρατίας που κυριάρχησε εκείνες τις μέρες, εσπρωξαν αρκετό κόσμο να θέλει να κάνει κάτι.

Αυτό το αντιπολεμικό αίσθημα βρήκε την ευκαιρία να εκφραστεί στο κάλεσμα ομάδας πρωτοβουλίας από 21 ελληνοκυπριακές οργανώσεις (πολιτικές, συνδικαλιστικές, ειρηνής, γυναικών, λογοτεχνών) σε αντιπολεμική εκδήλωση στις 6 Σεπτέμβρη.

Η εκδήλωση καλέστηκε σαν ανταπόκριση των ελληνοκυπριακών οργανώσεων στις θμερες εκδηλώσεις για την ειρήνη που οργάνωσαν στη Βόρεια Κύπρο 48 τουρκοκυπριακές οργανώσεις. Η εκδήλωση έγινε την ίδια μέρα και ώρα που τελείωναν οι εκδηλώσεις των τουρκοκύπριων στο βορρά. Παρά το πολύ λίγο χρονικό διάστημα που υπήρχε για να οργανωθεί και την σχεδόν ανύπαρκτη προβολή από τα ελληνοκυπριακά ΜΜΕ, η συμμετοχή του κόσμου ήταν πολύ καλή. Συμμετείχαν περισσότερα από 500 άτομα (πολλοί νεολαίοι) και το κλίμα που επικρατούσε ήταν φανταστικό, με αντιπολεμικά τραγούδια και ποιήματα, ανάμεσά τους και ένα ποίημα του δολοφονημένου τουρκοκύπριου δημοσιογράφου Κουτλού Ανταλί. Ο κόσμος παρέμεινε στο χώρο της εκδήλωσης πολύ ώρα μετά αφού τελείωσε

το πρόγραμμα και συζητούσε. Η κοινή διαπίστωση και επιθυμία όλων ήταν να υπάρξει συνέχεια και κλιμάκωση τέτοιων εκδηλώσεων.

Είναι η πρώτη φορά από το 1974 που γίνεται κάτι τέτοιο. Μια τόσο μαζική εκδήλωση για την ειρήνη παράλληλα στις δυο κοινότητες, που να συνδέει την πάλη ενάντια στον πόλεμο με την πάλη ενάντια στο σοβινισμό. Είναι η πρώτη φορά που ελληνοκύπριοι και τουρκοκύπριοι καταφέρνουν να συντονίσουν την δράση τους.

Τέτοιες εκδηλώσεις είναι η καλύτερη απάντηση για τους οπαδούς του σιχαμερού συνθήματος "καλός τούρκος, νεκρός τούρκος". Δείχνουν σε όσους θέλουν να παλέψουν ενάντια στον πόλεμο στην Κύπρο ότι ο δρόμος για την ειρήνη δεν περνά μέσα από τις αντικατοχικές πορείες και τις Δερύνειες, αλλά από την προσέγγιση και τη φιλία των απλών ανθρώπων στην Ελλάδα, την Τουρκία και την Κύπρο.

Το πιο σημαντικό που έδειξαν, όμως, είναι ότι σήμερα προς αυτή την κατεύθυνση δεν κοιτάζουν μόνο κάποιοι ελάχιστοι διεθνιστές αλλά ένα σημαντικό κομμάτι της νεολαίας και της εργατικής τάξης και στις δυο κοινότητες. Αυτή την πραγματικότητα είναι που προσπαθούν να κρύψουν τα ουρλιαχτά των "λύκων" και στις δυο πλευρές.

Οι βομβαροδισμοί στο Ιράκ

Νέος γύρος;

Οι αμερικάνικοι πύραυλοι, που χτύπησαν στις αρχές Σεπτέμβρη για μια ακόμα φορά το Ιράκ, μόνο τους Κούρδους δεν είχαν σκοπό να προστατεύσουν. Οι Κρουζ-Τάμασχοκ, που σκόρπισαν το θάνατο σε δεκάδες αμάχους, είναι η κληρονομιά του Πολέμου στον Κόλπο. Οι ΗΠΑ και οι σύμμαχοί τους βγήκαν το 1991 νικητές. Ο πόλεμος, όμως, δεν κατάφερε να λύσει κανένα από τα προβλήματα που οι ιμπεριαλιστές αντιμετωπίζουν στην περιοχή. Η πολιτική αστάθεια και η εξέγερση παραμένουν στην ημερήσια διάταξη στη Μέση Ανατολή. Αυτό που θέλουν στην πραγματικότητα να προστατεύσουν οι αμερικάνοι ιμπεριαλιστές, για μια ακόμα φορά, είναι το πετρέλαιο.

Η Μέση Ανατολή είναι η περιοχή με τα μεγαλύτερα γνωστά κοιτάσματα πετρελαίου στον κόσμο. Πάνω από το μισό πετρέλαιο παγκόσμια προέρχεται σήμερα από τις χώρες του Περσικού και της Αραβικής χερσονήσου. Με δεδομένη την αστάθεια στη Ρωσία και τις πετρελαιοπαραγωγές χώρες της πρώην ΕΣΣΔ -το Αζερ-

μπαϊζάν, την Γεωργία κλπ- που θα μπορούσαν να είναι μια σημαντική εναλλακτική πηγή, οι πολυεθνικές του πετρελαίου εκτιμούν ότι η εξάρτηση από τη Μέση Ανατολή δεν πρόκειται να αλλάξει στην επόμενη δεκαετία.

Η καταλήστευση αυτού του πλούτου από τους ιμπεριαλιστές και τις τοπικές άρχουσες τάξεις -που συνεχίζεται δεκαετίες τώρα- είναι στην πραγματικότητα υπεύθυνη για την αστάθεια που κυριαρχεί στη Μέση Ανατολή. Το μόνο που έχουν κερδίσει οι λαοί της περιοχής είναι η φτώχεια, η εκμετάλλευση και η τρομαχτική καταπίεση. Για να εξασφαλίσουν τα συμφέροντά τους, για να διακωλύσουν αυτή την φρικιαστική εκμετάλλευση, οι ιμπεριαλιστές δεν έχουν διστάσει ποτέ να χρησιμοποιήσουν οποιοδήποτε μέσο. Η ιστορία της Μέσης Ανατολής είναι γεμάτη από επεμβάσεις, πολέμους και μαζικές γενοκτονίες. Για αυτό η εξέγερση -κρυμμένη συχνά πίσω από τον εθνικό ή τον θρησκευτικό μανδύα- βρίσκεται συνεχώς στην ημερήσια διάταξη.

Σήμερα ο Κλίντον και οι Ευρωπαίοι σύμμαχοί του χύνουν κροκοδείλια δάκρυα για τους Κούρδους του Ιράκ και τις επεμβάσεις του Σαντάμ Χουσεϊν στους "ασφαλείς θύλακες" που εφτιαξαν την περίοδο του πόλεμου του Κόλπου. Οι ιμπεριαλιστές, όμως, είναι οι κυριότεροι υπεύθυνοι για το δράμα των Κούρδων.

Η μοίρα των Κούρδων αποφασίστηκε κυνικά, όπως η μοίρα και άλλων λαών της περιοχής, από τις Μεγάλες Δυνάμεις όταν μοίραζαν τη λεία του Πρώτου Παγκόσμιου πόλεμου. Η συνθήκη της Λωζάνης "εξαφάνισε" το 1923 τους Κούρδους από τον χάρτη και η γη τους χωρίστηκε στα πέντε. Σήμερα το μεγαλύτερο μέρος από τα 25 περίπου εκατομμύρια Κούρδων, ζουνε στην Τουρκία, το Ιράκ και το Ιράν. Οι διώξεις, οι σφαγές και η γενοκτονία -με την ανοιχτή ή υπόγειη συγκατάθεση των Μεγάλων Δυνάμεων- ήταν και στις τρεις χώρες καθημερινή πραγματικότητα για τους Κούρδους.

Οι ΗΠΑ που παριστάνουν τους προστάτες αδιαφορούσαν για τα φριχτά εγκλήματα του Σαντάμ σε βάρος των Κούρδων, την περίοδο που το Ιράκ ήταν σύμμαχός τους. Το 1988 ο στρατός του Σαντάμ βομβάρδισε πρώτα με δηλητηριώδη αέρια τα χωριά των Κούρδων και ύστερα τα ισοπέδωσε. Οι ΗΠΑ ούτε είδαν, ούτε άκουσαν τίποτα.

Μετά το τέλος του πολέμου το 1991, οι Κούρδοι του Ιράκ εξεγέρθηκαν. Αλλά οι ΗΠΑ άφησαν ξανά τον (εχθρό τους αυτή τη φορά) Σαντάμ να πνίξει την εξέγερση. Μόνο μετά την καταστολή, δημιούργησαν τον λεγόμενο "ασφαλή θύλακα".

Δύο λόγοι οδήγησαν τις ΗΠΑ και τους δυτικούς συμμάχους τους στη δημιουργία του κουρδικού "ασφαλή θύλακα" στο βόρειο Ιράκ.

Από τη μια ήθελαν να ελέγχουν ένα κέντρο αντιπολίτευσης της εξουσίας του Σαντάμ μέσα στο Ιράκ. Η ΣΙΑ υποστήριξε το 1992 τη δημιουργία του "Ιρακινού Εθνικού Κογκρέσου" που συνένωνε 19 διαφορετικές οργανώσεις της αντιπολίτευσης- ανάμεσά τους και το Κουρδικό Δημοκρατικό Κόμμα (KDP) του Μπαρζανί και την Κουρδική Πατριωτική Ενωση (PUK) του Ταλαμπανί. Ο Μπαρζανί ήταν ο εκπρόσωπος των Κούρδων στο τριμελές προεδρικό συμβούλιο του Κογκρέσου.

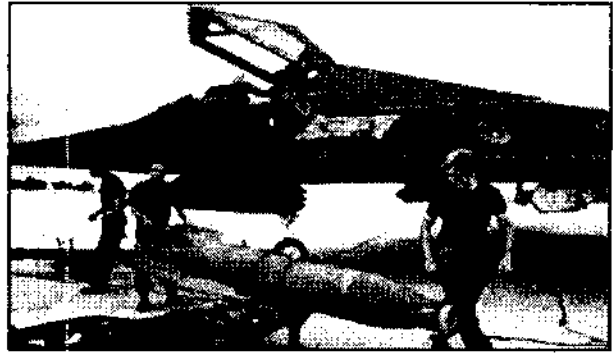
Ταυτόχρονα, οι δυτικοί σύμμαχοι επεδίωκαν, με τη δημιουργία ενός ημι-αυτόνομου Κουρδικού κρατίδιου, να χτίσουν μια "ειρήνη" στην περιοχή, σαν αυτή που προσπαθούν να στήσουν και στην Παλαιστίνη: μια συμφωνία που θα εξασφαλίσει, με μικρές παραχωρήσεις στις εθνικιστικές ηγεσίες, τον έλεγχο της εξέγερσης.

Οι ΗΠΑ δεν δυσκολεύτηκαν να εξασφαλίσουν την συγκατάθεση του Μπαρζανί και του Ταλαμπανί. Και οι δύο είχαν αποδείξει πολλές φορές, συμμαχώντας τη μια φορά με το Ιράν, την άλλη με την Τουρκία και την τρίτη με το Ιράκ, ότι ήταν ικανοί για τα μεγαλύτερα ξεπουλήματα και τις μεγαλύτερες προδοσίες.

Η προσπάθεια όμως απέτυχε. Πριν από ενάμιση χρόνο ο πόλεμος ξέσπασε ξανά ανάμεσα στις κουρδικές οργανώσεις. Στις 31 Αυγούστου ο Μπαρζανί κάλεσε τον στρατό του Σαντάμ για βοήθεια. Μεσα σε λίγες μέρες το KDP είχε κυριαρχήσει σε ολόκληρο το βόρειο Ιράκ. Εβδομήντα χιλιάδες Κούρδοι, οπαδοί του Ταλαμπανί, πήραν το δρόμο της προσφυγιάς, ζητώντας καταφύγιο στο γειτονικό Ιράν.

Σε αντίθεση με την Παλαιστίνη, οι ιμπεριαλιστές δεν διαθέτουν στην περιοχή του Κουρδιστάν έναν ισχυρό σύμμαχο, σαν το Ισραήλ, που θα μπορεί να επιβάλλει με τον εκβιασμό και τη βία τα συμφέροντά τους.

Στην Ελλάδα, τις μέρες της κρίσης, οι εφημερίδες ήταν γεμάτες δημοσιεύματα για την υποτιθέμενη αναβάθμιση της Τουρκίας. Η



Τα βομβαρδιστικά Στέλθ δεν προστατεύουν τους Κούρδους

Τανσού Τσιλέρ δήλωσε ότι ο τουρκικός στρατός σκοπεύει να δημιουργήσει δική του "ζώνη ασφαλείας" μέσα στο βόρειο Ιράκ και ο υπουργός Εξωτερικών των ΗΠΑ Γουόρεν Κρίστοφερ είπε ότι "κατανοεί αυτή την πρωτοβουλία". Πριν ενάμιση χρόνο οι τούρκοι στρατηγοί είχαν στείλει 35.000 στρατιώτες για "εκαθαριστικές επιχειρήσεις" κατά των Κούρδων μέσα στο βόρειο Ιράκ. Αυτή τη φορά, όμως, δεν τόλμησαν να ξαναπούν. Και οι ΗΠΑ αναγκάστηκαν να μην χρησιμοποιήσουν την αεροναυτική βάση του Ινταϊρλίκ της Τουρκίας για τους βομβαρδισμούς του Ιράκ.

Η πολιτική κρίση στην Τουρκία δεν αφήνει περιθώρια για "αναβάθμιση" στην τουρκική άρχουσα τάξη. Τις ίδιες μέρες που οι στρατηγοί ήθελαν να κάνουν τη βρομοδουλειά των ΗΠΑ στο Ιράκ, χιλιάδες εργάτες ξεχύνονταν, με αντιαμερικανικά πανό και συνθήματα, στους δρόμους της Τουρκίας. Για αυτό ο Ερμπακάν παρέμεινε αιωπηλός όλες εκείνες τις μέρες.

Αυτή η αποτυχία των "ειρηνευτικών" σχεδίων έχει αφήσει τις ΗΠΑ σχεδόν μόνες τους, αυτή τη φορά. Οι Αραβικές χώρες, που το 1990 πρωτοστάτησαν στην "Καταιγίδα της Ερήμου" προσφέροντας δυνάμεις και βάσεις στους δυτικούς συμμάχους, τώρα αρνήθηκαν ακόμα και να φιλοξενήσουν τα αμερικανικά αεροπλάνα. Η πρόσφατη εξέγερση στην Ιορδανία και οι απεργίες που ξέσπασαν στο Μπαχρέιν έχουν τρομοκρατήσει τους ηγέτες των Αραβικών χωρών. Ακόμα και το συντηρητικό βρετανικό περιοδικό Εκόνομιστ παραδέχεται ότι "τώρα ανησυχούν πιο πολύ... για τον κόσμο τους, που εξαγριώνεται από τον εξεφτελισμό ενός αραβι ηγετη από μια υπερδύναμη...". Ακόμα και δυτικοί σύμμαχοι, όπως η Γαλλία, αμφιβάλλουν σήμερα για την αποτελεσματικότητα των αμερικανικών βομβαρδισμών και αρνούνται να συμμετέχουν.

Αντί για τη "νέα τάξη" οι επεμβάσεις των ιμπεριαλιστών φέρνουν ελο και μεγαλύτερη αστάθεια στην περιοχή. Τώρα, αφού όλα τους τα σχέδια έχουν ναυαγήσει, οι ΗΠΑ συγκεντρώνουν τεράστιες δυνάμεις στην περιοχή: το αεροπλανοφόρο Εντερπραιζ, το υποβρύχιο Πίτσμπουργκ, τα "αόρατα" βομβαρδιστικά Στέλθ, τους πυραύλους Πάτριος...

Μαζί με τους εξοπλισμούς όμως, φουντώνει και η αγανάκτηση των αραβικών λαών ενάντια στους ιμπεριαλιστές που απειλούν τη ζωή τους. Αυτή η δίκαιη αγανάκτηση έχει τη δύναμη να σταματήσει τον Κλίντον και τα παρανοικά του σχέδια.

Οι εργάτες του Αραβικού κόσμου κυριολεκτικά κρατάνε τη στρόφιγγα του πετρελαίου στα χέρια τους. Χωρίς τη δουλιά τους ούτε μια σταγόνα δεν πρόκειται να φτάσει στις αγορές της Δύσης. Αν οργανωθούν είναι πραγματικά παντοδύναμοι. Όλες οι ελπίδες βρίσκονται στα χέρια τους.



Τη δεκαετία του '90 η αστάθεια και η ταξική πόλωση κυριαρχούν σε όλες τις χώρες. Ο Κρις Μπάνμπερν και ο Αλεξ Καλλίνικος του Εργατικού Σοσιαλιστικού Κόμματος - Βρετανίας (SWP), εξηγούν τους λόγους και περιγράφουν τα καθήκοντα των επαναστατών μέσα σε μια τέτοια περίοδο.

Η δεκαετία του '90 ξεκίνησε με τη ψεύτικη υπόσχεση για τη Νέα Τάξη Πραγμάτων. Η κατάρρευση της ΕΣΣΔ και των συμμαχικών της κρατών πανηγυρίστηκε από την άρχουσα τάξη σαν ο θρίαμβος του φιλελεύθερου καπιταλισμού. Ο Φράνσις Φουκουγιάμα, σύμβουλος του Υπουργείου Εσωτερικών των ΗΠΑ, ανάγγειλε το "τέλος της ιστορίας" και ότι δεν υπάρχει πια εναλλακτική λύση απέναντι στην αγορά. Όμως, όσο τα χρόνια πενούσαν, η σκληρή πραγματικότητα φαινόταν πολύ διαφορετική. Οι ΗΠΑ και οι ΝΑΤΟϊκοί σύμμαχοι της αδυνατούσαν να επιβάλλουν την τάξη στα Βαλκάνια, η παγκόσμια οικονομία έμπαινε στην τρίτη μεγάλη περίοδο ύφεσης από τη δεκαετία του '70 και η ύφεση αυτή απλώθηκε από τον βρετανικό και αμερικάνικο καπιταλισμό στη Γερμανία και -κάτι πολύ πιο σημαντικό- στην Ιαπωνία.

Ο ερχομός της κρίσης στη Δύση και την Ιαπωνία, μετά την κατάρρευση της ΕΣΣΔ, σήμανε επίσης ότι οι κυρίαρχες τά-

ξεις δεν μπορούσαν να βρουν διέξοδο για την κρίση του κεφάλαιου ούτε μέσα από τις ιδέες του κρατικού παρεμβατισμού - που κυριαρχούσαν στην σκέψη της άρχουσας τάξης από τη δεκαετία του '40 μέχρι το '70 ούτε μέσα από τις θάτσερικές και ρηγκανικές ιδέες της "αποκρατικοποίησης". Αυτά τα αδιέξοδα δημιούργησαν απειλές εμπορικών πολέμων ανάμεσα σε αντίπαλες "ζώνες ελεύθερου εμπορίου" και, το πιο σημαντικό, γέννησαν την απειλή πολέμων που μπορούν να ξεσπάσουν ξαφνικά, όπως ο δεύτερος πόλεμος του Κόλπου το 1991. Αυτοί οι παράγοντες, με τη σειρά τους, δημιούργησαν μια κατάσταση όπου στην κορυφή της κοινωνίας κυριαρχεί ο πολιτικός κατακερματισμός, ενώ από τα κάτω μεγαλώνει η δυσaréσκεια. Το αποτέλεσμα είναι η μεγάλη ρευστότητα που χαρακτηρίζει τη δεκαετία του '90 μέχρι τώρα.

Εται στην Ευρώπη, οι άρχουσες τάξεις αντιμετώπισαν με μεγάλη αβεβαιότητα τις πολιτικές και οικονομικές επιπτώσεις

της γερμανικής ενοποίησης. Οι διαφωνίες για την Συνθήκη του Μάαστριχτ του 1991 (που στην ουσία αποτελεί μια προσπάθεια για τον περιορισμό του γερμανικού καπιταλισμού) και για την Οικονομική και Νομισματική Ενοποίηση, συνοδεύτηκαν από μια σειρά μαζικών απεργιών και διαμαρτυριών που συντάραξαν τα τρία τελευταία χρόνια την Γαλλία, την Ιταλία, το Βέλγιο και πιο πρόσφατα την Γερμανία.

Η οικονομική κρίση τροφοδότησε την πολιτική κρίση. Οι πιο θεαματικές εκδηλώσεις αυτής της κρίσης ήταν η κατάρρευση των δυο κομμάτων που κυβερνούσαν την Ιταλία από το τέλος του Β' Παγκόσμιου Πόλεμου, των Χριστιανοδημοκρατών και των Σοσιαλιστών. Ένα άλλο παράδειγμα, είναι η τεράστια αντιδημοτικότητα της κυβέρνησης Μέιτζορ στην Αγγλία μετά την αναγκαστική αποχώρηση της Βρετανίας από το Ευρωπαϊκό Νομισματικό Σύστημα. Η οικονομική και πολιτική κρίση τροφοδότησε την ταξική πόλωση που βαθαίνει, καθώς η δυσaréσκεια για την πο-

λιτική και οικονομική κατάσταση σπρώχνει ολοένα και περισσότερους ανθρώπους να αναζητήσουν "ακραίες" λύσεις. Έτσι, γίναμε μάρτυρες της ανόδου των φασιστών στην Γαλλία και την Ιταλία, αλλά και του ξεσπάσματος σε αυτές τις χώρες κυμάτων μαζικών απεργιών που ξεκροδεξιάς. Εν τω μεταξύ, μεγάλες δισοδηλώσεις και διαμαρτυρίες συγκλόνισαν την Γερμανία, το μοντέλο της κοινωνικής σταθερότητας σε όλη την μεταπολεμική περίοδο.

Σίγουρα, η κρίση δεν έχει την ίδια ένταση με τη δεκαετία του '30. Όμως τα ίδια συστατικά είναι παρόντα και τώρα. Η οικονομική κρίση ασκεί πιέσεις στις πολιτικές δομές και οδηγεί μάζες ανθρώπων είτε προς τη συλλογική δράση της εργατικής τάξης, είτε προς τη φασιστική βαρβαρότητα. Είναι όπως η δεκαετία του '30, αλλά σε πιο αργό ρυθμό.

Η ρευστότητα είναι κοινό χαρακτηριστικό σε όλο τον καπιταλιστικό κόσμο. Στις ΗΠΑ, ο Τζώρτζ Μπους έχοντας μόλις βγει θριαμβευτής από τον Πόλεμο του Κόλπου βρέθηκε αντιμέτωπος με την εξέγερση του Λος Αντζελες το 1992 και έχασε άδοξα τις προεδρικές εκλογές του Νοέμβρη της ίδιας χρονιάς. Με την σειρά του ο Μπιλ Κλίντον, κατατροπώθηκε από τη "ρεπουμπλικάνικη επανάσταση" του Νιουτ Γκίνγκριτς στις εκλογές για το Κονγκρέσο το '94. Ο ίδιος ο Γκίνγκριτς, όμως, εξαφανίστηκε από το πολιτικό προσκήνιο χωρίς να προλάβει να φτάσει στις προεδρικές εκλογές του '96.

Όμως πάνω από όλα, ήταν οι μαζικές απεργίες του Δεκέμβρη του '95 στην Γαλλία, που έδειξαν πέρα από κάθε αμφιβολία πως σε μια τέτοια περίοδο μπορεί να γενικευτεί η ταξική πόλωση. Η Γαλλία είναι η χώρα που 15 χρόνια προδοσιών από δεξιές σοσιαλδημοκρατικές κυβερνήσεις, δημιούργησαν τις συνθήκες για ένα εκλογικό περιπάτο της δεξιάς και έδωσαν την δυνατότητα να ριζώσει ένα μαζικό φασιστικό κίνημα. Σε αυτή λοιπόν την χώρα, οι μαζικές απεργίες του Δεκέμβρη, παρόλο που ήταν μικρότερες από τις απεργίες και τις καταλήψεις των εργοστασίων του Μάη του '68, είχαν μεγαλύτερη και πιο ενεργή συμμετοχή από τη βάση των απεργών. Πολύ περισσότερο, το σχέδιο του Ζυπέ που πυροδότησε τις απεργίες, είναι αποτέλεσμα παρόμοιων πιέσεων που δέχονται όλες οι κυβερνήσεις του ευρωπαϊκού καπιταλισμού για μείωση των ελλείματων, μέσω των περικοπών στις κοινωνικές δαπάνες. Αυτές οι πιέσεις, που τις εντείνουν τα κριτήρια σύγκλισης της

Συνθήκης του Μάαστριχτ, δημιουργούν πρόσφορο έδαφος για το ξεσπάσμα μαζικών απεργιών και στις άλλες χώρες της Ευρώπης.

Επίσης, δεν πρέπει να αντιμετωπίζουμε την ταξική πόλωση σαν αποκλειστικά ευρωπαϊκό φαινόμενο. Για παράδειγμα, η επίθεση που εξαπέλυσε η δεξιά τοπική κυβέρνηση του Οντάριο στον Καναδά, προκάλεσε γενικές απεργίες. Επίσης, είχαμε μια σειρά από σημαντικές απεργίες στις ΗΠΑ, μερικές απ' αυτές ηττήθηκαν ύστερα από μακροχρόνιο αγώνα (όπως στο Ντέκατορ στο Ιλλινόις) και άλλες έληξαν με σημαντικές νίκες για δυνατά κομμάτια εργαζόμενων, όπως στην Τζένεραλ Μότορς και την Μπόινγκ.

Βγαίνοντας από τη δεκαετία του '80, οι αγωνιστές του σοσιαλισμού έπρεπε να ανταποκριθούν σε μια κατάσταση όπου ξαφνικά μπορούν να ανοιχτούν μεγάλες ευκαιρίες γι' αυτούς. Παντού υπάρχει ένα καινούργιο ακροατήριο για τις επαναστατικές ιδέες. Το πιο άμεσο ακροατήριο αποτελείται κυρίως από νέους εργάτες και φοιτητές. Αλλά υπάρχει και ένα ευρύτερο στρώμα μέσα στην εργατική τάξη που είναι έτοιμο να συζητήσει με τους επαναστάτες, ιδιαίτερα μέσα από το διάβασμα των εντύπων μας. Στη δεκαετία του '80, κάναμε μια γενική μαρξιστική προπαγάνδα, που απευθυνόταν σε έναν περιορισμένο αριθμό ατόμων, ενώ την ίδια περίοδο η αστική τάξη περνούσε στην επίθεση και μεγάλοι εργατικοί αγώνες κατέληγαν στην ήττα. Οι επαναστάτες ήταν απομονωμένοι και συνήθως περιορισμένοι σε μια προπαγανδιστική δουλειά.

Στη δεκαετία του '90, ανακαλύψαμε ότι οι απόψεις μας γίνονται ιδεολογικά πιο αιχμηρές. Δεν φαίνονται αφηρημένες, όταν εκατομμύρια άνθρωποι βλέπουν με τα μάτια τους την πραγματικότητα της αγοράς. Στη Βρετανία η περίοδος των μαζικών αγώνων, από τα κλείσιμα των ανθρακωρυχείων το 1992, μέχρι τις κινητοποιήσεις ενάντια στους ναζί και στον κατασταλτικό νόμο για τα "ποινικά αδικήματα" το 1993 και το 1994, επέτρεψε στο SWP να αναπτυχθεί σημαντικά. Το ίδιο και στην Ελλάδα, όπου η ΟΣΕ, η αδελφή οργάνωση του SWP, μεγάλωσε πολύ γρήγορα μέσα από την παρέμβαση στους αγώνες ενάντια στην κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας και στη συνέχεια, μέσα στις συνθήκες της πολιτικής κρίσης που συνόδεψαν την άνοδο στην εξουσία της σοσιαλδημοκρατικής κυβέρνησης του ΠΑΣΟΚ.

Όμως αυτή η ανάπτυξη δεν οφείλεται σε μια παρέμβαση απλά "ακτιβιστική". Η



Γαλλία '95: Η πικέτα γράφει "Φοιτητές, εργάτες, γάλλοι, ξένοι-ενωμένοι ενάντια στη λιτότητα"

μεγάλη πολιτική και οικονομική αβεβαιότητα, σήμαινε ότι πάντα έπρεπε να ανοίγουμε τη συζήτηση για γενικότερα πολιτικά ερωτήματα.

Έτσι, για παράδειγμα, το τεύχος του θεωρητικού περιοδικού του SWP "Διεθνής Σοσιαλισμός" που έκανε τις καλύτερες πωλήσεις, ήταν όταν είχε αφιερώσει στον ευρωφασισμό. Αυτό το τεύχος έγινε ανάρπαστο στη μεγάλη διαδήλωση για το κλείσιμο των γραφείων του φασιστικού BNP, στο Γουέλιγγκ τον Οκτώβρη του 1993. Στη καμπάνια ενάντια στο νόμο των Συντηρητικών για τα "ποινικά αδικήματα" δεν έλειψαν οι έντονες συζητήσεις και αντιπαραθέσεις. Απέναντι σε απόψεις που λέγανε ότι ένας "εναλλακτικός τρόπος ζωής" και η ατομική αντίσταση μπορεί να είναι η απάντηση, έπρεπε να επιχειρηματολογήσουμε για τη κεντρικότητα της εργατικής τάξης στην πάλη για την πραγματική αλλαγή της κοινωνίας.

Παρόλο που το γενικό επίπεδο της δυσαρέσκειας και της πολιτικής ριζοσπαστικοποίησης είναι ίσως ψηλότερο από αυτό του '68 (αντανάκλαση της πολύ πιο βαθιάς κρίσης), δεν βρίσκει σημαντική οργανωτική έκφραση. Το 1968, ο πόλεμος στο Βιετνάμ, που ξεσκέπαζε το πραγματι-

κό πρόσωπο του αμερικάνικου ιμπεριαλισμού, το κίνημα των Μαύρων στις ΗΠΑ, ακόμα και η αϊγκλή της Κούβας και της Κίνας που υποτίθεται ότι πρόσφεραν μια εναλλακτική λύση στον σταλινισμό ρωσικού τύπου, σήμαιναν ότι η πολιτική δυσarrέσκεια διοχετεύονταν προς τα αριστερά. Στα τέλη της δεκαετίας του '60 και στις αρχές της δεκαετίας του '70 οι ρεφορμιστές και οι σταλινικοί αποτελούσαν ένα πόλο έλξης. Από τότε έχει μεσολαβήσει η κατάρρευση του σταλινισμού. Οι ρεφορμιστές είναι και σήμερα παρόντες, αλλά προσφέρουν ολοένα και λιγότερες μεταρρυθμίσεις. Στην Βρετανία οι εργάτες θα ψηφίσουν το "νέο" Εργατικό Κόμμα του Τόνι Μπλερ πιο πολύ με σφιγμένα δόντια, παρά με ενθουσιασμό.

Πιο συγκεκριμένα, η δεκαετία του '90 δεν έχει σημαδευτεί από μια γενικευμένη άνοδο στο επίπεδο της ταξικής πάλης συγκρίσιμης με αυτή του 1968-76. Υπήρξαν βέβαια μαζικές απεργίες, αλλά στην πλειοψηφία τους ήταν γραφειοκρατικά οργανωμένες, τον έλεγχο τον είχαν περισσότερο οι συνδικαλιστικές ηγεσίες παρά η βάση. Η συνδικαλιστική γραφειοκρατία κατάφερε να σταματήσει τις μεγάλες απεργίες στην Γαλλία, παρόλο που η βάση των συνδικάτων δραστηριοποιήθηκε σε πολύ υψηλό επίπεδο. Η ηγεσία της CGT και του Κομ-

μουνιστικού Κόμματος βγήκαν από αυτή τη μάχη με ανεβασμένη αξιοπιστία. Η εργατική βάση δεν έχει ανακτήσει ακόμα την αυτοπεποίθηση και τις παραδόσεις της ανεξάρτητης οργάνωσης από τα κάτω που δεχθηκε σκληρά πλήγματα στη δεκαετία του '80, τα χρόνια της υποχώρησης των εργατικών αγώνων.

Η ρεφορμιστική αριστερά ακολουθεί τη δεξιά στροφή της "επίσημης" αστικής πολιτικής. Οι εκλογικές νίκες της σοσιαλδημοκρατίας, όπου σημειώνονται τέτοιες, τείνουν να κυριαρχούνται από "εκσυγχρονιστές" τύπου Μπλερ ή Σημίτη, που θέλουν να ξεφορτωθούν οτιδήποτε έστω θυμίζει, κάποιες ουσιαστικές μεταρρυθμίσεις. Το ίδιο βλέπουμε και με τον Κλίντον, παρόλο που το Δημοκρατικό Κόμμα των ΗΠΑ δεν είναι ένα εργατικό ρεφορμιστικό κόμμα. Ο Κλίντον προσπαθεί να κλέψει τα συνθήματα των Ρεπουμπλικάνων εγκαταλείποντας τις παραδόσεις των Δημοκρατικών. Τα συνθήματα για τη "Μεγάλη Κοινωνία" που είχαν τις ρίζες τους στην πολιτική του Νιου Νηλ που εφαρμόσε ο Ρούσβελτ τη δεκαετία του '30 σαν απάντηση στην οικονομική κρίση.

Όμως η ιδεολογική συνθηκολόγηση αυτών των δυνάμεων μπροστά στον καπιταλισμό της αγοράς, δεν αντανάκλα το επίπεδο συνείδησης των εργαζόμενων. Η δυσπιστία απέναντι στην επίσημη πολιτι-

κή έχει φτάσει σε επίπεδα ρεκόρ. Η γαλλική ταινία "Το μίσος" έκφρασε παραστατικά την αίσθηση αποξένωσης, της απάθειας και της οργής με την οποία πολλοί, ιδιαίτερα νέοι, αντιδρούν σε μια κοινωνία που δεν έχει να τους προσφέρει τίποτα. Αυτό το κλίμα μπορούν να το εκμεταλλευτούν οι φασίστες, αλλά δημιουργεί και τις προϋποθέσεις για ένα απέραντο ακροατήριο ανοικτό στην επαναστατική σοσιαλιστική πολιτική. Μέχρι τώρα, αυτό το ακροατήριο αποτελεί περισσότερο μια δυνατότητα, παρά μια πραγματικότητα.

Το ένα χαρακτηριστικό της σημερινής κατάστασης είναι η ρευστότητα. Το άλλο, όμως, είναι η ανάγκη να κερδίσουμε μια σκληρή μάχη ιδεών ανάμεσα σ' αυτούς που ψάχνουν για εναλλακτική λύση. Στην Βρετανία είχαμε την εμπειρία μιας περιόδου έντονων κινητοποιήσεων στους δρόμους το 1992-94 που συνοδεύτηκε από μια περιορισμένη, αλλά σημαντική, ανάκαμψη των απεργιών το 1994-95. Το 1996 έχουμε μια κατάσταση όπου τέτοιοι αγώνες έχουν ατονήσει, καθώς η συνδικαλιστική γραφειοκρατία προσπαθεί να εξαφανίσει κάθε τι που θα δυσarrεστούσε τον Μπλερ στην πορεία του προς τις εκλογές. Το SWP οργανώνει την παρεμβαση του σε συνθήκες έντονης πολιτικής συζητήσεως μέσα στην εργατική τάξη, καθώς μια σημαντική μειοψηφία ψηφοφόρων του Εργατικού Κόμματος, ακόμα και τώρα και χωρίς να 'χει ανέβει στην κυβέρνηση, δεν μπορεί να χωνέψει τη δεξιά στροφή του Μπλερ.

Ακόμα και στην Ελλάδα, την ευρωπαϊκή χώρα με τη πιο συνεχή κινητοποίηση της εργατικής τάξης από τα μέσα της δεκαετίας του '80, η επάνοδος του ΠΑΣΟΚ στην κυβέρνηση οδήγησε την ΟΣΕ να δώσει μεγαλύτερη έμφαση στη μάχη των ιδεών μέσα σε μια μειοψηφία εργατών, που η εμπειρία τους από τις προδοσίες της κυβέρνησής τους κάνει να στρέφονται προς τ' αριστερά. Και στις δυο χώρες δημιουργείται ένα κενό στα αριστερά των ρεφορμιστών, κενό που πρέπει να αγωνιστούμε να καλύψουμε. Μεσοπρόθεσμα, μπορεί να έχουμε εκρηξεις όπως αυτή της Γαλλίας, σε σημαντικές καπιταλιστικές χώρες. Τότε το ζήτημα θα είναι αν οι επαναστάτες διαθέτουν το μέγεθος, τις ρίζες και τις ξεκάθαρες ιδέες για να επηρεάσουν αυτά τα γεγονότα. Οι απεργίες στην Γαλλία έδειξαν την επιτακτική ανάγκη για ένα πόλο συσπείρωσης απέναντι στους ρεφορμιστές και τους γραφειοκράτες. Όμως αυτές οι απεργίες ή ο τεράστιος όγκος των 400.000 διαδηλωτών στην Βόν-



Ιούνιος 1996, Πορεία στη Βόννη. Η μεγαλύτερη εργατική διαδήλωση στη μεταπολεμική Γερμανία

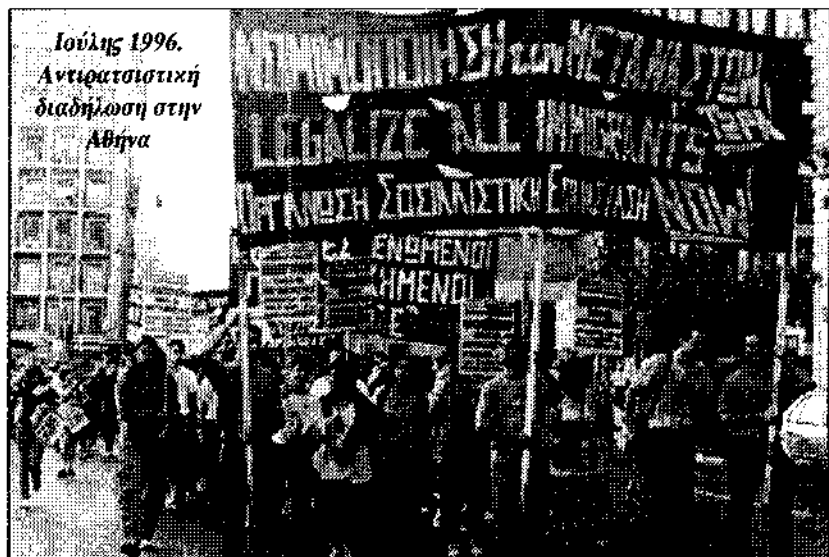
νη τον Ιούνη, μας δείχνουν ότι έχουμε πολύ δρόμο να διανύσουμε μέχρι να αποκτήσουμε ένα μέγεθος που θα μας επιτρέπει να επηρεάζουμε τέτοια γεγονότα.

Σε αυτές τις συνθήκες πρέπει να αποφύγουμε μια σειρά παγίδες. Ακόμα και στη διάρκεια μαζικών αγώνων δεν πρόκειται να ανταποκριθούμε στις απαιτήσεις, αν περιοριζόμαστε απλά στην ανάγκη για δράση και οργανώνουμε την παρέμβασή μας μιονάχα γύρω από τα συγκεκριμένα αιτήματα που προκύπτουν. Ο κόσμος που συμμετέχει σε τέτοιους αγώνες έχει πολύ συνολικότερα ερωτήματα και δεν πρόκειται να στραφεί στις επαναστατικές ιδέες, αν εμείς δεν του τις προβάλουμε.

Η "συνδικαλιστική" αντιμετώπιση είναι μια άλλη παγίδα. Έτσι, στην Βρετανία είναι πολύ εύκολο σε συνθήκες σχετικής ηρεμίας στο μέτωπο των απεργιών, να περιμένουμε απλά την επόμενη μεγάλη απεργία. Μια τέτοια αντιμετώπιση θα μας στερούσε τις πολιτικές ευκαιρίες που μας ανοίγει η δεξιά πολιτική του Μπλερ. Μια τέτοια στάση είναι συνταγή για στασιμότητα και κρίση. Πολύ περισσότερο δεν μας προετοιμάζει καθόλου για καταστάσεις σαν τις απεργίες της Γαλλίας και για να αντιπαλέψουμε πολιτικά ηγεσίες σαν της CGT.

Πρέπει επίσης να αντισταθούμε στο κλίμα της γενικότερης απαισιοδοξίας των υπολειμάτων της επαναστατικής αριστεράς του '60, που αρνούνται να αναγνωρίσουν ότι τα πράγματα έχουν αλλάξει από τη δεκαετία του '80. Πολλοί απ' αυτούς είχαν αυταπάτες ότι τα σταλινικά κράτη ήταν κατά κάποιο τρόπο "προοδευτικά" σε σχέση με το δυτικό καπιταλισμό και έτσι επαθαν πλήρη αποπροσανατολισμό μετά την κατάρρευση αυτών των καθεστώτων. Αντιμετώπισαν αυτή την εξέλιξη βγάζοντας το συμπέρασμα ότι οι εποχές είναι δύσκολες για τους σοσιαλιστές.

Τι μπορούμε να μάθουμε από την μέχρι τώρα εμπειρία της δεκαετίας του '90; Η οικονομική ύφεση των αρχών της δεκαετίας του '90, αμέσως μετά την κατάρρευση της Αν. Ευρώπης σημάδεψε την περίοδο που διανύουμε. Αποκάλυψε την αποτυχία και του κρατικού καπιταλισμού και του καπιταλισμού της αγοράς. Το κλίμα της αστάθειας, της αβεβαιότητας και της ρευστότητας που γέννησαν αυτές οι εξελίξεις επηρεάζουν ολόκληρη την κοινωνία από την κορυφή της μέχρι κάτω. Οι ιδεολογικοί εκπρόσωποι των αστών προβάλλουν μια διαστρεβλωμένη αντανάκλαση αυτής της πραγματικότητας με τις θεωρίες για την "παγκοσμιοποίηση" και με διάφορα μετα-



μοντέρνα ονειροπολήματα. Σίγουρα μια τέτοια κατάσταση θα γεννήσει χρηματιστηριακά κραχ, οικονομικές υφέσεις, πολέμους και πάνω από όλα μαζικούς εργατικούς αγώνες. Επαναστάτες που δεν βλέπουν αυτή την κατάσταση, καταδικάζουν τους εαυτούς τους στο περιθώριο.

Η πετυχημένη παρέμβαση σε όλα τα μέτωπα που ανοίγονται δεν είναι ζήτημα μόνο δραστηριότητας και πρωτοβουλιών γύρω από τα συγκεκριμένα αιτήματα. Η παρέμβαση στην ιδεολογική κόντρα που έχει ανοίξει από τον Μπλερ στην Αγγλία ή από τον Σημίτη στην Ελλάδα, είναι ένας τρόπος για να τραβήξουμε κόσμο προς τις επαναστατικές ιδέες, το ίδιο σημαντικό με την παρέμβαση με συνθήματα στις μαζικές συγκεντρώσεις. Ούτε πρέπει να υπάρχει αντιπαράθεση ανάμεσα στις συγκεκριμένες καμπάνιες και στην προσπάθεια για την διαμόρφωση ενός επαναστατικού ρεύματος με το κέρδιμα συγκεκριμένων ατόμων στις επαναστατικές ιδέες. Ακόμα και όταν κινητοποιούνται δεκάδες χιλιάδες, αυτό δεν σημαίνει ότι πρέπει να παραμελούμε τα θεωρητικά επιχειρήματα και την πολιτική συζήτηση. Πρέπει να μάθουμε να εξηγούμε τις μαρξιστικές ιδέες με τρόπο σαφή και κατανοητό για το καινούργιο ακροατήριο. Αυτό περιλαμβάνει και πολεμικές σαν κι αυτές που ανοίξαμε στην Αγγλία γύρω από την πάλη ενάντια στην καταστολή των Συντηρητικών. Πολεμικές γύρω από τη "πολιτική μέσω του τρόπου ζωής" ή για τα όρια που έχουν οι μονοθεματικές καμπάνιες.

Σήμερα στην Αγγλία βρισκόμαστε σε μια παρατεταμένη προεκλογική περίοδο που έχει ανάψει την πολιτική συζήτηση μέσα στην εργατική τάξη. Η αδιάκοπη κούρσα του Μπλερ προς τα δεξιά, έχει

δημιουργήσει ιδεολογικό κενό στα αριστερά. Επικεντρώνουμε στο κέρδιμα, πριν τις εκλογές, ενός σημαντικού αριθμού εργατών στις επαναστατικές ιδέες σε αντιπαράθεση με τις ιδέες του Μπλερ.

Μεσοπρόθεσμα, υπάρχει η προοπτική της αναζωογόνησης των αγώνων. Έτσι το καθήκον του χρισίματος μιας επαναστατικής σοσιαλιστικής εναλλακτικής λύσης απέναντι στο Εργατικό Κόμμα, γίνεται ακόμα πιο επείγον. Η ανάγκη να ανοίγουμε αυτά τα ιδεολογικά μέτωπα δεν πρόκειται να πάψει όταν έρθει η άνοδος των αγώνων. Αντίθετα, οι εργατικοί αγώνες με μια κυβέρνηση του Εργατικού Κόμματος θα οξύνουν την πολιτική συζήτηση, καθώς πλατύτερα στρώματα εργατών θα αμφισβητούν τη δεξιά πολιτική της σοσιαλδημοκρατικής κυβέρνησης. Είναι επίσης πιθανή η επανεμφάνιση των ιδεών του αριστερού ρεφορμισμού μέσα στο Εργατικό Κόμμα, κάτι που επίσης θα πρέπει να αντιμετωπίσουμε.

Όμως η πρόσφατη εμπειρία έχει επιβεβαιώσει την εκτίμησή μας, ότι η δεκαετία του '90 έχει σηματοδοτεί από το πέρασμα της οικονομικής κρίσης σε ένα νέο στάδιο ασταθειας. Αυτό έβαλε την πίεση για να αλλάξουμε, σαν επαναστάτες, μεθόδους δουλειάς, να ανοιχτούμε προς τα έξω. Το αποτέλεσμα ήταν ένα αξιοσημείωτο προχώρημα για όλες τις οργανώσεις της Διεθνιστικής Σοσιαλιστικής Τάσης. Όμως η μαζική απεύθυνση μπορεί να γίνεται με πολλούς τρόπους. Το κοινό στοιχείο τους είναι η κεντρικότητα της μαρξιστικής πολιτικής. Με την προϋπόθεση ότι είμαστε ξεκάθαροι σ' αυτό το ζήτημα, μπορούμε να συνεχίσουμε να μεγαλώνουμε σε αριθμό, να απλώνουμε ρίζες στους εργατικούς χώρους και στα πανεπιστήμια και να ωριμάζουμε πολιτικά.

ΗΠΑ

Τι θα γίνει στις εκλογές;

Συνέντευξη με την Σάρον Σμιθ, ηγετικό μέλος της Οργάνωσης Διεθνών Σοσιαλιστών (ISO) αδελφή οργάνωση της ΟΣΕ στις ΗΠΑ, στην οποία περιγράφει το κλίμα πριν από τις εκλογές.

Ποια είναι η κατάσταση που επικρατεί στις ΗΠΑ, ενόψει των εκλογών;

Μέχρι στιγμής ο πρόεδρος Κλίντον διατηρεί σταθερό προβαδισμα έναντι του υποψήφιου των Ρεπουμπλικάνων Μπόμπ Ντόουλ. Τα τελευταία γκάλοπ δείχνουν μια διαφορά 20 μονάδων. Αλλά η εκλογή προέδρου δεν είναι μια αντιπαράθεση μεταξύ υποψηφίων της αριστεράς και της δεξιάς. Οι ψηφοφόροι στις ΗΠΑ έχουν να επιλέξουν μεταξύ δύο συντηρητικών υποψηφίων, των οποίων τα προγράμματα υποστηρίζουν εξίσου το μεγάλο κεφάλαιο.

Τα μεγάλα μέσα ενημέρωσης παρουσιάζουν το Δημοκρατικό Κόμμα ως εκπρόσωπο των συμφερόντων των εργατών και ιστορικά οι υποψήφιοι του κόμματος υποστηρίζουν δημαγωγικά ότι βοηθούν τους φτωχούς. Το Δημοκρατικό Κόμμα όμως, ήταν πάντοτε ένα κόμμα της κυρίαρχης τάξης -το κόμμα των μεγάλων γαιοκτημόνων του Νότου που χρησιμοποιούσαν δούλους τον προηγούμενο αιώνα και του μεγάλου κεφαλαίου αυτόν τον αιώνα.

Σε αυτές τις εκλογές, όπως και σε όλες τις προηγούμενες, τόσο το Δημοκρατικό όσο και το Ρεπουμπλικανικό Κόμμα είναι στραμμένα στα συμφέροντα των αφεντικών. Αυτός είναι και ο λόγος για τον οποίο οι μεγαλύτερες επιχειρήσεις, αν και θα προτιμούσαν μια νίκη των Ρεπουμπλικάνων, είναι απόλυτα ικανοποιημένες με την προοπτική να περάσουν άλλα τέσσερα χρόνια με μια κυβέρνηση Κλίντον. Πολλές σημαντικές επιχειρήσεις, περιλαμβανομένης της AT&T, της Xerox και της Arco, συνεισφέρουν οικονομικά και στα δύο κόμματα.

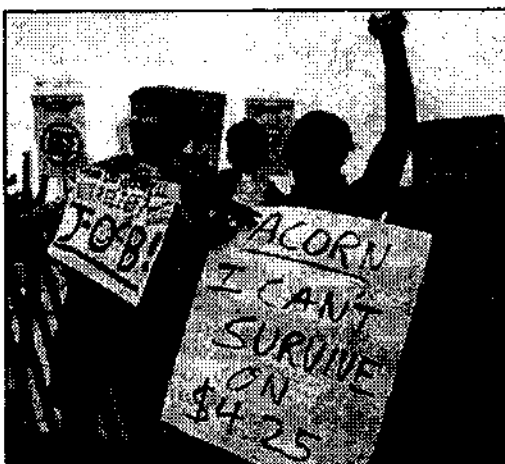
Πάνω από δύο δεκαετίες τώρα, το Δημοκρατικό Κόμμα έχει εγκαταλείψει κάθε ριζοσπαστική ρητορεία. Όπως είπε πρόσφατα η Χίλαρι Κλίντον: "Δεν υπάρχει αριστερή πτέρυγα στο Λευκό Οίκο του Κλίντον".

Και τα δύο κόμματα εκφράζουν με επιθετικό τρόπο τα συμφέροντα του κεφαλαίου. Τα βασικά συνθήματα της προεκλογικής εκστρατείας και των δύο είναι οι επιθέσεις στο κράτος πρόνοιας, στους μετανάστες και μέτρα ενάντια στην "εγκληματικότητα".

Ο Κλίντον και ο Ντόουλ αγωνίζονται για να αποδείξουν ποιος είναι ο πιο πιστός σύμμαχος των καπιταλιστών. Ο νόμος για την κοινωνική πρόνοια που υπέγραψε τον προηγούμενο μήνα ο Κλίντον, επιτίθεται στους φτωχούς με τρόπο που ούτε να ονειρευθεί δεν θα μπορούσε ο Ρήγκαν. Ο νέος νόμος όχι μόνο πετσοκόβει τις δαπάνες για την κοινωνική πρόνοια και τα δελτία σουσιτίου, αλλά τερματίζει κάθε υποχρέωση της κυβέρνησης των ΗΠΑ να προστατεύσει από τη πείνα τους άστεγους και τους πιο φτωχούς.

Ο συντηρητισμός και των δύο υποψηφίων για την προεδρία αντανακλά την αυτοπεποίθηση που νιώθει η κυρίαρχη τάξη για να χτυπήσει το βιοτικό επίπεδο της εργατικής τάξης. Από τη δεκαετία του 1970 τα αφεντικά στις ΗΠΑ συμπιέζουν προς τα κάτω τους μισθούς και έχουν εξαπολύσει έναν αδυσώπητο πόλεμο εναντίον των οργανώσεων της εργατικής τάξης -διαλύοντας σωματεία, αντικαθιστώντας διαρκώς τους εργαζόμενους που κατεβαίνουν σε απεργία με απεργοσπάστες και "προσφέροντας" στους εργαζόμενους την επιλογή είτε να αποδεχθούν μειώσεις των μισθών, είτε να χάσουν τις δουλειές τους. Σαν αποτέλεσμα, από το 1973 και μετά οι πραγματικοί μισθοί έχουν μειωθεί περίπου κατά 20%. Και οι μισθοί έχουν μειωθεί με ταχύτερους ρυθμούς κατά τη διάρκεια της προεδρίας του Κλίντον -η οποία υπήρξε περίοδος οικονομικής ανάκαμψης- παρά κατά τη διάρκεια της ύφεσης της δεκαετίας του 1980.

Παρατηρώντας την κατάσταση που επικρατεί σήμερα, μοιάζει δύ-



"Δεν μπορώ να επιδιώσω με 4.25\$"

σκολο να πιστέψει κανείς ότι μόλις 20 χρόνια πριν η εργατική τάξη στις ΗΠΑ κέρδιζε τους υψηλότερους μισθούς στον κόσμο. Οι ΗΠΑ εξακολουθούν να είναι η πλουσιότερη χώρα του κόσμου, αλλά είναι ταυτόχρονα η χώρα του ΟΟΣΑ που παρουσιάζει τις πιο έντονες ανισότητες, με το μεγαλύτερο χάσμα μεταξύ πλούσιων και φτωχών. Αυτό σημαίνει, για παράδειγμα, ότι ένα στα τέσσερα παιδιά γεννιέται μέσα στη φτώχεια, και αυτό είναι το υψηλότερο ποσοστό παιδικής φτώχειας στις βιομηχανικές χώρες. Ο αριστερός δημοσιογράφος Κρίστοφερ Χίτσενς έγραφε πρόσφατα: "Στην πλουσιότερη κοινωνία που υπήρξε στην ανθρώπινη ιστορία, το πιο εύκολο πράγμα είναι να διακρίνεις την κοινωνική καταγωγή ενός παιδιού από το απλούστερο τεστ γνώσεων ή διατροφής".

Στο άλλο άκρο του φάσματος, ποτέ άλλοτε η εργοδοσία δεν περνούσε τόσο καλά. Το 1995, οι συνολικές αποδοχές των ανώτατων στελεχών των επιχειρήσεων στις ΗΠΑ αυξήθηκαν κατά 31%, φτάνοντας έτσι σε ένα μυθικό ετήσιο εισόδημα 5 εκατομμυρίων δολαρίων το χρόνο. Την ίδια ακριβώς περίοδο, οι συνολικές αποδοχές των εργαζομένων (συνυπολογίζοντας και τα επιδόματα υγείας) επεσαν κατά 3%. Τα τελευταία 5 χρόνια η παραγωγικότητα έχει αυξηθεί κατά 25%, αλλά το ωρομίσθιο έχει πέσει κατά 12%.

Στις ΗΠΑ έχει ξεσπάσει ένας ταξικός πόλεμος, μόνο που μέχρι στιγμής είναι ένας μονόπλευρος πόλεμος, η εργοδοσία κερδίζει και οι εργαζόμενοι υφίστανται όλες τις απώλειες. Οποιοσδήποτε υποψήφιος και να κερδίσει τις εκλογές, η εργοδοσία θα κλιμακώσει την επίθεσή της.

Τι σημαίνουν όλα αυτά για τις ιδέες που επικρατούν σε μαζικό επίπεδο -αλλάζει η συνείδηση της εργατικής τάξης; Μπορεί να μην υπάρχει μια σοσιαλδημοκρατική παράδοση στις ΗΠΑ, υπάρχει όμως ένα ακροατήριο για τις σοσιαλιστικές ιδέες;

Οι εκλογές είναι η κατώτερη μορφή πολιτικής διαδικασίας και για να κατανοήσει κανείς τη συνείδηση της εργατικής τάξης χρειάζεται να μην σταθεί απλά στο το ποιος υποψήφιος κερδίζει ή χάνει τις εκλογές. Αυτό ισχύει πολύ πιο έντονα στις ΗΠΑ, όπου η πλειοψηφία της εργατικής τάξης δεν μπαίνει καν στον κόπο να ψηφίσει, γιατί καταλαβαίνει ότι και τα δύο πολιτικά κόμματα υποστηρίζουν το μεγάλο κεφάλαιο.

Είναι λάθος να θεωρεί κανείς ότι η χαμηλή συμμετοχή των ψηφοφόρων είναι δείγμα απάθειας από την πλευρά της εργατικής τάξης. Οι δημοσκοπήσεις δείχνουν διαρκώς ότι η πλειοψηφία θέλει μια τρίτη εναλλακτική λύση σε επίπεδο κόμματος, πέρα από τους Δημοκρατικούς και τους Ρεπουμπλικάνους. Η εργατική τάξη έχει αποξενωθεί τελείως από την εκλογική διαδικασία, αλλά αυτό απέχει πολύ από την απάθεια.

Εξίσου λαθεμένη είναι η άποψη ότι εφ' όσον δεν υπάρχει ένα μαζικό σοσιαλδημοκρατικό κόμμα στις ΗΠΑ, δεν υπάρχει και σοσιαλιστική παράδοση. Το πρώτο μισό αυτού του αιώνα, σχεδόν σε κάθε γωνιά της χώρας, εκατοντάδες χιλιάδες εργάτες θεωρούσαν τους εαυτούς τους σοσιαλιστές. Το 1912, σχεδόν ένα εκατομμύριο εργάτες ψήφισαν το σοσιαλιστή υποψήφιο πρόεδρο Γιουτζιν Ντεμπς. Δεκάδες χιλιάδες εργάτες έγιναν μέλη του Κομμουνιστικού Κόμματος κατά τη διάρκεια του απεργιακού κύματος της δεκαετίας του 1930. Ο βασικός στόχος των διωγμών και των εκκαθαρίσεων της δεκαετίας του 1950 ήταν να αποβληθούν οι σοσιαλιστές από το εργατικό κίνημα, αλλά και από την κοινωνία συνολικά. Ο μακαρθισμός δεν θα ήταν αναγκαίος, αν δεν είχε προϋπάρξει μια ισχυρή σοσιαλιστική παράδοση.

Είναι αλήθεια ότι ο μακαρθισμός κατόρθωσε να περιθωριοποιή-



Από την απεργία στην Τζένεραλ Μότορς

σε το σοσιαλιστικό κίνημα και για ολόκληρες δεκαετίες από τότε οι εργαζόμενοι στις ΗΠΑ είχαν αποκοπεί από τη σοσιαλιστική παράδοση. Αυτό το γεγονός εξηγεί σε μεγάλο βαθμό και το γιατί η επίθεση των αφεντικών ήταν τόσο ακραία. Οι ηγέτες των συνδικάτων σήμερα δεν αισθάνονται καν την ανάγκη να αναφερθούν, έστω και δημαγωγικά, στη σοσιαλδημοκρατία, ή στην ταξική πάλη. Αντίθετα, έχουν παίξει το ρόλο των λοχαγών στο Δημοκρατικό Κόμμα, ακόμη και όταν οι Δημοκρατικοί επιτίθενται στο εργατικό κίνημα!

Παρ' όλα αυτά, τη δεκαετία του 1990 η ταξική συνειδητοποίηση επέστρεψε στις ΗΠΑ σε μαζική κλίμακα. Οι πρόσφατες δημοσκοπήσεις το δείχνουν αυτό πολύ καθαρά. Σε μια δημοσκόπηση, το 73% δήλωσε ότι η κυβέρνηση εξυπηρετεί τα συμφέροντα του μεγάλου κεφαλαίου και όχι των απλών ανθρώπων. Σε μια άλλη έρευνα ένα 55% δήλωσε ότι δεν πιστεύει πλέον ότι μπορεί κανείς να εξασφαλίσει μια καλύτερη ζωή για τον εαυτό του και την οικογένειά του δουλεύοντας σκληρά και τίμια. Το ίδρυμα Κέτερινγκ συνόψισε τα αισθήματα του εκλογικού σώματος ως εξής: "Οι Αμερικανοί περιγράφουν το παρόν πολιτικό σύστημα ως εντελώς ανεπηρέαστο από τις επιταγές του λαού, ένα σύστημα που διοικείται από μια τάξη επαγγελματιών πολιτικών και ελέγχεται από το χρήμα και όχι από τις ψήφους."

Αυτή η αύξηση της ταξικής συνειδητοποίησης έχει ανοίξει την δυνατότητα -για πρώτη φορά μέσα σε πενήντα χρόνια- να ξαναχτιστεί ένα εργατικό σοσιαλιστικό κίνημα στις Ηνωμένες Πολιτείες. Χωρίς καθόλου να στέκονται απαθείς, πολλοί εργάτες είναι θυμωμένοι με διάφορες πλευρές αυτού του συστήματος, όμως ταυτόχρονα βρίσκονται σε σύγχυση για το τι χρειάζεται να γίνει ώστε να αλλάξουν τα πράγματα.

Οι περισσότεροι εργάτες έχουν στο μυαλό τους ένα μείγμα από συχνά αντιφατικές μεταξύ τους ιδέες. Οι απόψεις που επικρα-

τούν στον κόσμο για το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας είναι ένα καλό παράδειγμα αυτής της αντιφατικής συνειδήσης που εμφανίζεται. Μετά από τη δεξιά στροφή διάφορων φιλελευθέρων που υποστήριζαν το Δημοκρατικό Κόμμα, πολλοί πολιτικοί άρχισαν να επιτίθενται στις μητέρες που βασιζόνταν στα επιδόματα του κράτους πρόνοιας για να θρέψουν τα παιδιά τους, στους μετανάστες και τους μούρους. Όταν ο Κλίντον υπέγραψε την επίθεση εναντίον του συστήματος κοινωνικής πρόνοιας, οι δημοσκοπήσεις έδειξαν ότι είχε την υποστήριξη του 50%. Την ίδια στιγμή όμως, περίπου 50% δήλωναν ότι είναι αντίθετοι προς το νέο νόμο εάν αυτός θα σήμαινε ότι περισσότερα παιδιά θα βρεθούν στη φτώχεια και στην εξαθλίωση (πράγμα το οποίο, φυσικά, θα συμβεί). Οι δημοσκοπήσεις δείχνουν διαρκώς ότι ο κόσμος αποδέχεται τους ισχυρισμούς των πολιτικών, ότι το σύστημα κοινωνικής πρόνοιας είναι πολύ ελαστικό προς τους φτωχούς, όμως δεν θέλουν να δουν περισσότερους ανθρώπους να ζουν στη φτώχεια.

Πολλοί από αυτούς τους ανθρώπους μπορούν να κερδηθούν στις σοσιαλιστικές ιδέες, μέσα από επιχειρήματα που εξηγούν γιατί ο νέος νόμος για την κοινωνική πρόνοια θα χειροτερέψει τη θέση των φτωχών και γιατί δεν έχει νόημα να ψηφίζει κανείς υπέρ του Κλίντον, θεωρώντας τον ως το "μικρότερο κακό".

Μια μικρή μειοψηφία εργατών ψάχνουν ενεργά μια εναλλακτική προοπτική, πιο αριστερά από το Δημοκρατικό Κόμμα. Αυτό μετριέται πολύ καθαρά από τις πωλήσεις της εφημερίδας μας, του Socialist Worker (Σοσιαλιστής Εργάτης), οι οποίες αυξάνουν με σταθερό ρυθμό μέσα στη δεκαετία του 1990. Για παράδειγμα, σε μια πρόσφατη εργατική συγκέντρωση συμπαραστάσης προς τους εργαζόμενους του Πανεπιστημίου του Γέιλ που απεργούσαν, τα μέλη του ISO πούλησαν 700 εφημερίδες σε μια συγκέντρωση που συμμετείχαν 3.000 εργαζόμενοι! Αφού ο Κλίντον υπέγραψε το νόμο που διαλύει την κοινωνική πρόνοια, οι πωλήσεις του Socialist Worker -που βγήκε με πρωτοσέλιδο τις φωτογραφίες των Κλίντον και Ντόουλ και τίτλο "Στο διάολο και οι δύο τους" - εκτινάχθηκαν κυριολεκτικά στα ύψη. Πολλοί επίσης που αγόρασαν την εφημερίδα μας σε διάφορες πλατείες μπόκαν αμέσως και στην οργάνωσή μας.

Εχει αρχίσει το εργατικό κίνημα να ανακτά τις δυνάμεις του μετά από τις ήττες της περιόδου του Ρήγκαν και του Μπους;

Η ταξική πάλη δεν έχει ακόμη ανέβει στο επίπεδο που βρίσκεται η ταξική συνειδητοποίηση. Δεν θα έπρεπε να αποτελεί έκπληξη το γεγονός ότι μετά από 20 χρόνια διαρκών επιθέσεων, οι εργαζόμενοι πρέπει να ανακτήσουν, για άλλη μια φορά, την πίστη στη δύναμή τους απέναντι στην εργοδοσία. Δύο δεκαετίες επιθέσεων ενάντια στα σωματεία έχουν σαν αποτέλεσμα να ανήκουν σε αυτά μόνο το 15,5% των εργαζομένων -τη δεκαετία του '50 το ποσοστό ήταν υπερδιπλάσιο. Συνολικά το επίπεδο των απεργιών είναι πολύ χαμηλό. Παρόλα αυτά, ο χαρακτήρας της πάλης έχει αλλάξει σημαντικά από αυτόν της δεκαετίας του 1980. Αυτό που συμβαίνει τώρα, είναι ότι οι εργαζόμενοι έχουν αρχίσει να αφομοιώνουν τα σκληρά διδάγματα της πάλης που δείχνουν την προοπτική για το προχώρημα του εργατικού κινήματος συνολικά. Από τη μια έχουν αρχίσει να καταλαβαίνουν την οικονομική δύναμή τους και απ' την άλλη ν' αναπτύσσουν από τα κάτω την αλληλεγγύη στους αγώνες που ξεσπάνε, γεγονός που μπορεί να αλλάξει ριζικά την κατάσταση στο εργατικό κίνημα.

Η απεργία της Τζενεράλ Μότορς τον Μάρτη, είναι ένα καλό παράδειγμα απεργίας που έδειξε πως μπορεί να έρθει η νίκη. Αρχισε σαν μια περιορισμένη τοπική αντιπαράθεση 3.000 εργατών που κατασκεύαζαν φρένα αυτοκινήτων στο Ντέιτον του Οχάιο.



Διαδήλωση υπεράσπισης του δικαιώματος στην έκτρωση

Μέσα σε λίγες όμως βδομάδες, η απεργία όχι μόνο μπλοκάρισε τη δουλειά 177.000 εργατών και ανάγκασε την εταιρεία να σταματήσει την παραγωγή σε ολοκλήρη τη Βόρεια Αμερική, αλλά εξανάμισε επίσης και το ένα τρίτο της οικονομικής ανάπτυξης των ΗΠΑ για το πρώτο τέταρτο αυτής της χρονιάς! Οι εργαζόμενοι στο εργοστάσιο του Ντέιτον είχαν εκπλαγεί με την ικανότητά τους να κλείσουν τη μεγαλύτερη εταιρεία του κόσμου: "Ξέραμε ότι μπορούσαμε να κλείσουμε κάποια τμήματα, αλλά όχι και έτσι!", είπε ένας εργάτης στην απεργιακή φρουρά.

Όλες οι απεργίες που έγιναν δεν κατέληξαν σε νίκη. Στην πραγματικότητα έχουν υπάρξει και οδυνηρές ήττες. Αλλά ακόμη και οι αγώνες που χάνουν μπορούν να μας διδάξουν πολύτιμα μαθήματα για την επόμενη φορά. Αυτή ήταν η περίπτωση των 750 εργατών του εργοστασίου Στάλτσι, στο Ντέκατορ του Ιλλινόις. Μετά από δύομισι χρόνια lock-out αποδέχθηκαν τελικά να επιστρέψουν στη δουλειά τους τον περασμένο Δεκέμβρη, με μια σύμβαση χειρότερη από αυτή που είχαν απορρίψει αρχικά. Ένας πυρήνας αγωνιστών όμως κατάλαβε ότι η ήττα στο Στάλτσι δεν ήταν αναπόφευκτη. Ένας από τους ηγέτες που βγήκαν από τη βάση, ο Ντάν Λέιν, δήλωσε τα εξής: "Νομίζω ότι η ιδέα του κλεισίματος του εργοστασίου είναι πολύ σημαντική... Οι εργάτες ποτέ δεν μπορούν να κερδίσουν περιμένοντας. Μπορούν μόνο να ματώσουν -εκεί καταλήγει ένας πόλεμος χαρακωμάτων. Δεν είναι παρά αιμορραγία, μέχρι θανάτου".

Το ζήτημα δεν είναι εάν, αλλά πότε η εργατική τάξη των ΗΠΑ θα εξεγερθεί και πάλι. Όλος ο θυμός και η πικρία που έχει συσσωρευθεί μέσα της αυτές τις δύο δεκαετίες, οδηγεί σε μια επερχόμενη έκρηξη. Στην πραγματικότητα το επίπεδο της ανισότητας που υπάρχει σήμερα στις ΗΠΑ, σε συνδυασμό με τον αδηφάγο παραξυσμό του χρηματιστηρίου, θυμίζουν πάρα πολύ την κατάσταση της δεκαετίας του 1920 -τα χρόνια πριν από το κραχ του χρηματιστηρίου και τους αγώνες που ξέσπασαν αργότερα, την περίοδο της Μεγάλης Υφεσης.

Η ιστορία του εργατικού κινήματος των ΗΠΑ περιλαμβάνει μεγάλες εκρήξεις που ακολουθούνται από μεγάλες περιόδους ηρεμίας. Η επόμενη έκρηξη των αγώνων μπορεί να έρθει μερικά χρόνια αργότερα, μπορεί όμως να συμβεί και συντομότερα. Το καθήκον μας σαν επαναστάτες, είναι να εξασφαλίσουμε ότι το σοσιαλιστικό κίνημα θα είναι αρκετά μεγάλο και θα έχει εξασφαλίσει δυνατές ριζές μέσα στην εργατική τάξη, ώστε να παίξει ένα αποφασιστικό ρόλο την επόμενη φορά.

Υπάρχει σοσιαλισμός στην Κούβα;

Η ανατροπή του δικτάτορα Μπατίστα το '59 ήταν μήνυμα αισιοδοξίας και επιβεβαίωση ότι οι ιμπεριαλιστές δεν είναι παντοδύναμοι. Ο Γιώργος Ράγκος εξηγεί γιατί η συνέχεια δεν δικαίωσε τις προσδοκίες που όλοι είχαν.

Τους τελευταίους μήνες η κυβέρνηση των ΗΠΑ κλιμακώνει τις ιμπεριαλιστικές επιθέσεις ενάντια στη Κούβα. Με τον πρόσφατο νόμο Χελμς-Μπάρτον, που επιβάλλει κυρώσεις στις εταιρίες και στα κράτη που έχουν οικονομικές σχέσεις με την Κούβα, κάνει πιο δύσκολη την ήδη εξασθλιωμένη ζωή των εργατών και αγροτών στη Κούβα. Οι αμερικανικές επιθέσεις που ξεκίνησαν από το 1960 έχουν στόχο όχι "να πιέσουν τη Κούβα να γυρίσει στο δρόμο της δημοκρατίας", όπως έχει

το θράσος να λέει ο Κλίντον, αλλά να ξαναδώσουν στις ΗΠΑ τη θέση που είχαν στη Κούβα πριν την επανάσταση του '59.

Οι σοσιαλιστές πρέπει να είναι ενάντια στις επιθέσεις του αμερικανικού ιμπεριαλισμού στη Κούβα χωρίς ταυτόχρονα να έχουν καμμία αυταπάτη για το καθεστώς. Η Κούβα δεν είχε και δεν έχει καμμία σχέση με το σοσιαλισμό.

Η εργατική τάξη στη χώρα αυτή ποτέ δεν πήρε την εξουσία, δεν είχε, ούτε έχει, οποιοδήποτε έλεγχο πάνω στην κοινωνία. Αυτό που οικοδομήθηκε στη Κούβα μετά την επανάσταση του '59 ήταν ένα



Οι αντάρτες του Κάστρο πανηγυρίζουν μετά την κατάληψη της πόλης Φομέντο

καθεστώς κρατικού καπιταλισμού.

Η επανάσταση

Μέχρι το 1959 η Κούβα -όπως και σχεδόν οι άλλες χώρες της Κεντρικής και Λατινικής Αμερικής- ήταν μια μισοαποικία των ΗΠΑ.

Η άρχουσα τάξη των ΗΠΑ είχε έλεγχο σ'όλη την κουβανέζικη οικονομία και στήριζε στυγνούς και διεφθαρμένους δικτάτορες στην εξουσία. Στις 1 Γενάρη του '59, ο Κάστρο και οι αντάρτες του -το "Κίνημα της 26ης Ιουλίου"- μπαίνουν θριαμβευτικά στην Αβάνα και ανατρέπουν το μισητό καθεστώς του Μπατίστα και την μακρόχρονη

κυριαρχία του αμερικανικού ιμπεριαλισμού.

Η άνοδος του Φιντέλ Κάστρο στην εξουσία προήλθε από μια πετυχημένη επανάσταση που γκρέμισε ένα μισητό καθεστώς που ήταν υπέρτης των συμφερόντων του αμερικανικού ιμπεριαλισμού στη περιοχή. Μέσα στη Κούβα δεν υπήρχε καμμία αμφιβολία ότι η επανάσταση είχε την υποστήριξη μεγάλων κομματιών της κοινωνίας, όμως σπείχε πολύ από το να είναι σοσιαλιστική.

Οι αντάρτικες ομάδες του Κάστρο δεν είχαν δεσμούς με την εργατική τάξη που ζούσε στα αστικά κέντρα. Αποτελούνταν από αγρότες ενώ οι ηγέτες τους ήταν διανοούμενοι ριζοσπάστες. Οι αγρότες που συμμετείχαν στο αντάρτικο δεν ήταν μισθωτοί εργάτες γης μ'ένα πνεύμα συλλογικότητας, αλλά μικροϊδιοκτήτες. Γι' αυτούς τους αντάρτες ο Τσε Γκεβέρα έγραφε: "Οι στρατιώτες του αντάρτικου ήταν κομμάτια αυτής της κοινωνικής τάξης που δείχνει με τον πιο έντονο τρόπο την λατρεία της για ιδιοκτησία της γης, που εκφράζει τέλεια εκείνο το πνεύμα που έχει



Ο Κάστρο την εποχή του αντάρτικου στην Σιέρα Μαέστρα

καταγραφεί ως μικροαστικό”.

Στην καρδιά του μαρξισμού βρίσκεται η αντίληψη ότι η σοσιαλιστική επανάσταση είναι η ίδια η συνειδητή δράση της εργατικής τάξης για μια καινούργια κοινωνία κάτω από τον δικό της έλεγχο.

Τέτοιο ρόλο δεν έπαιξε η εργατική τάξη ούτε στη περίοδο της επανάστασης, ούτε στη συνέχεια. Ο ίδιος ο Κάστρο φρόντισε να ξεκαθαρίσει αμέσως το χαρακτήρα της επανάστασης: “Η επανάσταση μας δεν είναι ούτε καπιταλιστική, ούτε σοσιαλιστική!...Ο καπιταλισμός θυσιάζει τις μάζες, ο κομμουνισμός με την ολοκληρωτικότητα του θυσιάζει τα ανθρώπινα δικαιώματα. Εμείς δεν συμφωνούμε ούτε με τον ένα ούτε με τον άλλο...Η επανάσταση μας δεν είναι κόκκινη, αλλά πράσινη. Το χρώμα των στολών των ανταρτών από την Σιέρα Μαέστρα”.

Η εργατική τάξη της Κούβας είχε επαναστατικές παραδόσεις. Το 1933 μια εργατική εξέγερση ανέτρεψε το μισητό δικτάτορα Ματσάντο. Το Κ.Κ. Κούβας στη δεκαετία του '30 αντί να στηριχτεί σ'αυτές τις επαναστατικές διαθέσεις της εργατικής τάξης, ακολούθησε τη γραμμή της σταλινικής Διαθνούς που πίεζε το Κ.Κ. να αναγνωρίσει το Μπατίστα σαν “προοδευτική δύναμη” (!) και να συνεργαστεί μαζί του. Ετσι, το 1940 μπήκε στη κυβέρνηση Μπατίστα με δύο υπουργούς. Ακόμα και μετά την επανάσταση του Κάστρο, το Κομμουνιστικό Κόμμα εμφανιζόταν πιο συντηρητικό από τις επιδιώξεις της επανάστασης. Η ανακοίνωση της Κ.Ε. (25/5/59) ήταν ενδεικτική: “Είμαστε μια μικρή χώρα που βρίσκεται σε πολύ μικρή απόσταση από τις ΗΠΑ. Η δια-

μόρφωση της οικονομίας μας από την ιμπεριαλιστική εξάρτηση, μας έχει κάνει να εξαρτώμαστε από τις εισαγωγές ακόμα και των πιο βασικών ειδών διατροφής. Υπό αυτή τη σκοπιά, κάθε αριστεριστική εξτρεμιστική τάση που εμφανίζεται στην επανάσταση πρέπει να απορρίπτεται”.

Το μοντέλο οικονομικής ανάπτυξης για την Κούβα, που εφάρμοσε αρχικά ο Κάστρο ήταν το μοντέλο της μικτής οικονομίας. Το περιγράφει ο ίδιος, στις 2/5/1959, όταν δήλωνε στο Οικονομικό Συμβούλιο του Οργανισμού των Αμερικανικών Κρατών: “Δεν είμαστε αντίθετοι στις ιδιωτικές επενδύσεις...Πιστεύουμε στην χρησιμότητα, στην εμπειρία και στον ενθουσιασμό των ιδιωτών επενδυτών. Οι εταιρίες με διεθνή επενδυτική δραστηριότητα θα έχουν στη χώρα μας, τις ίδιες εγγυήσεις και τα ίδια δικαιώματα με τις εθνικές εταιρίες.”

Για την υλοποίηση αυτής της πολιτικής χρειαζόταν μεγάλη οικονομική βοήθεια από το εξωτερικό. Αρχικά το καθεστώς στράφηκε στις ΗΠΑ για να ζητήσει οικονομική βοήθεια, όμως οι ΗΠΑ αρνήθηκαν. Οχι μόνο δεν έδωσαν οικονομική βοήθεια αλλά επέβαλαν και ένα συνολικό οικονομικό εμπάργκο προς τη Κούβα, ενώ ταυτόχρονα τον Απρίλη του '61 ο Κέννεντυ οργάνωσε εισβολή 1.400 κουβανών εξορίστων εκπαιδευμένων και οπλισμένων από τον αμερικάνικο στρατό. Η επέμβαση αυτή, γνωστή ως εισβολή του “Κόλπου των Χοίρων”, απέτυχε. Οι επιτροπές για την Υπεράσπιση της Επανάστασης που είχαν ήδη δημιουργηθεί στη Κούβα για να υπερασπίσουν την επανάσταση από τις ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις των ΗΠΑ, νίκησαν τους ιμπεριαλιστές

και από τότε οι Αμερικάνοι δεν ξανατόλμησαν να επέμβουν στρατιωτικά.

Σχέσεις με την ΕΣΣΔ

Τον Οκτώβρη του '60 ο Κάστρο προχώρησε στην εθνικοποίηση των τραπεζών και των εργοστασίων και την περίοδο '61-'63, με το σύνολο σχεδόν της οικονομίας να ελέγχεται από το κράτος, η έμφαση δίνεται στην εκβιομηχάνιση της Κούβας με κρατικό σχεδιασμό.

Αυτή ήταν μια επιλογή που ακολούθησαν και άλλα καθεστώτα που ήταν οικονομικά καθυστερημένα και επεδίωκαν τη γρήγορη συσσώρευση για να αναπτυχθούν. Ήταν ο δρόμος που είχε ακολουθήσει η Ρωσία του Στάλιν στη δεκαετία του '30 και οι χώρες της Ανατολικής Ευρώπης μετά το πολεμο. Αυτό σήμαινε την στροφή προς την ΕΣΣΔ και στο εσωτερικό της Κούβας τη συμμαχία με το Κ.Κ.

Το 1961, το “Κίνημα της 26ης Ιουλίου” συγχωνεύεται με το Κ.Κ. Κούβας και στις 16 Απριλίου του 1961 ο Κάστρο ανακοίνωσε ότι η επανάσταση έγινε...σοσιαλιστική. Σύμφωνα με τα λόγια του προέδρου της Δημοκρατίας, Dr Osvaldo Dorticos Torrado, στο βιβλίο του “Οι θεσμικές και πολιτικές αλλαγές της Κουβανέζικης Επανάστασης”, “...ο λαός μια ωραία μέρα ανακάλυψε ή έστω επιβεβαίωσε, ότι αυτό που χειροκροτούσε και που ήταν καλό για τον ίδιο ήταν μια σοσιαλιστική επανάσταση”.(!) Έχοντας στα χέρια τους το εργαλείο που λέγεται Κ.Κ., ο Κάστρο και ο Τσε βάλανε αρκετά φιλόδοξους στόχους για την εκβιομηχάνιση της Κούβας Το ίδιο δε το Κομμουνιστικό Κόμμα μετατρεπόταν σιγά-σιγά σε ένα γραφειοκρατικό μονολιθικό κόμμα της νέας άρχουσας τάξης στα πρότυπα των χωρών του κρατικού καπιταλισμού της Ανατολής.

Η εργατική τάξη στη Κούβα βρέθηκε στο κέντρο μιας επίθεσης της γραφειοκρατίας με στόχο την συσσώρευση. Οχι για να ικανοποιηθούν οι ανάγκες των εργατών αλλά για να μπορέσουν οι γραφειοκράτες να επιβιώσουν στο διεθνή ανταγωνισμό. Αυτό που οικοδομήθηκε στη Κούβα από το '61 και μετά ήταν ο κρατικός καπιταλισμός, που εντάχθηκε στο μπλόκ της ΕΣΣΔ προκειμένου να επιβιώσει.

Περισσότερο από το ένα τέταρτο του συνολικού εθνικού εισοδήματος πήγαινε στη συσσώρευση μέσω παραγωγής ενώ το ποσοστό για την παραγωγή καταναλωτικών αγαθών για τους εργάτες συνέχεια μειώνονταν. Αυτό δημιούργησε συνθήκες στην εργατική τάξη ανάλογες με αυτές που υπήρχαν στα πεντάχρονα πλάνα του Στάλιν στη Ρωσία. Πολύ γρήγορα το βιοτι-

κό της επίπεδο έπεφτε, οι ώρες εργασίας αυξάνονταν χωρίς παράλληλη αύξηση του μισθού, καθιερώθηκαν ατομικές κάρτες εργασίας, τα συνδικάτα ήταν υπό τον έλεγχο του κράτους και βέβαια οι απεργίες κρίθηκαν παράνομες.

Για να μπορέσει το καθεστώς να πετύχει τη γρήγορη εκβιομηχάνιση είχε ανάγκη από μηχανήματα. Αυτά τα εισήγαγε από την ΕΣΣΔ και για να τα ξεπληρώσει έκανε συμφωνία να την τροφοδοτεί με ζάχαρη. Έτσι δημιουργήθηκε ένας φαύλος κύκλος στην κουβανέζικη οικονομία. Από την μια έπρεπε να αποδεσμευτεί από την μονοκαλλιέργεια της ζάχαρης για να αναπτύξει την βιομηχανία, αλλά από την άλλη για να πετύχει αυτή την εκβιομηχάνιση χρειαζόταν την καλλιέργεια ζάχαρης για να πληρώνει τις πρώτες ύλες και τα μηχανήματα που έπαιρνε.

Η βοήθεια που παρείχε η ΕΣΣΔ στην Κούβα ήταν αποτέλεσμα των συμφερόντων της οικονομίας και της διπλωματίας της. Κατ'αρχήν, η εισαγωγή ζάχαρης από την Κούβα ήταν πιο συμφέρουσα για την οικονομία της από το να την καλλιεργεί στο εσωτερικό της και ήταν τέτοιου είδους η εμπορική συμφωνία Κούβας - ΕΣΣΔ, που υποχρέωνε την Κούβα να κάνει τις εισαγωγές οποιουδήποτε προϊόντος μόνο από τις χώρες της ΚΟΜΕΚΟΝ. Αλλά το μεγαλύτερο πλεονέκτημα για την Ρωσία ήταν η γεωπολιτική θέση της Κούβας. Η Κούβα βρισκόταν στην "αυλή" των ΗΠΑ και την εποχή εκείνη, της κορύφωσης του ψυχρού πολέμου, αποκτούσε τεράστια σημασία η δυνατότητα που είχε η Ρωσία να έχει πρόσβαση στην περιοχή.

Ανοίγματα προς Κίνα

Τα αποτελέσματα των σχέσεων με τη Ρωσία άρχισαν να έχουν καταστροφικές συνέπειες για την οικονομία και γι' αυτό η Κούβα ψάχνει για νέες συμμα-

χίες. Το 1965, σπάει τους δεσμούς της με την ΕΣΣΔ και στρέφεται στη Κίνα του Μάο, που είχε ήδη έρθει σε ρήξη με τη Ρωσία. Η Κίνα αποτελούσε την εποχή εκείνη την ελπίδα για μια σειρά από εθνικιστικά κινήματα που βρέθηκαν στην εξουσία και θέλανε να ξεφύγουν από τις ασφυκτικές οικονομικές πιέσεις που έβαζε η συνεργασία τους με την ΕΣΣΔ.

Είναι η "Κινέζικη Περίοδος" που κράτησε από το '65 ως το '70. Ήταν τότε που η Κούβα κέρδισε τη φήμη μιας χώρας "που ήταν το οπίτι της επανάστασης" και σύμβολο αυτής της επανάστασης έγινε ο Τσε Γκεβάρα. Ήταν η εποχή του "1,2,3 πολλά Βιετνάμ", όπου η Κούβα υποστήριζε τα αντιιμπεριαλιστικά κινήματα στον Τρίτο Κόσμο. Ταυτόχρονα, η ίδια κερδίζει την υποστήριξη διανοούμενων της αριστεράς στη Δύση που θεωρούσαν την εργατική τάξη της Δύσης ενσωματωμένη και ανίκανη να κάνει την επανάσταση. Όμως, ούτε αυτή η στροφή είχε σημαντικά αποτελέσματα στην κουβανέζικη οικονομία και από το 1970 ξαναστράφηκε στην ΕΣΣΔ.

Ενάντια στις επεμβάσεις

Η κατάρρευση του κρατικού καπιταλισμού στην Ανατολική Ευρώπη οδήγησε την Κούβα στην απομόνωση. Η προσπάθειά της να ενταχθεί στο καταμερισμό εργασίας της ΚΟΜΕΚΟΝ και να μετατραπεί σε μια μονοκαλλιέργεια ζάχαρης, δεν βοήθησε την οικονομία της να αναπτυχθεί.

Από την άλλη μεριά, οι ΗΠΑ προσπαθούν να την στραγγαλίσουν με το οικονομικό εμπάργκο. Η Κούβα περνάει σήμερα την μεγαλύτερη οικονομική κρίση που γνώρισε ποτέ. Ακόμα και τα στελέχη του καθεστώτος αναγκάζονται να παραδεχθούν ότι στη Κούβα υπάρχει πτώση του βιοτικού επιπέδου, αύξηση της ανεργίας, κλεισίματα επιχειρήσεων, έλλειψη βασί-

κών ειδών διατροφής και πετρελαίου.

Ο Κάστρο και η γραφειοκρατία προσπαθούν να βγάλουν τη Κούβα από την απομόνωση με ανοίγματα στη διεθνή αγορά και στο ξένο κεφάλαιο. Αυτή τη στιγμή υπάρχουν 650 θυγατρικές πολυεθνικών εταιριών και 230 μικτές επιχειρήσεις με ξένο κεφάλαιο.

Αυτή η στροφή έχει κάνει ακόμα μεγαλύτερο το ταξικό χάσμα. Το άνοιγμα της Κούβας στην αγορά σημαίνει κέρδη εκατομμυρίων δολαρίων για τους Κουβανούς γραφειοκράτες και άγρια λιτότητα (ο μισθός ενός εργάτη στη Κούβα είναι 6-10 δολάρια) και περικοπές για τους εργάτες.

Η αριστερά έχει χρέος να αντισταθεί σε κάθε προσπάθεια των ΗΠΑ να επιβάλλουν την κυριαρχία τους στην Κούβα. Στον αγώνα τους ενάντια στον ιμπεριαλισμό οι εργάτες της Κούβας -και όχι το καθεστώς που τους εκμεταλλεύεται- χρειάζονται την υποστήριξή μας. Είναι υποκρισίες οι κραυγές του Κλίντον όταν καταγγέλει το καθεστώς του Κάστρο για έλλειψη δημοκρατίας. Αυτό που ενδιαφέρει τις ΗΠΑ δεν είναι η δημοκρατία στη Κούβα (ο Κλίντον στηρίζει μια σειρά Χούντες) αλλά το πώς θα επιβάλλουν τα συμφέροντά τους στη περιοχή.

Αλλά σ' αυτή τη μάχη οι εργάτες στη Κούβα δεν μπορούν να βασιστούν στον Κάστρο και στη γραφειοκρατία. Το σπάσιμο της απομόνωσης στη Κούβα δεν θα έρθει από τα ανοίγματα του Κάστρο στη διεθνή αγορά αλλά από μια καινούργια επανάσταση. Μια εργατική σοσιαλιστική επανάσταση. Μόνο η εργατική τάξη μπορεί να βγάλει τη Κούβα από την απομόνωση και ο πραγματικός της σύμμαχος είναι τα εκατομμύρια των εργατών στις ΗΠΑ και στις χώρες της Λατινικής Αμερικής. Μαζί μπορούν όχι μόνο να τσακίσουν τον ιμπεριαλισμό αλλά και να γκρεμίσουν αυτό το σάπιο σύστημα.

ΕΡΓΑΤΙΚΗ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗ

Βδομαδιατική
Σοσιαλιστική Εργατική
Εφημερίδα

Κυκλοφορεί κάθε
Τετάρτη



ΓΡΑΦΟΥ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΗΣ

Θέλω να γίνω συνδρομητής της βδομαδιατικής **εργατικής αλληλεγγύης** για 1 χρόνο / 6 μήνες

Όνομα

Διεύθυνση

Συνδρομές Εσωτερικού		Συνδρομές Εξωτερικού	Συνδρομές Σωματικών, Συλλόγων, Βιβλιοθηκών κλπ
Εξάμηνη	Κανονική 5.000 Ενίσχυσης 7.500	Ετήσια 20.000	Ετήσια 20.000
Ετήσια	10.000 15.000		

Στείλτε την ενίσχυσή σας στο λογαριασμό 053-60297609 της Εθνικής Τράπεζας.
Γράψτε μας στη διεύθυνση: Εργατική Αλληλεγγύη, Τ.Θ. 8161, Ομόνοια, 10010 Αθήνα

ΤΣΕ ΓΚΕΒΑΡΑ

Το ηρωικό τέλος μιας αδιέξοδης τακτικής

Για τον Τσε Γκεβέρα, η κυρίαρχη αντίθεση στον καπιταλισμό δεν ήταν η αντίθεση κεφαλαίου και εργασίας αλλά η αντίθεση μεταξύ ανεπτυγμένων και υπανάπτυχτων χωρών. Έτσι, θεωρούσε τους εργάτες της Δύσης "ενσωματωμένους και ανίκανους να κάνουν επανάσταση", ενώ θεωρούσε ότι οι υπανάπτυκτες χώρες (Τρίτος Κόσμος) θα ξεπεράσουν την

υπανάπτυξη τους όταν έρθει στην εξουσία η συμμαχία αγροτών, εργατών, μικρομεσαίων. Στόχος σ' αυτές τις συμμαχίες θα είναι η πάλη για "εθνική ανεξαρτησία και αυτοδύναμη ανάπτυξη", ενώ ένας στρατός ανταρτών - και όχι η εργατική τάξη - θα δημιουργήσει τις συνθήκες για να πάρει την εξουσία αυτή η συμμαχία. Ο Γκεβέρα ενώ καταλάβαινε την ανάγκη να βρεί η Κούβα επαναστατικά στηρίγματα, προσπάθησε να υλοποιήσει μια τέτοια προοπτική σε λάθος κατεύθυνση. Τα "πολλά Βιετνάμ" που θα

δημιουργούσαν αντιπερισπασμό στον αμερικάνικο ιμπεριαλισμό, τα αναζήτησε στα αντιιμπεριαλιστικά κινήματα της Αφρικής και στους φτωχούς αγρότες της Λατινικής Αμερικής. ποτέ όμως εκεί που βρισκόταν η δύναμη που θα μπορούσε να στηρίξει την επανάσταση: στην εργατική τάξη όλων των χωρών.

Την ίδια περίοδο που ο Τσε βρισκόταν στη Βολιβία, το 1967, στην Λα Παζ την πρωτεύουσα της χώρας, οι εργάτες των ορυχείων - το πιο μαχητικό κι οργανωμένο κομμάτι - κατέβηκαν σε απεργία, αγνοώντας τον δικτάτορα Μπαριέντος που έστειλε το στρατό για να τους εμποδίσει. Η σύγκρουση

ανάμεσα στο στρατό και τους εργάτες κατέληξε σε λουτρό αίματος. Όμως οι αντάρτες του Τσε δεν συνδεθηκαν ποτέ με τις εργατικές κινητοποιήσεις. Χαρακτηριστική είναι η μαρτυρία μιας εργάτριας των ορυχείων, της Ντομιτίλα Μπάριος ντε Σουγγκάρα στο βιβλίο της "Αφήστε με να μιλήσω!", που αναφέρει ότι στην Βολιβία οι απεργιοί αγνοούσαν τελείως την ύπαρξη του Γκεβέρα και ότι

Τελικά, δέσμιος της πολιτικής του, βρέθηκε απομονωμένος με μια μικρή ομάδα στα βουνά της Βολιβίας όπου μετά από μια συντονισμένη επιχείρηση της ΣΙΑ και του στρατού τον συνέλαβαν και τον δολοφόνησαν.

Η τακτική του Τσε Γκεβέρα απέτυχε με τραγικό τρόπο. Ο Τσε δεν έφτασε ποτέ να γίνει ένας στυγνός γραφειοκράτης. Πέθανε με το όπλο στο χέρι

δολοφονημένος από τους υπερασπιστές ενός βρώμικου συστήματος. Όμως, οι λαθεμένες του απόψεις οδήγησαν σε αδιέξοδα και αυτόν και τους υποστηρικτές του. Δεν μπόρεσε ούτε να συσπειρώσει την εργατική τάξη στην επανάσταση, ούτε να γίνει εναλλακτική πρόταση απέναντι στα σταλινικά Κ.Κ. -που τώρα κοπηλεύονται τον αγώνα του όπως κάνει και το Κ.Κ.Ε. Δεν κατάφερε, παρά τις ηρωικές του προσπάθειες, να βοηθήσει την Κούβα να βγει από τα αδιέξοδά της. Ο Τσε Γκεβέρα



Ο Τσε Γκεβέρα μαζί με συντρόφους του μετά από μάχη

το πληροφορήθηκαν από την είδηση της δολοφονίας του στις εφημερίδες! Ο Τσε πίστευε ότι θα έβρισκε βοήθεια από το Κομμουνιστικό Κόμμα αλλά το Κ.Κ. ήταν αντίθετο σ' αυτήν την προοπτική. Ο Μάριο Μόνχε, γενικός γραμματέας του Κ.Κ. Βολιβίας, είχε ξεκαθαρίσει στον Τσε ότι θα τον βοηθούσε μόνο αν οι αντάρτες ένωναν τις δυνάμεις τους με το Κ.Κ. και κάτω από την καθοδήγηση του. Τον Γενάρη του '67 ο Γκεβέρα σημείωνε στο ημερολόγιό του: " Το Κόμμα παίρνει τώρα τα όπλα εναντίον μας και δεν ξέρω που θα οδηγήσει αυτό, αλλά δεν πρόκειται να μας σταματήσει".

πέθανε χωρίς να δει την "ενσωματωμένη" εργατική τάξη να επαναστατεί σε Ανατολή και Δύση. Ένα χρόνο αργότερα, ο Μάης του '68 στη Γαλλία, το καυτό φθινόπωρο του '69 στην Ιταλία, παντού η εργατική τάξη δείχνει τη δύναμή της.

Όχι σαν φτωχός συγγενής μιας πλατιάς συμμαχίας, όπως πίστευαν ο Τσε και ο Κάστρο, αλλά σαν το πραγματικό υποκείμενο της επανάστασης. Ακόμα και οι δικτατορίες της Λατινικής Αμερικής ανατράπηκαν από τις σπεργίες και τις διαδηλώσεις των εργατών και όχι από τους αντάρτες και τους αγρότες όπως πίστευε ο Τσε!

Αντόνιο Γκράμσι



Εργατικά συμβούλια στην Ιταλία

Σοβιέτ δεν υπήρξαν μόνο στη Ρωσία του '17, αλλά και στην Ιταλία τη διετία 1919-'20. Ο Κώστας Βλασσόπουλος περιγράφει τον καθοριστικό ρόλο του Γκράμσι, όχι μόνο στους αγώνες αλλά και στο χτίσιμο του νέου -τότε- Κομμουνιστικού Κόμματος

“Πρέπει να σταματήσουμε αυτόν τον εγκέφαλο να δουλεύει για 20 χρόνια”. Αυτά ήταν τα λόγια ενός φασίστα εισαγγελέα που καταδίκασε, τον Μάη του 1927, τον Αντόνιο Γκράμσι μαζί με άλλους ηγέτες του Κομμουνιστικού Κόμματος Ιταλίας. Όμως ποιος ήταν ο Αντόνιο Γκράμσι και γιατί τον μισούσαν τόσο οι φασίστες;

Ο Γκράμσι γεννήθηκε το 1891 και από το 1916 ως το θάνατό του, στις 27 Απριλίου του '37, αφιέρωσε τη ζωή του στην υπόθεση της επανάστασης. Όλα αυτά τα χρόνια έδωσε μεγάλες μάχες μαζί με χιλιάδες άλλους αγωνιστές, μένοντας πιστός στην ιδέα της επανάστασης και της ανατροπής του καπιταλισμού. Ανάμεσα στα 1915-1918, πάλεψε ενεργά μέσα από την αριστερή πτέρυγα του Σοσιαλιστικού Κόμματος Ιταλίας ενάντια στην βαρβαρότητα του Α' Παγκόσμιου Πολέμου, συμμετέχοντας στην έκδοση της εφημερίδας *“Η Φωνή του Λαού”*.

Μετά τον πόλεμο, με την έκρηξη των εργατικών αγώνων και των καταλήψεων, ο Γκράμσι θα βρεθεί στο επίκεντρο του εργατικού κινήματος με την εφημερίδα του, το *Ορντινε Νουόβο* (“Νέα Τάξη”), δίνοντας μεγάλες μάχες για την οργάνωση των αγώνων, την εξάγλιωση των εργοστασιακών επιτροπών και τη μετατροπή τους σε εργατικά συμβούλια (σοβιέτ). Το ξεπούλημα των εργοστασιακών καταλήψε-

ων το 1920 από το Σοσιαλιστικό Κόμμα Ιταλίας (ΣΚΙ), έκανε τον Γκράμσι να συνειδητοποιήσει την ανάγκη για ένα ξεχωριστό επαναστατικό κόμμα. Επαιξε πρωταγωνιστικό ρόλο στο σπάσιμο από το Σοσιαλιστικό Κόμμα και στο χτίσιμο του Κομμουνιστικού Κόμματος, του οποίου υπήρξε και γραμματέας για δύο χρόνια.

Το 1926, συλλαμβάνεται από τις φασιστικές συμμορίες του Μουσολίνι και περνά τα υπόλοιπα χρόνια της ζωής του στη φυλακή, μέσα σε άθλιες συνθήκες. Το φασιστικό καθεστώς όμως δεν κατάφερε να σταματήσει τον εγκέφαλο του Γκράμσι να λειτουργεί. Μέσα στην απομόνωση της φυλακής, με την υγεία του κλονισμένη και κάτω από την άγρυπνη παρακολούθηση των φασιστών λογοκριτών, συνέχισε τον αγώνα του γράφοντας τα *“Τετράδια της Φυλακής”*. Εκεί ο Γκράμσι θα εκθέσει τις εμπειρίες και τις ιδέες του για το επαναστατικό κόμμα, για το κράτος, για το φασισμό, αποδυνκνείοντας μέχρι την τελευταία στιγμή την πίστη του στην επανάσταση.

Σ' αυτό το άρθρο θα ασχοληθούμε, κυρίως, με τα χρόνια των μεγάλων εργατικών αγώνων -“την κόκκινη διετία”, (1919-1920)- και το χτίσιμο του ιταλικού κομμουνιστικού κόμματος.

Εργατικοί αγώνες

Η εργατική τάξη της Ιταλίας στις αρχές του αιώνα είχε να επιδείξει μεγάλους και

ηρωικούς αγώνες. Το 1912, οι εργάτες της FIAT απεργούσαν για 73 μέρες και 93 μέρες την επόμενη χρονιά. Η έκρηξη του Α' Παγκόσμιου Πολέμου, όχι μόνο δεν έβαλε ταφόπλακα σ' αυτό το κίνημα αλλά πυροδότησε νέους αγώνες. Όταν το 1915 η Ιταλία ανακίνησε τη είσοδό της στον πόλεμο, ξέσπασε γενική απεργία και στήθηκαν οδοφράγματα από τους εργάτες ενάντια στους εθνικιστές. Ο απεργίες συνεχίστηκαν στη διάρκεια του πολέμου, με αποκορύφωμα τον Αύγουστο του 1917 όταν το Τορίνο για τέσσερις μέρες ήταν στα χέρια των εργατών και χρειάστηκαν τα τανκς για να κατασταλεί η εξέγερση.

Μέσα σ'αυτούς τους αγώνες άρχισαν να δημιουργούνται οι λεγόμενες εργοστασιακές επιτροπές. Η συνεργασία της συνδικαλιστικής γραφειοκρατίας με την κυβέρνηση στα χρόνια του πολέμου, ανάγκασε τους εργάτες να δημιουργήσουν ξεχωριστές επιτροπές, που τις έλεγχαν άμεσα και τις εκλέγαν όλοι, είτε ήταν συνδικαλισμένοι, είτε όχι. Ένας εργάτης τις περιέγραφε ως εξής: *“Οι εργάτες σχηματίζουν μια επιτροπή. Η επιτροπή διαπραγματεύεται και έπειτα λογοδοτεί στους εργάτες. Οι εργάτες εξετάζουν το ρόλο κάθε αντιπροσώπου στις διαπραγματεύσεις. Έτσι, δημιουργείται μια ηγεσία αναγνωρισμένη απ' όλους”*.

Αυτές οι επιτροπές άρχισαν σιγά - σιγά να αποκτούν μεγάλη σημασία για την

οργάνωση των αγώνων. Είχαν τόση δύναμη ώστε μπορούσαν 6.000 εργάτες της FIAT, μέσα σε 5 λεπτά να κατεβάσουν τους διακόπτες σε 42 διαφορετικά εργοστάσια. Τον Δεκέμβρη του 1919 οι εργοστασιακές επιτροπές κινητοποίησαν 120.000 εργάτες πηγαίνοντας από εργοστάσιο σε εργοστάσιο και καλώντας σε απεργία ενάντια στις επιθέσεις εθνικιστών σε σοσιαλιστές βουλευτές. Μέσα σ' αυτό το κλίμα, μαζικοποιούνται τα συνδικάτα. Η ιταλική ΓΣΕΕ (CGL) αύξησε τα μέλη της από 250.000 το 1918, σε 2.000.000 το 1920!

Αυτοί οι αγώνες, δεν ήταν μόνο συνδικαλιστικοί. Ένας ολόκληρος κόσμος πάλευε ενάντια στα αφεντικά του και αναζητούσε μια εναλλακτική διέξοδο στη φρίκη του καπιταλισμού. Η νίκη της Ρώσικης Επανάστασης το 1917, είχε τεράστια απήχηση στους ιταλούς εργάτες. Οι φαντάροι που γυρνούσαν από το μέτωπο τραγουδούσαν επαναστατικά τραγούδια όπως "Άς ακολουθήσουμε τη Ρωσία". Τον Αύγουστο του 1917 μια αντιπροσωπεία Μενσεβίκων που επισκέφτηκε το Τορίνο βρέθηκε μπροστά σε μια διαδήλωση 40.000 εργατών που φώναζαν: Ζήτω ο Λένιν!

Το Σοσιαλιστικό Κόμμα

Σε μια τέτοια περίοδο η εργατική τάξη έψαχνε ένα πολιτικό στήριγμα για τους αγώνες. Βρήκε μόνο το Σοσιαλιστικό Κόμμα και γρήγορα το μαζικοποίησε. Το Σοσιαλιστικό Κόμμα αύξησε τα μέλη του από 20.000 το 1918, σε 180.000 το 1920 και στις εκλογές του 1919 πήρε 2.000.000 ψήφους και βγήκε πρώτο κόμμα. Αυτές οι εξελίξεις το ανάγκασαν να στραφεί αριστερά. Στο συνέδριο του 1919 αποφασίζει να μπει στη Γ' Διεθνή, ενώ το 65% των αντιπροσώπων ψηφίζει υπέρ των Σοβιέτ και κατά του κοινοβουλίου.

Το Σοσιαλιστικό Κόμμα, όμως, δεν ήταν ένα επαναστατικό κόμμα. Ενώ στα λόγια μιλούσε για την επανάσταση, στην πράξη ακολουθούσε μια πολιτική τελείως διαφορετική. Ένα τμήμα του πίστευε ότι ο σοσιαλισμός θα έρθει μέσα από το κοινοβούλιο και τις μικρές σταδιακές μεταρρυθμίσεις. Επειδή στόχος αυτής της πτέρυγας, που περιλάμβανε τους βουλευτές και τη συνδικαλιστική γραφειοκρατία, ήταν να εκλέξουν περισσότερες έδρες στη Βουλή γι' αυτό κατάληγαν να σαμποτάρουν τις απεργίες που κινδύνευαν να ξεφύγουν από τον έλεγχό τους.

Μια δεύτερη πτέρυγα, ενώ χρησιμοποιούσε επαναστατική φρασεολογία δεν έκανε τίποτα για να διαδώσει τις επανα-



Μαζικές καταλήψεις εργοστασίων στην Ιταλία το 1920

στατικές ιδέες στους εργάτες. Ο αρχηγός αυτής της πτέρυγας, ο Σερατι, υποστήριζε ότι: "οι μαρξιστές ερμηνεύουν την ιστορία, δεν τη δημιουργούν". Πίστευε, δηλαδή, ότι το μόνο καθήκον ενός σοσιαλιστικού κόμματος ήταν να έχει ωραίες αναλύσεις και όχι να παλεύει για να οργανώσει τους αγώνες, να πείσει τους εργάτες για τις σοσιαλιστικές ιδέες και την επανάσταση.

Υπήρχε, τέλος, και μια τρίτη πτέρυγα που πίστευε στην επανάσταση αλλά με μπερδέματα. Πολλοί από αυτούς τους επαναστάτες, αηδιασμένοι από τον κοινοβουλευτισμό πίστευαν ότι αρκούσε να απεχει το κόμμα από τις εκλογές για να γίνει επαναστατικό. Υποστήριζαν ότι αρκεί το κόμμα να έχει καθαρές αρχές για να το ακολουθήσουν οι εργάτες και θεωρούσαν κάθε αγώνα για κατακτήσεις μέσα στον καπιταλισμό άσκοπο, υποτιμώντας έτσι τις απεργίες, και τη δουλειά μέσα στα συνδικάτα.

Ο Γκράμσι από την αρχή εντάχθηκε στην επαναστατική πτέρυγα του Σοσιαλιστικού Κόμματος. Δεν έμεινε όμως αδρανής. Μαζί με μια ομάδα συντρόφων του άρχισε να διαδίδει τις επαναστατικές ιδέες μέσα στους εργάτες. Τον Απρίλη του 1919, εκδίδει μια εβδομαδιαία εφημερίδα, το *Ορντινε Νουόβο*. Η εφημερίδα αυτή έγινε

σύντομα το έντυπο των εργοστασιακών επιτροπών και των καταλήψεων. Ο Γκράμσι έγραψε: "Οι εργάτες αγαπούσαν το *Ορντινε Νουόβο* και γιατί το έκαναν. Γιατί στα άρθρα ανακάλυπταν το καλύτερο κομμάτι του εαυτού τους. Γιατί ένιωθαν ότι τα άρθρα ήταν γεμάτα με το ίδιο πνεύμα αναζήτησης που είχαν... Γιατί τα άρθρα του δεν ήταν κρύα, διανοουμενίστικα σχήματα, αλλά ξεπηδούσαν από συζητήσεις με τους καλύτερους εργάτες. Εκφραζαν τα αληθινά αισθήματα, σκοπούς και πόθους των εργατών του Τορίνο".

Δυο ήταν οι κύριες μάχες που έδωσε ο Γκράμσι εκείνη την περίοδο. Η πρώτη, ήταν ιδεολογικά για να ξεκαθαρίσει ότι ο σοσιαλισμός μπορεί να έρθει μόνο με την επανάσταση και όχι μεταρρυθμίζοντας το υπάρχον κράτος. "...Το εργατικό κράτος δεν μπορεί να χρησιμοποιήσει τους θεσμούς του αστικού κράτους. Το σοσιαλιστικό κράτος πρέπει να είναι ένα εντελώς νέο δημιούργημα". Δεν σταματούσε, όμως, εδώ. Προβάλλοντας τις εμπειρίες των ιδίων των εργατών, το *Ορντινε Νουόβο* υποστήριζε ότι οι εργοστασιακές επιτροπές είναι το πρόπλασμα του νέου εργατικού κράτους. Έχοντας την ίδια αντίληψη με τον Λένιν που διακήρυσε "όλη η εξουσία στα Σοβιέτ", ο Γκράμσι έγραψε:

"Σήμερα οι εργοστασιακές επιτροπές περιορίζουν την εξουσία των αστών στο εργοστάσιο, αύριο ενισχυμένες και εμπλουτισμένες θα έπρεπε να αποτελέσουν τα όργανα της εργατικής εξουσίας. Όλοι οι εργάτες θα πρέπει να εκλέξουν επιτροπές διαλέγοντας τους πιο καλούς και πιστούς συντρόφους, με το σύνθημα: "όλη η εξουσία των εργοστασίων, στις εργοστασιακές επιτροπές".

Το Ορντινε Νουόβο πέρα από το θεωρητικό ξεκαθάρισμα έπαιξε και το ρόλο του οργανωτή: οι περίπου 6.000 συνδρομητές του αποτέλεσαν τη ραχοκοκαλιά γύρω από την οποία στήθηκε αργότερα το Κομμουνιστικό Κόμμα.

Η κόκκινη διετία

Τον Απρίλη του 1920 η πρόωρη αλλαγή της θερινής ώρας ήταν αρκετή για να ξεσπάσει απεργία σ' ένα εργοστάσιο της ΦΙΑΤ που γρήγορα μετατρέπεται σε κατάληψη. Η επέμβαση του στρατού κάνει τις επιτροπές να αποφασίσουν την κατάληψη και όλων των υπόλοιπων εργοστασίων. Στις 13 Απρίλη ξεσπάει γενική απεργία στο Τορίνο. Για 11 μέρες η ζωή στην πόλη παραλύει. Το τραμ, τα τρένα, οι δημόσιες υπηρεσίες και πολλά μαγαζιά απεργούν μαζί με το σύνολο της βιομηχανίας. Δεν υπάρχει ούτε ένας απεργοσπάστης. Παράλληλα 50.000 εργάτες γης κατεβαίνουν σε απεργία. Η ιταλική ΓΣΕΕ, όμως, αρνείται να κηρύξει γενική απεργία και οι εργάτες του Τορίνο μένουν μόνοι τους ενώ ο στρατός κυκλώνει την πόλη.

Οι εργάτες περιμένουν τώρα πια τη συνδιάσκεψη του Σοσιαλιστικού Κόμματος που θα γινόταν στο Τορίνο, για να αποφασίσει τι θα γίνει. Το Σοσιαλιστικό Κόμμα, όμως, μετέφερε τη συνδιάσκεψη στο Μιλάνο αντί να συνδριάζει σε μια εξεγερμένη πόλη.

Η εξέγερση στο Τορίνο θεωρήθηκε απλό και ασήμαντο γεγονός. Μόνο ο Γκράμι και η ομάδα του κατάλαβαν τη σημασία των καταλήψεων και προσπάθησαν να οργανώσουν τη συμπάρσταση.

Ενώ, όμως, η κατάσταση έμοιαζε μύρη, τα αφεντικά αποφασίζουν να αντιπετεθούν και σπάνε τα μούτρα τους μπροστά σε ένα νέο κύμα καταλήψεων τον Σεπτέμβρη του '20, που αυτή τη φορά αγκαλιάζει όλη την Ιταλία.

Η εργοδοσία προχωράει σε λοκ-άουτ και απολυει όλους τους εργάτες. Η απάντηση των εργατών είναι εντυπωσιακή: Πεντακόσιες χιλιάδες εργάτες κατεβαίνουν σε απεργία και καταλαμβάνουν όλα τα εργοστάσια. Μια εφημερίδα έγραφε: "οι απεργοί ελέγχουν απόλυτα όλα τα ερ-

γοστάσια. Οποιοσδήποτε περνά την πύλη, φορητό ή αυτοκίνητο, υπόκειται σε έλεγχο σα να περνά τα σύνορα. Σε πάρα πολλά εργοστάσια η παραγωγή συνεχίζεται... Το πιο εντυπωσιακό πράγμα στο Μιλάνο είναι οι κόκκινες σημαίες σε κάθε εργοστάσιο..." Σε ένα καταλημμένο εργοστάσιο της ΦΙΑΤ τηλεφωνεί ένας επιχειρηματίας και ακολουθεί ο εξής διάλογος: "Εμπρός, με ποιον ομιλώ; -Με το Σοβιέτ της ΦΙΑΤ -Ω, συνώνυμη, θα ξαναπάρω αργότερα!" Σε ένα άλλο εργοστάσιο οι εργάτες κατασκευάζουν ένα τανκ ενώ έχουν στην κατοχή τους και μερικά αεροπλάνα για βομβαρδισμούς. Ο πρωθυπουργός Τζιολιτί δηλώνει ότι η κατάσταση είναι εντελώς εκτός ελέγχου!

Η κατάσταση είχε φτάσει στην κρίσιμη στιγμή της διπλής εξουσίας. Οι εργάτες είχαν πάρει τα εργοστάσια στα χέρια τους και είχαν αποδείξει ότι μπορούν να τα δουλεύουν χωρίς τ' αφεντικά. Αυτό που χρειαζόταν τώρα, ήταν να μονιμοποιήσουν τις κατακτήσεις τους καταλαμβάνοντας και την πολιτική εξουσία. Επρεπε, δηλαδή, να γκρεμίσουν το αστικό κράτος με τον στρατό και την αστυνομία του, που ετοιμαζόταν να αντεπιτεθεί και στη θέση του να βάλουν ένα κράτος των εργατικών συμβουλίων.

Αυτό, όμως, ήταν αδύνατο χωρίς ένα επαναστατικό κόμμα που θα έπειθε τους εργάτες για την επανάσταση και θα οργανωνε την ένοπλη εξέγερση. Τέτοιο κόμμα στη Ιταλία δεν υπήρχε. Ο Γκράμι δεν είχε ξεκαθαρίσει ακόμα την ανάγκη να είναι οργανωμένοι οι επαναστάτες σ' ένα ξεχωριστό κόμμα. Παρόλο που βρέθηκε πιο κοντά απ' όλους στις καταλήψεις των εργοστασίων, δεν μπορούσε να προσφέρει εναλλακτική ηγεσία σ' αυτούς τους αγώνες.

Αυτή η έλλειψη φάνηκε τώρα εντονότερη και πιο τραγική από ποτέ. Οι αστοί τρομοκρατημένοι από τις καταλήψεις ήταν έτοιμοι να προσφέρουν τα πάντα για να γλιτώσουν τη επανάσταση. Οι γραφειοκράτες της CGI ανέλαβαν να συμζιβάσουν τα πράγματα. Αρχικά πρότειναν στους εργάτες στο Τορίνο να προχωρήσουν μόνοι τους. Αυτοί, όμως, έχοντας τις εμπειρίες από τον Απρίλη ζητούσαν την στήριξη των συνδικάτων και του Σοσιαλιστικού Κόμματος. Η Γενική Συνομοσπονδία πρότεινε στο Σοσιαλιστικό Κόμμα να προχωρήσει. Το ΣΚ αρνήθηκε λέγοντας ότι δεν μπορούσε να πάρει μια μεγάλη ευθύνη! Τότε η Γενική Συνομοσπονδία οργάνωσε δημοψήφισμα για το αν πρέπει να γίνει αμέσως επανάσταση! Η επίσημη πρόταση "άμεση εφαρμογή του

σοσιαλιστικού προγράμματος" πήρε 591.245 ψήφους, ενώ η πρόταση για άμεση πραγματοποίηση της επανάστασης πήρε 409.569 ψήφους. Ακόμα και μετά το ξεπούλημα του ΣΚ εκατοντάδες χιλιάδες εργάτες ήταν έτοιμοι να προχωρήσουν στην επανάσταση και να οργανώσουν μια σοσιαλιστική κοινωνία.

Μετά τον Σεπτέμβρη, ο Γκράμι μαζί με άλλους επαναστάτες κατόλαβε πια την ανάγκη να σπάσει από το ΣΚ και να χτίσει ένα ξεχωριστό επαναστατικό κόμμα. Έγραφε ο Γκράμι: "Η υπαρξη ενός συνδικτικού και ισχυρά πειθαρχημένου Κομμουνιστικού Κόμματος δια μέσω των εργοστασιακών συνεταιριστικών και συνδικαλιστικών πυρήνων που θα μπορεί να συντονίζει και να συγκεντρώνει όλη την επαναστατική δραστηριότητα του προλεταριάτου, είναι αναγκαία προϋπόθεση για να αποτολμήσουμε οποιοδήποτε σοβιετικό πείραμα." Τον Νοέμβρη του 1920, οι επαναστάτες αποχώρησαν από το ΣΚ και ίδρυσαν νέο κόμμα, το Κομμουνιστικό Κόμμα της Ιταλίας.

Η κόκκινη διετία βγάζει μερικά πολύτιμα συμπεράσματα για τους επαναστάτες σήμερα. Το πρώτο είναι ότι η εργατική τάξη είναι η δύναμη που μπορεί να αλλάξει την κοινωνία ακόμα και στις αναπτυγμένες κοινωνίες της Δύσης, αντίθετα με όλους τους εκσυγχρονιστικούς μύθους.

Το δεύτερο είναι ότι το επαναστατικό κόμμα δεν είναι ένα "τεχνητό" εφεύρημα του Λένιν και των Μπολσεβίκων. Είναι ένα αναγκαίο εργαλείο για να νικήσει "οποιοδήποτε σοβιετικό πείραμα". Ένα εργαλείο που "ανακάλυψαν" ξανά και ξανά χιλιάδες εργάτες και επαναστάτες, σε διαφορετικές εποχές και συνθήκες, προκειμένου ν' ανατρέψουν τον καπιταλισμό. Οι Μπολσεβίκοι και ο Λένιν είχαν αυτό το κόμμα πριν από την επανάσταση του 1917, ενώ ο Γκράμι και οι Ορντινοβίτσι το δημιούργησαν μετά τη επανάσταση. Αυτή η διαφορά ήταν που καθόρισε τη νίκη του Οκτώβρη και την ήττα του Σεπτέμβρη του 1920, αντίστοιχα.

Ο Γκράμι καταλάβαινε και τα δύο αυτά συμπεράσματα. Σε πείσμα όλων των ρεφορμιστών που μετά το θάνατό του διαστρέβλωσαν το έργο του, υπερασπίστηκε τόσο την ανάγκη του επαναστατικού κόμματος όσο και την δυνατότητα της εργατικής τάξης ν' αλλάξει τον κόσμο. Ήταν ο θεωρητικός που μετέφερε την εμπειρία των Σοβιέτ από την Ρωσία στη Δύση, ο επαναστάτης που σκεπτάται ισάξια δίπλα στον Λένιν, τον Τρότσκι, τη Ρόζα Λούξεμπουργκ.

Μετράνε οι τάξεις σήμερα;

Το ερώτημα για το τι είναι τάξη και πώς προσδιορίζεται, για το αν υπάρχει ή όχι εργατική τάξη σήμερα, είναι κεντρικό για να υπερασπίσει κανείς την προοπτική της επαναστατικής αλλαγής της κοινωνίας.

Ακούμε πολύ συχνά απόψεις που λένε ότι οι ταξικές διαφορές έχουν αμβλυωθεί. Ότι η σύγχρονη κοινωνία είναι πολύπλοκη και έχει δημιουργήσει μια τεράστια "μεσαία" τάξη που περιλαμβάνει από μανάτζερ επιχειρήσεων μέχρι "χαρτογιακάδες" εργαζόμενους που δουλεύουν στις υπηρεσίες.

Σ' αυτές τις θεωρίες στηρίζονται οι αντιλήψεις που στη θέση των τάξεων και των ταξικών συγκρούσεων ανακάλυψαν τους "πολίτες" γενικώς και τους "θεσμούς της κοινωνίας" μέσα από τους οποίους λύνονται οι αδικίες και τα προβλήματα. Όλα αυτά καταλήγουν σε ένα συμπέρασμα: η κοινωνία δεν μπορεί να αλλάξει, αφού η εργατική τάξη -ο ιστορικός νεκροθάφτης του καπιταλισμού, όπως έλεγε ο Μαρξ- δεν υπάρχει πια. Για να δικαιολογήσουν αυτό το συμπέρασμα, χρησιμοποιούν εντελώς λαθεμένα κριτήρια για να προσδιορίσουν τι είναι τάξη. Κριτήρια που έχουν να κάνουν με το στυλ ζωής, με το εισόδημα, με το επάγγελμα ή με τις ιδέες που κουβαλάει κανένας.

Το πρώτο ερώτημα που γεννιέται, λοιπόν, είναι με τι είδους κριτήρια προσδιορίζονται οι τάξεις. Κριτήρια υποκειμενικά, όπως τα παραπάνω, ή αντικειμενικά;

Η θεωρία του Μαρξ

Ο Μαρξ και ο Ενγκελς τη δεκαετία του 1840, ήταν αυτοί που εξήγησαν για πρώτη φορά ότι η τάξη είναι μια κοινωνική σχέση που καθορίζεται αντικειμενικά με βάση τη σχέση των ανθρώπων με τα μέσα παραγωγής και όχι υποκειμενικά, ανάλογα με το τι πιστεύει ο καθένας για τον εαυτό του.

Σε κάθε κοινωνία, οι άνθρωποι παράγουν για να ικανοποιούν τις ανάγκες τους. Στη διαδικασία της παραγωγής χρησιμοποιούν διάφορα μέσα (εργαλεία, γη, πρώτες ύλες κλπ). Η σχέση μ' αυτά τα μέσα παραγωγής διαμορφώνει και τις δυο βασικές τάξεις που

υπάρχουν σε κάθε κοινωνία. Από τη μια μεριά, αυτούς που δεν κατέχουν τα μέσα παραγωγής και αναγκάζονται να τα δουλεύουν για να ζήσουν και απ' την άλλη αυτούς που κατέχουν ή ελέγχουν τα μέσα παραγωγής και ζουν από την εργασία των πρώτων. Η δύναμη της κυρίαρχης τάξης είναι ότι μπορεί να εξαναγκάζει την κυριαρχούμενη τάξη να δουλεύει τα μέσα παραγωγής για να μπορεί να επιβιώσει.

Η θεωρία του Μαρξ για την τάξη, δεν είναι μια στατική θεωρία που απλά κατατάσσει τους ανθρώπους σε κάποιες κοινωνικές ομάδες, όπως κάνουν οι αστοί κοινωνιολόγοι. Είναι μια δυναμική θεωρία που εξηγεί πώς μπορεί να αλλάξει η κοινωνία. Η κάθε τάξη, λέει ο Μαρξ, δεν καθορίζεται απ' αυτό που κάνει η ίδια, αλλά από τη σχέση της με την άλλη τάξη. Δεν θα μπορούσαν να υπάρχουν οι Αθηναίοι πολίτες, για παράδειγμα, αν δεν υπήρχαν οι δούλοι.

Σε κάθε ταξική κοινωνία, οι αντίπαλες τάξεις συγκρούονται για να εξασφαλίσουν τα συμφέροντά τους. Το αποτέλεσμα αυτής της συγκρούσης, της ταξικής πάλης, είναι η επαναστατική αλλαγή της κοινωνίας και το προχώρημα της ιστορίας. Το **Κομμουνιστικό Μανιφέστο**, που έγραψαν ο Μαρξ και ο Ενγκελς πριν από 150 χρόνια, ξεκινάει με τα εξής λόγια:

"Μέχρι τώρα η ιστορία όλης της κοινωνίας είναι ιστορία ταξικών αγώνων. Ελεύθερος και δούλος, πατρικός και πληθβείος, βαρόνος και δουλοπάροικος, μάστορας και κάλφας με δυο λόγια καταπιεστής και καταπιεζόμενος βρίσκονταν σε συνεχή αντίθεση μεταξύ τους, σ' έναν αδιάκοπο πόλεμο, άλλοτε κρυφό, άλλοτε φανερό, που κάθε φορά τελείωνε με τον επαναστατικό μετασχηματισμό της κοινωνίας ή με την κοινή καταστροφή των αγωνιζόμενων τάξεων."

Στον καπιταλισμό η εργατική τάξη δεν έχει κανένα μέσο παραγωγής στα χέρια της και είναι αναγκασμένη να πουλάει την εργατική της δύναμη σαν εμπόρευμα στους καπιταλιστές. Οι κοπιταλιστές ελέγχουν τα μέσα παραγωγής και μπορούν να εκμεταλεύονται τους εργάτες. Εξασφαλίζουν τα κέρδη τους επειδή καρπώνονται τον παραπάνω απληρωτό χρόνο εργασίας που δουλεύουν οι εργάτες.

Με βάση αυτή την ανάλυση, ο Μαρξ προσδιόριζε ότι στον καπιταλισμό το υποκείμενο της αλλαγής, της επανάστασης, είναι η εργατική τάξη. Κι αυτό όχι γιατί είναι η πιο εξθλιωμένη και καταπιεσμένη τάξη -το λούμπεν προλεταριάτο ή οι αγρότες είναι πολύ περισσότεροι- αλλά γιατί ο ίδιος ο καπιταλισμός την φέρνει σε θέση να μπορεί να ελέγξει συλλογικά τα μέσα παραγωγής.

ΧΩΡΑ	ΓΕΩΡΓΙΑ	ΒΙΟΜΗΧΑΝΙΑ	ΥΠΗΡΕΣΙΕΣ
Βέλγιο	2,7	28,3	69,1
Δανία	4,4	27,1	68,5
Γερμανία	3,2	36,0	60,8
Ελλάδα	20,4	23,2	56,4
Ισπανία	9,3	30,2	60,5
Γαλλία	4,9	27,0	68,1
Ιρλανδία	12,0	27,8	60,2
Ιταλία	7,5	32,1	60,4
Λουξεμβούργο	3,9	25,3	70,9
Ολλανδία	3,7	22,8	73,5
Αυστρία	7,3	32,1	60,6
Πορτογαλία	11,5	32,2	56,3
Φινλανδία	7,8	27,6	64,6
Σουηδία	3,5	25,2	71,3
Βρετανία	2,1	27,4	70,5
Ευρωπαϊκή Ένωση	5,3	30,2	64,5

Πίνακας με τα ποσοστά απασχόλησης ανα τομέα στις χώρες της Ε.Ε

Οι αλλαγές στην εργατική τάξη

Σήμερα όμως ισχύουν όλα αυτά για τα οποία μιλάγε ο Μαρξ; Μήπως η εργατική τάξη έχει αλλάξει, έχει συρρικνωθεί και διαλυθεί μέσα σε μια θαλάσσια "μικροαστικοποιημένων χαρτογιακάδων";

Η εργατική τάξη έχει πραγματικά αλλάξει από την εποχή του Μαρξ. Τότε, η μεγαλύτερη κατηγορία εργατών ήταν οι οικιακοί βιοηθεί, ενώ οι πρώτοι βιομηχανικοί εργάτες ήταν οι εργαζόμενες στην κλωστουφαντουργία. Όμως, οι αλλαγές αυτές -που εμφανίζονται πάντοτε καθώς αλλάζει η ίδια η κοπιταλιστική συσσωρευση- δεν αναιρούν τη δυνατότητα της εργατικής τάξης να ανατρέψει τον καπιταλισμό. Αντίθετα, την ενισχύουν.

Καταρχήν η ίδια η βιομηχανική εργατική τάξη είναι πολύ μεγαλύτερη σήμερα, αντίθετα με τους μύθους περί "αποβιομηχανισης" και συρρικνώσης της. Σήμερα, μονάχα η Κορέα διαθέτει περισσότερους εργάτες απ' όσους υπήρχαν στην Αγγλία την εποχή του Μαρξ. Ενώ στα πιο παλιά κέντρα του καπιταλισμού, που υποτίθεται ότι οι εργαζόμενοι στις βιομηχανίες έχουν "εξαφανιστεί", η εικόνα είναι αντίστοιχη. Στην Γερμανία, το ποσοστό των βιομηχανικών εργατών παραμένει στο 36%, ενώ αντίστοιχα μεγάλα ποσοστά έχουν η Ιταλία, η Αυστρία και η Πορτογαλία (Πίνακας σελ 24, πηγή Καθημερινή 27/8).

Στην Ελλάδα το ποσοστό των βιομηχανικών εργατών από το '51 μέχρι το '81 αυξανε συνεχώς, φτάνοντας το 53,96% του συνόλου της εργατικής τάξης. Τη δεκαετία του '80 και παρά τα κλεισίματα και την αύξηση της ανεργίας, το ποσοστό αυτό παρέμεινε σχεδόν το ίδιο.

Λόγω της φανταστικής αύξησης της παραγωγικότητας των βιομηχανικών εργατών, μπόρεσε να αναπτυχθεί επίσης και ένα ολοκληρο κομμάτι εργαζόμενων στις υπηρεσίες. Οι εργαζόμενοι στην εκπαίδευση, στην υγεία, στον τουρισμό κλπ, είναι απαραίτητοι για να εξασφαλίζουν την μαζική αναπαραγωγή του εργατικού δυναμικού. Οι εργαζόμενοι στις τράπεζες και στο εμπόριο εξασφαλίζουν την κυκλοφορία του κεφαλαίου. Οι εργαζόμενοι σ' όλους αυτούς τους τομείς έχουν χαμηλούς μισθούς, δουλιές ρουτίνας και είναι αναγκασμένοι να πουλάνε την εργατική τους δύναμη για να επιβιώσουν, όπως και οι υπόλοιποι εργάτες. Είναι δηλαδή κομμάτι που ανήκει στην εργατική τάξη.

Ταυτόχρονα, η δύναμη των εργατών έχει αυξηθεί τρομερά. Λόγω της εξειδίκευσης της παραγωγής, οι εργάτες μιας βιομηχανίας μπορούν να σταματήσουν σήμερα πολύ πιο εύκολα την παραγωγή και τη διακίνηση

των προϊόντων. Η σύγχρονη εργατική τάξη έχει τη δύναμη να παραλύσει κάθε δραστηριότητα των καπιταλιστών και να τους αντικαταστήσει σαν άχρηστα παράσιτα, παίρνοντας τον έλεγχο της κοινωνίας.

Μήπως όμως, οι ιδέες που κουβαλάνε οι εργαζόμενοι στις υπηρεσίες, είναι εμπόδιο για να παλέψουν; Μήπως λόγω της θέσης τους, έχουν μετατραπεί σε "λακέδες" του καπιταλισμού με αντιδραστικές ιδέες;

Ο Μαρξ έβλεπε την εργατική τάξη σαν το επαναστατικό υποκείμενο, όχι μόνο λόγω της αντικειμενικής της θέσης μέσα στον καπιταλισμό, αλλά και λόγω της υποκειμενικής της δυνατότητας ν' αλλάξει τις ιδέες της και να γίνει συνειδητή σαν τάξη.

Ο Μαρξ έλεγε ότι οι κυρίαρχες ιδέες σε κάθε κοινωνία είναι οι ιδέες της κυρίαρχης τάξης, εξηγώντας μ' αυτόν τον τρόπο τις καθυστερημένες ιδέες που συχνά κουβαλάει η εργατική τάξη. Εβλεπε όμως, ταυτόχρονα, ότι οι ιδέες αυτές αλλάζουν μέσα από τους αγώνες των εργατών. Το πέρασμα από οικονομικά, πολιτικά και ιδεολογικά καταπιεσμένη τάξη σε απελευθερωμένη και συνειδητή -από τάξη καθ' εαυτή σε τάξη για τον εαυτό της, όπως έλεγε ο Μαρξ- αρχίζει από την πιο μικρή απεργία, από την κάθε μικρή σύγκρουση των εργατών με τ' αφεντικά τους. Η δυνατότητα όλων των εργατών να αλλάζουν τις ιδέες τους ολοκληρώνεται μέσα στην επανάσταση, εκεί που οι εργάτες παίρνουν την παραγωγή στα χέρια τους και χτίζουν την δική τους κοινωνία.

Αυτή η διαδικασία δεν ισχύει μόνο για τους "μουντζουρηδες" εργάτες των βιομηχανιών, αλλά και για τους εργάτες στις υπηρεσίες. Οι καθηγητές, οι νοσοκομειακοί, οι εργαζόμενοι στις συγκοινωνίες, στον ΟΤΕ, στη ΔΕΗ, στις τράπεζες κλπ, έχουν δώσει πολύ μεγάλες μάχες όλα τα τελευταία χρόνια και είναι από τα πιο έμπειρα και οργανωμένα κομμάτια του εργατικού κινήματος.

Αυτή τη δύναμη θέλουν να κρύψουν και να διασπύσουν οι καπιταλιστές και οι κυβερνήσεις τους, όταν μιλάνε για τους "ενσωματωμένους στη μεσαία τάξη", ή όταν η κυβέρνηση του ΠΑΣΟΚ μιλάγε για τα καλοπληρωμένα "ρετιρέ" της εργατικής τάξης. Οι διασπαστικοί μύθοι καταρούν όμως, όταν αυτά τα κομμάτια μπαίνουν σε κίνηση.

Τα μεσοστρώματα

Πέρα όμως απ' τους εργάτες και τους καπιταλιστές, δεν υπάρχουν άλλες τάξεις μέσα στην κοινωνία. Οι λεγόμενοι "μικρομεσαίοι", οι έμποροι και οι βιοτέχνες, οι ελεύθεροι επαγγελματίες κλπ, δεν ανήκουν σε κάποια ιδιαίτερη "μεσαία" τάξη.

Ηδη από την περίοδο του Μαρξ, υπήρχαν

μια σειρά ενδιάμεσα στρώματα ανάμεσα στους καπιταλιστές και τους εργάτες. Ο Μαρξ εξηγούσε ότι όλα αυτά τα στρώματα δεν αποτελούν κάποια ξεχωριστή τάξη με αυτόνομο συμφέροντα, αλλά ότι παίρνουν τα χαρακτηριστικά τους από τις δυο βασικές τάξεις και καθορίζονται κάθε φορά από το ποια είναι πιο δυνατή.

Με την ανάπτυξη του καπιταλισμού και λόγω του ανταγωνισμού από τα πιο δυνατά κεφάλαια, μια μικρή μειοψηφία απ' αυτά τα στρώματα πέρασε με τη μεριά των καπιταλιστών ενώ η τεράστια πλειοψηφία τους με τους εργάτες. "Τα μέχρι τώρα μικρομεσαία στρώματα, μικροβιομηχανοί, έμποροι και εισοδηματίες, βιοτέχνες και αγρότες, όλες αυτές οι τάξεις καταρρακούν στο προλεταριάτο...".

Βέβαια, ο καπιταλισμός εκτός από το να καταστρέφει τους παλιούς "μικρομεσαίους" δημιουργεί νέα ενδιάμεσα στρώματα. Σήμερα, υπάρχει ένα κομμάτι "μεσοασσών" (μάντζερ, διευθυντικά στελέχη κλπ) που χαρακτηρίζονται από τους υψηλούς μισθούς τους και το διευθυντικό ρόλο που κατέχουν για να εφαρμόζουν τη γραμμή της εργοδοσίας πάνω στους εργάτες. Αλλά αυτά τα κομμάτια είναι πάντοτε μειοψηφία.

Κυνηγώντας τις συμμαχίες μ' αυτά τα κομμάτια, είναι που οι διάφοροι ρεφορμιστές καταλήγουν να βάζουν στο ίδιο τσουβάλι με τα μεσοστρώματα ολόκληρα κομμάτια της εργατικής τάξης.

Ενας άλλος τρόπος που εμφανίζεται "συρρικνωμένη" η εργατική τάξη είναι αφαιρώντας κομμάτια όπως, οι άνεργοι, οι συνταξιούχοι, οι γυναίκες που δουλεύουν στο σπίτι. Όλοι αυτοί δεν είναι περιθωριοποιημένοι μακριά από την εργατική τάξη, όπως υποστηρίζουν οι οπαδοί της θεωρίας των 2/3. Οι συνταξιούχοι είναι πρώην εργαζόμενοι, οι άνεργοι είναι εργαζόμενοι που έπεσαν θύματα της κρίσης του συστήματος, ενώ πολλοί νέοι άνεργοι συνδέονται με την παραγωγή έστω και με ευκαιριακή απασχόληση. Το ίδιο ισχύει και για τις γυναίκες που δουλεύουν στο σπίτι.

Όλα αυτά τα κομμάτια διατηρούν δεσμούς με την εργατική τάξη. Μπορούν να οργανωθούν και να παλέψουν όπως οι υπόλοιποι εργαζόμενοι. Το είδαμε με τους αγώνες των συνταξιούχων τα τελευταία χρόνια, ή με την απεργία των απολυμένων της ΕΑΣ που κράτησε 18 μήνες!

Μετά απ' όλα αυτά, είναι καθαρό ότι η εργατική τάξη σήμερα είναι πιο δυνατή, πιο οργανωμένη και πιο έμπειρη από ποτέ άλλοτε. Η δυνατότητά της να καταργήσει μια για πάντα τις ταξικές διακρίσεις, είναι πολύ μεγαλύτερη από την περίοδο του Μαρξ.

Γιάννης Σηφρακάκης

Ουγγαρία '56

Επαναστατικές ρωγμές στον σταλινισμό

**Στην Ανατολική Ευρώπη υπήρχε σοσιαλισμός που κατάργησε ξαφνικά το '89;
Ο Κώστας Πίττας μας θυμίζει μια από τις πιο συγκλονιστικές εξεγέρσεις των εργατών
στην Ουγγαρία το '56 και πώς πνίγηκε στο αίμα από τα ρώσικα τάνκς.**

Τον Οκτώβρη του 1956, μέσα στις πιο μαύρες στιγμές του Ψυχρού Πολέμου, μια εργατική επανάσταση στην καρδιά της Ανατολικής Ευρώπης έκανε τα θεμέλια των σταλινικών καθεστώτων να τρίζουν. Οι εξεγερμένοι εργάτες της Ουγγαρίας έσπασαν το μύθο ότι τα σταλινικά καθεστώτα ήταν ένας μονόλιθος όπου κάθε αντίσταση ήταν εκ των προτέρων καταδικασμένη. Σαράντα χρόνια μετά τα σοβιέτ του 1917, η προοπτική της εργατικής εξουσίας ξαναζωντάνευε στα συμβούλια των εργατών της Βουδαπέστης.

Ο θάνατος του Στάλιν το 1953 και η κρίση που χτυπούσε την πόρτα των οικονομιών της ΕΣΣΔ και της Ανατολικής Ευρώπης, άνοιξε μια περίοδο συγκρούσεων στην κορυφή των κυρίαρχων τάξεων αυτών των χωρών. Για τους εργάτες αυτή η κατάσταση ήταν μια ευκαιρία να εκδηλώσουν για πρώτη φορά την αντίστασή τους. Το 1953 ξέσπασαν απεργίες στην Ανατολική Γερμανία, την Τσεχοσλοβακία και τα ανθρακωρυχεία της Σιβηρίας, που όλες τους πνίγηκαν στο αίμα. Το 1956 ήρθε η σειρά των εργατών της Πολωνίας και της Ουγγαρίας.

Εξέγερση

Στις 22 Οκτώβρη του 1956 οι γενικές συνελεύσεις των φοιτητών της Βουδαπέστης αποφάσισαν να καλέσουν μια διαδήλωση συμπαράστασης "στους Πολωνούς αδελφούς μας". Η απαγόρευση της διαδήλωσης από τη σταλινική κυβέρνηση της Ουγγαρίας αγνοήθηκε και πάνω από 100.000 άτομα γέμισαν τους δρόμους της πόλης.

Οι διαδηλωτές κατόρθωσαν να γιγαντιάσουν το άγαλμα του Στάλιν στο κέντρο της πό-

λης. Πολιόρκησαν τον ραδιοφωνικό σταθμό και απώθησαν την αστυνομία που προσπαθούσε να τους σταματήσει με δακρυγόνα. Ξαφνικά, ένας εργάτης έπεσε νεκρός από πυροβολισμούς της αστυνομίας. Έτσι άρχισε η επανάσταση.

Οι εργάτες που συμμετείχαν στη διαδήλωση φέρνουν τα νέα στα εργοστάσια. Πολλοί εργαζόμενοι αφήνουν τις δουλειές τους και συγκεντρώνονται στα οδοφράγματα. Κάποιοι πηγαίνουν στους στρατώνες και σπυρνούνται στους στρατιώτες, άλλοι οπλίζονται με τουφέκια που παίρνουν από ομιλους σκοποβολής. Τα γραφεία του κυβερνώντος Κομμουνιστικού Κόμματος δέχονται απανωτές επιθέσεις.

Τα τάνκς του στρατού της ΕΣΣΔ και των δυνάμεων του Συμφώνου της Βαρσοβίας, που από το τέλος του Β' Παγκόσμιου Πολέμου στρατοπέδευαν στην Ουγγαρία όπως και στις περισσότερες χώρες της Ανατολικής Ευρώπης, περιπολούν στην πόλη, αλλά δεν τολμούν να επέλθουν.

Η σταλινική κυβέρνηση δοκιμάζει να χρησιμοποιήσει μονάδες του ουγγρικού στρατού, αλλά καταλαβαίνει ότι δεν μπορεί να ελέγξει την κατάσταση καθώς υπάρχουν στρατιώτες που μοιράζουν όπλα στον κόσμο. Στις 24 Οκτώβρη, ο γενικός γραμματέας του Κόμματος Γκυόρτζι Παρτίζετς και τη θέση του αναλαμβάνει ο Καντάρ. Πρωθυπουργός διορίζεται ο "μεταρρυθμιστής" Νάγκυ σε μια προσπάθεια να εκτονωθεί η οργή του κόσμου. Η πρώτη παραχώρηση που κάνει στους εξεγερμένους είναι η απόσυρση των ρωσικών τάνκς από τους δρόμους της Βουδαπέστης.

Ενώ το κέντρο της Βουδαπέστης φλεγόταν από την εξέγερση, οι εργάτες στα βιομηχανικά προάστια και σε πολλές πόλεις της επαρχίας έπαιρναν τον έλεγχο των τοπικών κοινωνιών στα χέρια τους δημιουργώντας "επαναστατικά ή εργατικά συμβούλια". Στο Γκυόρ και στο Μισκόλκ "έθεσαν τους ραδιοφωνικούς σταθμούς στην υπηρεσία των εργαζομένων". Πριν κλείσει ο Οκτώβρης σε όλες τις πόλεις και τα μεγάλα εργοστάσια οι εργάτες είχαν εκλέξει εργατικά συμβούλια.

Εργατικά Συμβούλια

Ο πρόεδρος του συμβουλίου του εργοστασίου "Μπορόντ", διάβασε από το Ραδιο Μισκόλκ το ψήφισμα με τα αιτήματα των εργατών:

"Θέλουμε να φύγει αμέσως ο ρωσικός στρατός. Θέλουμε μια κυβέρνηση που να εκπράζει τα συμφέροντα των εργαζομένων και όχι των γραφειοκρατών. Επαναλαμβάνουμε ότι δεν θα επιστρέψουμε τη γη στους τσιφλικάδες, ούτε τα εργοστάσια στους καπιταλιστές που υπήρχαν πριν από τον πόλεμο. Απαιτούμε τον σχηματισμό Επαναστατικού Πανουγγρικού Συμβουλίου, βασισμένου στα εργατικά συμβούλια των περιφερειών, από δημοκρατικά εκλεγμένους αντιπροσώπους".

Στις 3 Νοέμβρη, οι Ρώσοι κάλεσαν αντιπροσωπεία της νέας κυβέρνησης για διαπραγματεύσεις. Όμως, αντί για διαπραγματεύσεις συνέλαβαν την αντιπροσωπεία και την φυλάκισαν. Οι περισσότεροι εκτελέστηκαν λίγους μήνες αργότερα.

Στο μεταξύ, οι μονάδες του ρωσικού στρατού είχαν αντικατασταθεί με ειδικές

δυνάμεις, αφού οι ρώσοι φαντάροι είχαν δείξει διαθεση συναδέλφωσης με τους διαδηλωτές. Τα ξημερώματα της 4 Νοέμβρη, ο κόσμος στη Βουδαπέστη ξηπνησε από τις ερπιούστριες των τανκς του στρατού των χωρών του Συμφώνου της Βαρσοβίας. 200.000 στρατιώτες και 3.000 τανκς εισέβαλλαν στη χώρα. Αυτή η δεύτερη επεμβαση έγινε με τη συγκατάθεση του γραμματέα του Ουγγρικού ΚΚ, του Καντάρ

Οι Ουγγροι εργάτες πάλεψαν με φανταστικό ηρωισμό. Στη Βουδαπέστη και στα εργατικά προάστια του Τσέσπελ, του Ουίπεστ, του Μισκόλκ, του Γεσκ αντιστάθηκαν με τουφεκια και αυτοσχέδιες βόμβες μολοτοφ.

Η κυβέρνηση ανακοινώνει ότι "όσοι αντιστέκονται θέλουν την παλινδρόωση της αριστοκρατίας". Το εργατικό συμβούλιο του Τσέσπελ γεμίζει την πόλη με μια αφίσσα που γράφει: "Οι σαράντα χιλιάδες αριστοκράτες εργάτες του Τσέσπελ απεργούν!"

Οι συγκρούσεις συνεχίστηκαν για μια βδομάδα. Τα θύματα της ολοκληρωτικής σφαγής υπολογίζονται σε 20.000 νεκρούς. Οι δυτικές κυβερνήσεις αποφεύγουν να καταγγείλουν την σφαγή και ο πρόεδρος των ΗΠΑ Αϊζενχάουερ δηλώνει: "Οι ΗΠΑ ποτέ δεν προωθούν ανοιχτές εξεγέρσεις ενάντια σε κυβερνήσεις ούτε επεμβαίνουν στα εσωτερικά άλλων χωρών".

Τα ρώσικα τανκς έλεγχαν τους δρόμους. Οχι όμως και τους Ουγγρους εργάτες. Την βάρβαρη καταστολή ακολούθησε μια απο τις πιο δυνατές και μακροχρόνιες γενικές απεργίες στην ιστορία. Η βιομηχανική παραγωγή σταμάτησε για δεκαπέντε μέρες, το ίδιο και η παραγωγή ηλεκτρικού ρεύματος. Οι τηλεπικοινωνίες διακόπηκαν και οι εργαζόμενοι επέτρεπαν τη χρήση τους μόνο για τον συντονισμό των εργατικών συμβουλίων.

Στις 14 Νοέμβρη ιδρύεται το πρώτο πραγματικό σοβιέτ στην Ευρώπη, μετά από σχεδόν 40 χρόνια: τα περιφερειακά συμβούλια της πρωτεύουσας δημιούργησαν το Κεντρικό Εργατικό Συμβούλιο της Ευρύτερης Περιφέρειας της Βουδαπέστης.

Στις 21 Νοέμβρη το Κεντρικό Εργατικό Συμβούλιο ανακοινώνει:

"Σύντροφοι εργάτες,

Το ΚΕΣ της Βουδαπέστης εκλεγμένο δημοκρατικά από τα εργοστάσια και τις συνοικίες απευθύνεται πάλι σε σας και δηλώνει:

Θέλουμε να κτισουμε το δικό μας οικονομικό και κοινωνικό σύστημα και γι' αυτό δεν πρόκειται να παραιτηθούμε από τους στόχους της επανάστασής μας. Η βάση αυτού του συστήματος είναι τα συμβούλια στα εργοστάσια και στις συνοικίες. Τα εργατικά συμβούλια αντιπροσωπεύουν σήμερα τα



Ενοπλοι εργάτες υπερασπίζονται τα εργατικά συμβούλια

πραγματικά συμφέροντα της εργατικής τάξης και γι' αυτό πρέπει να συντονίσουμε τις ενέργειές μας για το δυνάμωμα της εργατικής εξουσίας. Ο αγώνας μας συνεχίζεται".

Όπως, η συνύπαρξη των συμβουλίων με την κυβέρνηση Καντάρ ήταν αδύνατο να συνεχιστεί για πολύ. Όπως σε κάθε επαναστατική κατάσταση δυαδικής εξουσίας, η πλάστιγγα γέρνει αργά ή γρήγορα προς τη μια πλευρά. Στην Ρωσία τον Οκτώβρη του 1917, η ύπαρξη των μπολσεβίκων, ενός μαζικού επαναστατικού κόμματος ριζωμένου στους χώρους δουλειάς, έσπρωξε την πλάστιγγα προς τη μεριά της νίκης της εργατικής επανάστασης. Στην Ουγγαρία ένα τέτοιο κόμμα δεν υπήρχε - και θα ήταν παράλογο να περιμένει κανείς να φτιαχτεί μέσα σε λίγες μέρες, μετά από τόσα χρόνια σκληρής καταστολής.

Στις 11 Δεκέμβρη, η κυβέρνηση συλλαμβάνει όλα τα μέλη του Κεντρικού Συμβουλίου με αφορμή το κάλεσμα για μια 48ωρη απεργία. Στις 15 Δεκέμβρη, ο Καντάρ επιβάλλει την ποινή του θανάτου σε όσους συμμετέχουν σε απεργίες. Στις 6 Γενάρη του 1957, το εργατικό συμβούλιο του Τσέσπελ "κηρύσσει την αυτοδιάλησή του γιατί δεν βλέπει τον λόγο της ύπαρξης του σαν ένα κυβερνητικό όργανο". Μερικούς μήνες αργότερα, ο Νάγκυ όπως και πολλοί από τους υπευργούς της "μεταρρυθμιστικής" κυβέρνησής του, εκτελούνται από τους Ρώσους.

Η Ουγγρική Επανάσταση πνίγηκε μέσα στο αίμα των εργατών. Είναι μια επανάσταση που θάφτηκε συνειδητά, τόσο από τις άρχουσες τάξεις όσο και από τα κόμματα της

παραδοσιακής αριστεράς στη Δύση. Οι δυτικοί ιμπεριαλιστές έριξαν όπως πάντα τα κροκοδείλια δάκρυά τους, αλλά στην ουσία δεν ηθελαν με κανένα τρόπο να νικήσει μια πραγματική επανάσταση που θα έφερνε την εξουσία των εργατών μέσα στην καρδιά της Ευρώπης. Γι' αυτό είδαν περισσότερο με ανακούφιση παρά με "πόννο" την σφαγή των Ούγγρων εργατών.

Οι ηγεσίες των σταλινικών Κομμουνιστικών Κομμάτων της Δύσης - όπως και η ηγεσία του ΚΚΕ - ήταν αυτές που έτρεξαν να υποστηρίξουν με πάθος την επέμβαση στην Ουγγαρία και την καταστολή της εργατικής επανάστασης. Στις ανακοινώσεις τους αναφέροντουσαν στους εξεγερμένους εργάτες σαν "φασίστες" και "πράκτορες του ιμπεριαλισμού". Όμως η πραγματικότητα ήταν δύσκολο να κρυφτεί από τους εργάτες που έβλεπαν τους Ούγγρους συναδέλφους τους να σφάζονται κατά χιλιάδες. Ήταν η πρώτη μεγάλη κρίση που χτύπησε τα ΚΚ. Δεκάδες χιλιάδες μέλη τους αποχώρησαν μετά τα γεγονότα της Ουγγαρίας σκοριασμένα από την αποκάλυψη του πραγματικού προσώπου των καθεστώτων του κρατικού καπιταλισμού.

Η Ουγγρική Επανάσταση είναι αυτή που πρώτη άνοιξε ένα μεγάλο ρήγμα στο σταλινικό μονόλιθο και ξανάπασε το νήμα των επαναστατικών αγώνων της εργατικής τάξης, το νήμα που είχε κόψει ο σταλινισμός. Είναι ο κρίκος που συνδέει τα σοβιέτ του '17 και τις εργατικές πολιτοφυλακές της Ισπανίας του '36, με τον Μάη του '68. Είναι μια από τις ηρωικότερες και σημαντικότερες σελίδες του παγκόσμιου εργατικού κινήματος.

Επέμβαση για τα πετρέλαια

Κλείνουν 40 χρόνια από την ήττα της ιμπεριαλιστικής επίθεσης στο Σουέζ. Ο Πέτρος Κωνσταντίνου θυμίζει τα διδάγματα, που παραμένουν τόσο επίκαιρα.

Η επίθεση με πυραύλους Κρουζ στο Ιράκ από τις ΗΠΑ επιβεβαιώνει το πόσο αποφασισμένοι είναι οι ιμπεριαλιστές να κρατήσουν τον έλεγχο των πετρελαίων με την πιο κτηνώδη επίδειξη πυγμής.

Αυτή η επίθεση είναι το τελευταίο επεισόδιο ενός ατέλειωτου σήριαλ ιμπεριαλιστικών επεμβάσεων για τον έλεγχο των πετρελαιοπηγών και την ομαλή μεταφορά του πετρελαίου στα βιομηχανικά κέντρα του καπιταλισμού.

Τον Οκτώβρη κλείνουν 40 χρόνια από τη μεγάλη κρίση που ξέσπασε για τον έλεγχο της Διώρυγας του Σουέζ. Η στρατιωτική επέμβαση της Αγγλίας, της Γαλλίας και του Ισραήλ κατέληξε σε φιάσκο. Ο Νάσερ που εθνικοποίησε τη Διώρυγα του Σουέζ στις 26 Ιουλίου 1956 είχε βγει τότε νικητής.

Η Διώρυγα του Σουέζ μετά το Β' Παγκόσμιο Πόλεμο απόκτησε στρατηγική σημασία σαν το συντομότερο πέρασμα των τάνκερ για τη μεταφορά του πετρελαίου στην Ευρώπη. Το πέρασμα των τάνκερ από το Σουέζ συντόμισε το ταξίδι από τον Περσικό μέχρι τη Μ. Βρετανία στα 6.500 μίλια σε σύγκριση με τα 11.000 μίλια της άλλης θαλάσσιας οδού μέσω του περίπλου της Αφρικής. Το 1955, δυο στα τρία καράβια που οδηγούσαν οι πλοηγοί από τα στενά της Διώρυγας μετέφεραν πετρέλαιο για λογαριασμό των πολυεθνικών εταιρειών της Αράμκο, της Σελ, της Μόμπιλ κλπ.

Το 70% των αναγκών της ευρωπαϊκής βιομηχανίας σε πετρέλαιο μεταφέρονταν με τάνκερ μέσω της Διώρυγας του Σουέζ. Επιπλέον, οι εταιρείες που έλεγχαν τις πετρελαιοπηγές είχαν ήδη κατασκευάσει δυο τεράστιους αγωγούς που κατέληγαν στη Διώρυγα και φόρτωναν τα τάνκερ στις εγκαταστάσεις της.

Απ' αυτή την άποψη η Διώρυγα έγινε ο στρατηγικός κρίκος στη μεταπολεμική δομή της διεθνούς βιομηχανίας. Αρκεί να σκεφτούμε ότι τα κοιτάσματα της Μ. Ανατολής



Διαδήλωση στη Βρετανία ενάντια στην ιμπεριαλιστική επέμβαση

δεν μπορούσαν να αναπληρωθούν με άντληση πετρελαίου από άλλες χώρες. Εκείνη τη δεκαετία δεν είχαν καν βρεθεί τα κοιτάσματα στη Βόρεια Θάλασσα, στην Αλάσκα και σε άλλα μέρη. Ήταν ένα θαλάσσιο πέρασμα μοναδικής σημασίας για τους δυτικούς καπιταλισμούς που εξαρτιόντουσαν τόσο πολύ από το πετρέλαιο της Μ. Ανατολής.

Η αγγλική αυτοκρατορία έκανε απεγνωσμένες προσπάθειες να κρατήσει τον έλεγχο της Αιγύπτου. Πριν από τον Β' Παγκόσμιο Πόλεμο, η ομαλή λειτουργία της Διώρυγας σήμαινε ότι το εμπόριο με τις αγγλικές αποικίες και κύρια με το "διαμάντι" της αυτοκρατορίας, την Ινδία, θα συνεχιζόταν χωρίς εμπόδιο. Γι' αυτό πολλές φορές οι άγγλοι αποικιοκράτες έβαψαν τους δρόμους του Κάιρου και της Αλεξάνδρειας με το αίμα των εξεγερμένων Αιγυπτίων. Με την ανεξαρτησία της Αιγύπτου το 1924 ρίχνουν όλο το βάρος τους στη στήριξη του μονάρχη Φαρούκ, με τις επεμβάσεις, σε βάρος εκλεγμένων κυβερνήσεων που επιχει-

ρούσαν να αναθεωρήσουν τις αποικιακές ληστρικές συμβάσεις για τη Διώρυγα. Η αγωνάκτηση των φτωχών αγροτών και των εργατών της Αιγύπτου ενάντια στους ιμπεριαλιστές έδωσε μαζική στήριξη στο κίνημα των εθνικιστών αξιωματικών που έφερε τον Νάσερ στην εξουσία, ανατρέποντας το βασιλιά Φαρούκ στη δεκαετία του '50.

Ο Νάσερ προχώρησε στην εθνικοποίηση για να χρηματοδοτήσει από τα κέρδη της Διώρυγας ένα μεγάλο έργο υποδομής για τον αιγυπτιακό καπιταλισμό, το φράγμα του Νείλου στο Ασσουάν. Οι αντιδράσεις των πλούσιων κτηματιών στις ΗΠΑ που φοβόντουσαν ότι έτσι θα αύξανε η Αιγύπτος τις ποσότητες βαμβακιού που θα έριχνε στη διεθνή αγορά, οδήγησαν στη ματαίωση ενός μεγάλου δανείου από αμερικάνικες τράπεζες. Ο Νάσερ αναγκάστηκε να βρει αλλού τα λεφτά.

Όταν ο Νάσερ εθνικοποίησε τη Διώρυγα στις 26 Ιουλίου 1956, καμιά βρετανική μονάδα στρατού δεν βρίσκεται πια στην περιοχή, με βάση μια αγγλοαιγυπτιακή συμφωνία

του 1954.

Ετσι στις 27 Οκτώβρη 1956 μετά από μυστική συμφωνία Αγγλίας, Γαλλίας και Ισραήλ ξεδιπλώνεται η επεμβάση. Το Ισραήλ εισβάλλει στη Χερσόνησο του Σινά και φτάνει σε απόσταση αναπνοής από τη Διώρυγα. Η Αγγλία και η Γαλλία στέλνουν τηλεσίγραφο στον Νάσερ απαιτώντας (με πλαστή "ουδετερότητα") την ταυτόχρονη απόσυρση του ισραηλινού και του αιγυπτιακού στρατού από τη Διώρυγα και τον έλεγχο της από τα αγγλογαλλικά στρατεύματα στο όνομα της "απεμπλοκής" των εμπολέμων. Αλλά το σχέδιο δεν πετυχαίνει. Η εσπευσμένη επέμβαση των δυνάμεων της Αγγλίας και της Γαλλίας μετά από τηλεσίγραφο που απαιτούσε την αποχώρηση τόσο του ισραηλινού όσο και του αιγυπτιακού στρατού, ήταν εντελώς αποτυχημένη. Αντί ο αιγυπτιακός στρατός να καταρρεύσει και μαζί του και η στρατιωτική κυβέρνηση του Νάσερ, συμβαίνει το αντίθετο. Ο αιγυπτιακός στρατός προβάλλει αντίσταση και σε λίγες μέρες η Διώρυγα παραλύει. Ο Νάσερ πρόλαβε να βουλιάξει στον πυθμένα της Διώρυγας δεκάδες σάπια καράβια με αποτέλεσμα να μην μπορεί να περάσει ούτε βάρκα από το κανάλι, πολύ περισσότερο τα τεραστίων διαστάσεων τάνκερ!

Ετσι ο αντικειμενικός στόχος της επέμβασης, η ομαλή λειτουργία της Διώρυγας, από την αρχή χάθηκε με θεαλλώδεις συνέπειες στη διεθνή αγορά πετρελαίου.

Οι κυβερνήσεις της Ευρώπης επέβαλαν περιορισμό της κατανάλωσης πετρελαίου

ακόμα και με κουπόνι! Οι εταιρείες πετρελαίου εντάχθηκαν με πρωτοβουλία των ΗΠΑ και χωρών της Ευρώπης, σε ένα πολύπλοκο σύστημα άμεσης μεταφοράς πετρελαίου με τάνκερ μέσω του περιπλου της Αφρικής! Μόλις τον Μάρτη του 1957, η Διώρυγα άνοιξε ξανά.

Η ήττα της απόπειρας των Αγγλογάλλων ιμπεριαλιστών να ελέγχουν στρατιωτικά τη Διώρυγα έδειξε ότι πλέον η παλιά "αυτοκρατορική" τους δύναμη δεν υπήρχε. Χωρίς την άμεση στήριξη των ΗΠΑ αυτές οι δυνάμεις δεν κατάφεραν να νικήσουν.

Οι αντιδράσεις στο εσωτερικό τους ήταν θεαλλώδεις. Ενώ στους δρόμους του Κάιρου οι διαδηλωτές πανηγύριζαν την ήττα των ιμπεριαλιστών, στους δρόμους του Λονδίνου οργισμένοι εργάτες απαιτούσαν τον τερματισμό του πόλεμου. Παρά την αντινασσερική στάση του Εργατικού Κόμματος, οι εργάτες ανάγκασαν τους ηγέτες των συνδικάτων και του κόμματος να καλέσουν αντιπολεμικά συλλαλητήρια. "Εχθρός μας είναι ο Ιντεν και όχι η Αίγυπτος", "Σταματήστε τον πόλεμο", φώναζαν χιλιάδες διαδηλωτές. Ο πρωθυπουργός Αντονι Ιντεν αναγκάστηκε να παραιτηθεί και μόνο έτσι κόπασαν οι αντιπολεμικές διαμαρτυρίες.

Το μάθημα που πήραν τότε οι ιμπεριαλιστές τους έσπρωξε σε μεγαλύτερες προετοιμασίες. Δυνάμωσε ο ρόλος των ΗΠΑ στην περιοχή στο κενό που άφησαν Αγγλία και Γαλλία. Το Ισραήλ άρχισε να εξοπλίζεται από τις ΗΠΑ σαν αστακός για να πάρει τη ρεβάνς το 1967. Ταυτόχρονα, οι

"επτά αδελφές", οι πολυεθνικές του πετρελαίου, χαράσσουν δρόμους για τη μεταφορά του πετρελαίου, είτε με τεράστια τάνκερ που θα μπορούν σε καταστάσεις εκτάκτου ανάγκης να μεταφέρουν μεγάλες ποσότητες πετρελαίου μέσω Κειπτάουν, είτε με νέους αγωγούς που καταλήγουν στη Μεσόγειο μέσω Ιράκ και Τουρκίας.

Ο ελληνικός καπιταλισμός πήρε και αυτός το μερίδιό του από αυτές τις ανακατατάξεις. Ο Νιάρχος έγινε ο βασιλιάς των νέων σούπερ τάνκερ που άνθισαν μετά το Σουέζ. Γενικότερα ο στόλος των ελλήνων εφοπλιστών απογειώθηκε ακολουθώντας τον δρόμο του πετρελαίου.

Όμως, και αυτοί οι νέοι δρόμοι χρειάστηκαν τις αιματοβαμμένες επεμβάσεις των ΗΠΑ και του Ισραήλ, προκαλώντας την πολυετή σύγκρουση στο Λίβανο, τη σφαγή των Παλαιστίνιων, τον οκταετή πόλεμο στον Κόλπο ανάμεσα στο Ιράν και το Ιράκ το 1980-88, την επέμβαση της πολυεθνικής δύναμης στο Ιράκ το 1990.

Αυτές οι επεμβάσεις δεν έχουν τέλος. Η μόνη δύναμη που μπορεί να σταματήσει τις ιμπεριαλιστικές επεμβάσεις είναι η ίδια η εργατική τάξη από τις πετρελαιοπηγές της Μ. Ανατολής μέχρι τα κέντρα του παγκόσμιου καπιταλισμού. Τον Οκτώβρη του 1956, βρέθηκαν να διαδηλώνουν ταυτόχρονα ενάντια στην επέμβαση οι εργάτες των αραβικών χωρών και οι εργάτες της Αγγλίας. Αυτή είναι η δύναμη που αποτυχίες σαν κι αυτή του 1956 στο Σουέζ, μπορεί να τις κάνει μόνιμες.

Σοσιαλισμός από τα κάτω

Σοσιαλισμός
από τα κάτω

Ενωμένοι
ενάντια στην ανεργία



Δίμηνο περιοδικό της Οργάνωσης Σοσιαλιστική Επανάσταση

ΓΡΑΦΟΥ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΗΣ Συνδρομή Ενίσχυσης 6.000 δραχμές

Όνομα.....

Διεύθυνση.....

.....

..... Τηλ.....

για 1 χρόνο -Εσωτερικού 3.000 δραχ.
Εξωτερικού 5.000 δραχ.

Στείλτε την ενίσχυσή σας στο
λογαριασμό
155/911420-37 της Εθνικής Τράπεζας
Γράψτε μας στη διεύθυνση:
Σοσιαλισμός από τα κάτω
Τ.Θ. 8161, 100 10 ΑΘΗΝΑ

Εξαϋλωμένος "μαρξισμός"

Γιάννης Μηλιός, Ο Μαρξισμός ως σύγκρουση τάσεων, Εναλλακτικές Εκδόσεις, Σελίδες 164, δραχμές 2.150

Το βιβλίο του Γιάννη Μηλιού "Ο Μαρξισμός ως σύγκρουση τάσεων" ξεκινάει σαν μια απόπειρα απάντησης στις αντιλήψεις που βλέπουν τον Μαρξισμό να βρίσκεται σε κρίση εξαιτίας της κατάρρευσης του λεγόμενου "υπαρκτού σοσιαλισμού".

Ο Γ. Μηλιός απορρίπτει αυτές τις αντιλήψεις και προβάλλει με αισιοδοξία την άποψη ότι "η ανάκαμψη του κινήματος την οποία κυοφορούν οι διάσπαρτοι σήμερα αλλά συνεχώς εντεινόμενοι κοινωνικοί αγώνες, θα επιτρέψει την επανασύνδεση του μαρξισμού με το εργατικό και λαϊκό κίνημα".

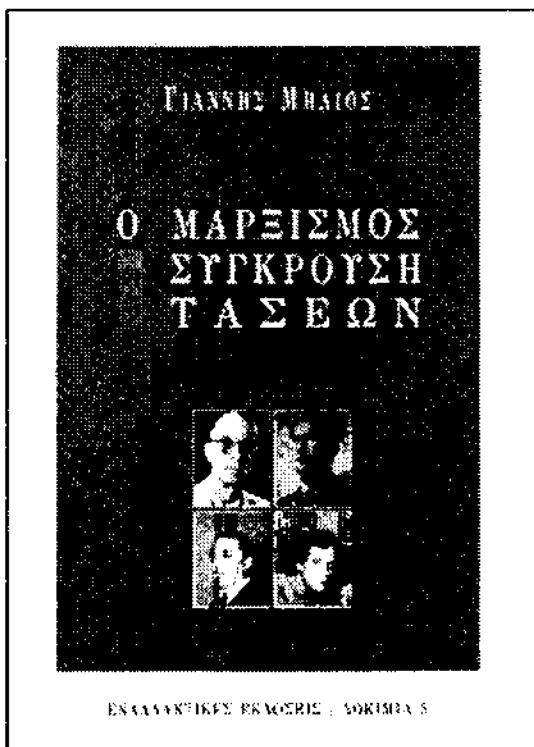
Εχουμε, δηλαδή, να κάνουμε με ένα βιβλίο του οποίου ο συγγραφέας συγκρούεται με όσους είτε αποδέχονται ότι ο θάνατος του σταλινισμού σημαίνει το τέλος του Μαρξισμού, είτε σιωπούν αμήχανα. Ο Γιάννης Μηλιός παίρνει τη θέση ότι "η νέα ταξική εξουσία που διαμορφώθηκε στη ΕΣΣΔ (και μεταλαμπαδεύτηκε στην Ανατολική Ευρώπη) μπορεί να ονομαστεί κρατικός καπιταλισμός".

Παρόλα αυτά, η προσπάθεια αυτού του βιβλίου να υπερασπιστεί τον Μαρξισμό είναι αποτυχημένη.

Η βασική αδυναμία του είναι ότι βάζει τον Στάλιν και τον Τρότσκι (και τον Ζαχαριάδη με τον Πουλιόπουλο) μαζί στην ίδια κατηγορία του "οικονομίστικου σοβιετικού μαρξισμού", ενώ βλέπει σαν θεματοφύλακες του "μαρξισμού του Μαρξ" τον Μάο και τον Άλτουσέρ.

Ετσι, ενώ δηλώνει ότι η επικράτηση του σταλινισμού δεν ήταν αυτόματη, ο Μηλιός εξαφανίζει την τιτάνια μάχη του Τρότσκι ενάντια στην σταλινική αντεπαναστάση, με τον αστήριχτο ισχυρισμό ότι "ο καταστροφισμός και ο οικονομισμός κυριαρχούσαν και στο εσωτερικό της διεθνούς τροτσκιστικής αντιπολίτευσης".

Αντίθετα προβάλλει σαν μοναδική πε-



ρίπτωση αντίστασης στο "σοβιετικό μαρξισμό" το Κ.Κ. Κίνας, με μόνο αποδεικτικό στοιχείο μια υποσημείωση - τσιτάτο του Μάο.

Η χρεωκοπία του Μαρξισμού καθεστώς στην Κίνα περνάει χωρίς λέξη κριτικής. Ένα καθεστώς που επανέλαβε όλα τα εγκλήματα του Στάλιν στην προσπάθεια να πετύχει ιλιγγιώδεις ρυθμούς συσσώρευσης για να οδηγήσει τον κινέζικο κρατικό καπιταλισμό από το ξύλινο αλέτρι στις πυρηνικές βόμβες, εμφανίζεται σαν πηγή έμπνευσης για τη διάσωση του Μαρξισμού από "οικονομίστικες" παρεκλίσεις. Και για να αποδειχτεί ένας τέτοιος ισχυρισμός δεν εξετάζεται καθολού η πρακτική του Κ.Κ. Κίνας, αλλά προβάλεται η "θεωρητική πρακτική" του Άλτουσέρ!

Αυτό, όμως, δεν είναι μαρξιστική ανάλυση, ούτε καν υλιστική ανάλυση. Είναι ιδεαλιστική αντιμετώπιση της ιστορίας του χειριστού είδους.

Ο Μηλιός προσπαθεί τόσο πολύ να ερμηνεύσει τον σταλινισμό σαν "λαθεμένη αντίληψη" για τη σχέση παραγωγικών δυνάμεων και παραγωγικών σχέσεων, ώστε φτάνει να αρνείται την ίδια τη σύνδεση που υπάρχει αναμεταξύ τους. Γράφει στη σελίδα 41:

"Ο οικονομισμός αντιλαμβάνεται την κοινωνική εξέλιξη ως αποτέλεσμα της ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων, ανάπτυξη η οποία (υποτίθεται ότι) έρχεται σε σύγκρουση με τις παραγωγικές σχέσεις και καθιστά έτσι αναπόφευκτο το μετασχηματισμό των παραγωγικών σχέσεων. Στα πλαίσια αυτής της αντίληψης υποτίθεται ότι οι καπιταλιστικές παραγωγικές σχέσεις αποτελούν τροχοπέδη για τις παραγωγικές δυνάμεις, ότι ο καπιταλισμός επομένως βρίσκεται στη φάση της παρακμιακής του στασιμότητας".

Μεσα στη σημερινή κρίση του καπιταλισμού είναι περιέργο για ένα Μαρξιστή να αρνείται ότι οι καπιταλιστικές παραγωγικές σχέσεις αποτελούν τροχοπέδη. Αντίθετα, η κοινωνία γύρω μας επιβεβαιώνει τα λόγια του Μαρξ στον περίφημο Πρόλογο στη Συμβολή στην Κριτική της Πολιτικής Οικονομίας:

"Στην κοινωνική παραγωγή της ζωής τους οι άνθρωποι συνδέονται με συγκεκριμένες απαραίτητες σχέσεις ανεξάρτητες από τη θέλησή τους: σχέσεις παραγωγικές που αντιστοιχούν σε ένα συγκεκριμένο στάδιο ανάπτυξης των υλικών παραγωγικών δυνάμεών τους... Σε κάποιο στάδιο της ανάπτυξής τους οι υλικές παραγωγικές δυνάμεις έρχονται σε σύγκρουση με τις υπάρχουσες παραγωγικές σχέσεις... Αυτές οι σχέσεις μετατρέπονται από μορφές ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων σε εμπόδιά τους. Τότε αρχίζει μια περίοδος κοινωνικής επανάστασης".

Ο Τρότσκι έδωσε τη μάχη για την ε-

Ξαπλώση της ανατροπής των καπιταλιστικών σχέσεων παραγωγής από τη Ρωσία των σοβιετ στις άλλες χώρες, μέσα σε μια τέτοια περίοδο κοινωνικής επανάστασης. Ο Στάλιν και ο Μάο προσπάθησαν να λύσουν την αντίφαση αναπτύσσοντας τις παραγωγικές δυνάμεις της Ρωσίας και της Κίνας πάνω στις πλάτες των εργατών (και των επαναστατών). Αυτό είναι το κριτήριο γιατί θεωρούμε τον Τρότσκι συνεχιστή του Μαρξισμού και τους άλλους δυο αρνητές του.

Από την στιγμή που χάνει αυτές τις βασικές επιλογές από τα μάτια του ο Μηλιός, είναι αδύνατο να αναλύσει την πορεία του μαρξισμού και στην περίπτωση της Ελλάδας. Η πραγματική αντιπαράθεση θα απαιτούσε μια ανάλυση της σταλινικής ορθοδοξίας του Ζαχαριάδη και της προσπάθειας του Πουλιόπουλου να κρατήσει όρθιο το Μαρξισμό μέσα στο εργατικό κίνημα στην Ελλάδα. Ο Μηλιός αφήνει στο πλάι την καθοριστική πολιτική σύγκρουση ανάμεσα στην σταλινική ηγεσία του ΚΚΕ και την αριστερή αντιπολίτευση και αναγορεύει τον Κορδάτο σε πατέρα του "σοβιετικού μαρξισμού" στην Ελλάδα, ενώ οι εστίες αντίστασης περιορίζονται στις περιπτώσεις του Μάξιμου, του Λεκατσά και του Πουλιαντζά.

Αυτή η οπτική βγαίνει το έργο όλων αυτών των διανοούμενων εξώ από τις πραγματικές διαστάσεις του.

Ο κύριος ρόλος του Κορδάτου στην ιστορία του εργατικού κινήματος στην Ελλάδα δεν ήταν η διαμόρφωση ενός ιδεολογικού προπομπού για τον Ζαχαριάδη. Παρά την πολιτική του αδρανοποίηση και τα σημαντικά θεωρητικά του λάθη, ο Κορδάτος με το έργο του δημιούργησε πεδία αντιπαράθεσης με τους κυρίαρχους μύθους της αστικής ιστοριογραφίας στην Ελλάδα, γεγονός που δεν συμβάδιζε πάντοτε με τις αστικές συμμαχίες της ηγεσίας του ΚΚΕ.

Για την περίπτωση του Μάξιμου, ο Μηλιός προβάλλει μια δικαιολογία που ακυρώνει όλες τις μαρξιστικές διακηρύξεις του.

"Στη δεκαετία του '40 (μετά την ΕΑΜική επανάσταση και τον εμφύλιο) αλλά ίσως και του '50, μου φαίνεται ότι δεν μπορούσε κανείς να λειτουργεί πολιτικά ως κομμουνιστής μακριά ή και σε ανοιχτή αντίθεση με το Κομμουνιστικό Κόμμα. Αυτό σημαίνει ότι αν ήθελε κάποιος εκείνη την περίοδο να λειτουργεί πολιτικά ως Κομμουνιστής θα έπρεπε να προσαρμοσεί (να υποστεί) τη λει-

τουργία του ως Μαρξιστής".

Είναι πραγματικά εκνευριστικό να ακυρώνεται ο Πουλιόπουλος (που στάθηκε όρθιος στη θεωρία και στην πράξη μέχρι που εκτελέστηκε από τους φασίστες) ως "οικονομιστής" και να προβάλλεται ως εστία μαρξιστικής εμπνευσης η υποστολή του μαρξισμού για χάρη της ζαχαριαδικής ηγεσίας.

Παραμορφωμένη είναι η εικόνα και για τον Λεκατσά. Ο Μηλιός επικεντρώνεται στη διαμάχη Λεκατσά - Κορδάτου, ενώ η πιο σημαντική προσφορά του Λεκατσά σίγουρα δεν είναι η κριτική στα λάθη του Κορδάτου. Ο Λεκατσάς, ακολουθώντας τον George Thompson, έδωσε συνέχεια στις ιδέες του Ενγκελς για τη θέση των γυναικών στο πέρασμα από την πρωτόγονη στην ταξική κοινωνία. Σε μια περίοδο που ο σταλινισμός είχε ξαναστήσει το θεσμό της οικογένειας στο ίδιο βάθος με τον αστισμό, η αξία του Λεκατσά ήταν να προσπαθήσει να ερευνήσει τις ιδέες που ο μαρξισμός είχε παρουσιάσει μέσα από το "Η καταγωγή της οικογένειας, της ιδιοκτησίας και του κράτους".

Τέλος, ο Μηλιός προσπαθεί μάταια να διασώσει το ναυάγιο του Αλτουσερισμού στην περίπτωση του Πουλιαντζά. Ο Πουλιαντζάς υπήρξε απολογητής της δεξιάς ρεφορμιστικής στρατηγικής του Ευρωκομμουνισμού. Αυτό δεν ήταν απλή προσωπική του αποτυχία. Έχει τις ρίζες της στην ίδια την αποδιάρθρωση του μαρξισμού από τον Αλτουσέρ.

Ο μαρξισμός του Αλτουσέρ έχει μέσα του τη θεωρητικοποίηση του απολογητισμού. Δημιουργεί ένα πλαίσιο όπου εμφανίζεται να χωράει και ο Μαρξ και ο Στάλιν, χάρη σε ένα διαχωρισμό δομών και επιπέδων που δεν συνδέονται παρά μόνο σε "τελική ανάλυση". Από οδηγός για δράση των επαναστατημένων εργατών, ο μαρξισμός μετατρέπεται σε φούρνο του Χότζα, μιας διανοήσης που λυγίζει όπου φυσάει ο άνεμος: με τις σταλινικές ηγεσίες το 1956, στροφή στο ριζοσπαστισμό το 1968, επιστροφή στον πιο νερόβραστο ρεφορμισμό στη συνέχεια, μέχρι την παράδοση αμαχητί στο φιλελευθερισμό στο τέλος.

Ο Γιάννης Μηλιός προσπαθεί να διαφυλάξει τη ριζοσπαστική στιγμή αυτής της πορείας παραβλέποντας τις συνδέσεις με το πριν και το μετά. Για την υπεράσπιση του μαρξισμού πρέπει να πάρουμε σαν "αφετηρία" μια άλλη παράδοση, την πολύτιμη κληρονομιά του Τρότσκι.

Πάνος Γκαργάνας

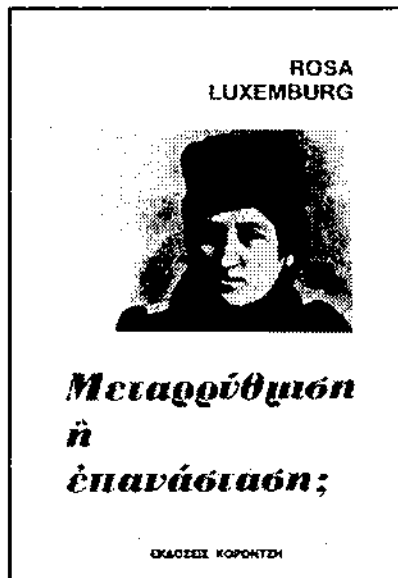
Οι σκουριασμένες ιδέες των "εκσυγχρονιστών"

**Ρόζα Λούξεμπουργκ
Μεταρρύθμιση ή Επανάσταση
Εκδόσεις Κοροντζή,
σελίδες 134, δραχμές 1200**

Μετά τις εκλογές, έχουν αυξηθεί οι προσδοκίες των εργατών για τα αριστερά κόμματα. Οι ηγεσίες όμως αυτών των κομμάτων κοιτάνε ολοένα και περισσότερο προς τα δεξιά, απογοητεύοντας έτσι χιλιάδες εργάτες που τα ψήφισαν.

Η ιδέα της προσαρμογής της σοσιαλδημοκρατίας σε πιο "ρεαλιστικούς" στόχους δεν είναι καθόλου πρόσφατη. Έχει τις ρίζες της στον Εντουαρντ Μπερνστάιν, έναν από τους ηγέτες του γερμανικού Σοσιαλδημοκρατικού Κόμματος. Ο Μπερνστάιν στο βιβλίο του "Προβλήματα του Σοσιαλισμού", που κυκλοφόρησε στα τέλη του περασμένου αιώνα, υποστήριξε ότι ο καπιταλισμός δεν αλλάζει με επανάσταση αλλά με κοινωνικές μεταρρυθμίσεις.

Η Ρόζα Λούξεμπουργκ, η ψυχή της γερμανικής επανάστασης του 1918-1919 και πρώην μέλος του σοσιαλδημοκρατικού κόμματος της Γερμανίας, απάντησε στις θεωρίες του Μπερνστάιν με το βιβλίο της "Κοινωνική Μεταρρύθμιση ή Επανάσταση". Η Ρόζα έγραψε το βιβλίο, εκτι-



μώντας ότι οι ιδέες του Μπερνστάιν ήταν απειλή για το σοσιαλιστικό κίνημα εκείνη την περίοδο.

Αφετηρία της θεωρίας του Μπερνστάιν, ήταν η εκτίμηση ότι ο καπιταλισμός μπορεί να αποφεύγει τις γενικευμένες οικονομικές κρίσεις, για τις οποίες μιλάγε ο Μαρξ, μέσα από τα μονοπώλια, τις τράπεζες, την κρατική παρέμβαση κλπ. Ταυτόχρονα, υποστήριζε ότι οι ταξικές διαφορές δεν είναι τόσο ισχυρές, αφού το προλεταριάτο έχει ξεφύγει πλέον από την κοινωνική και οικονομική εξαθλίωση. Επομένως, έλεγε, αφού ο καπιταλισμός έχει αλλάξει δεν υπάρχει ζήτημα ανατροπής του, αλλά αλλαγής από τα μέσα. Ο κοινοβουλευτικός δρόμος και η ενίσχυση των σοσιαλδημοκρατών μέσα στη Βουλή είναι η μόνη προοπτική.

Η Ρόζα απέδειξε με θαυμάσιο τρόπο τις αντιφάσεις της θεωρίας του Μπερνστάιν, τονίζοντας ότι όχι μόνο είναι αδιεξοδη αλλά στην πραγματικότητα καταλήγει να απομακρύνεται μιλία μακριά από τον τελικό στόχο της σοσιαλιστικής επανάστασης. "Όποιος κηρύσσεται υπέρ της νομοθετικής μεταρρύθμισης σ' αντικατάσταση και σ' αντίθεση προς την κατάληψη της πολιτικής εξουσίας και της κοινωνικής ανατροπής, δεν επιλέγει στην πραγματικότητα ένα πιο ήρεμο, πιο ασφαλές και βραδύ δρόμο προς τον ίδιο σκοπό, αλλά και ένα άλλο σκοπό..."

Χρησιμοποιώντας τη θεωρία του Μαρξ, η Ρόζα εξήγησε ότι ο καπιταλισμός είναι ένα άναρχο σύστημα που όσο αναπτύσσεται τόσο οξύνονται οι αντιθέσεις του. Τα μονοπώλια, η επέκταση του τραπεζικού συστήματος, η κρατική παρέμβαση κλπ, δεν εξαφανίζουν την αναρχία του συστήματος. Αντίθετα, μεταφέρουν τους ανταγωνισμούς των καπιταλιστών σε παγκόσμιο επίπεδο.

Η οικονομική κρίση δεν εξαφανίζεται: και η επίθεση πάνω στα μεροκάματα συνεχίζει να αποτελεί ένα από τα σημαντικότερα μέσα για να σταματήσει η πώση του ποσοστού κέρδους των καπιταλιστών. Επομένως η ανάπτυξη του καπιταλισμού είναι αντιστρόφως ανάλογη με την εκμετάλλευση του προλεταριάτου. "Όλες οι αντιθέσεις της σημερινής κοινωνίας είναι απλώς αποτέλεσμα του καπιταλιστικού τρόπου παραγωγής. Αν αυτός ο τρόπος παραγωγής αναπτύσσεται παράπέρα στη μέχρι τώρα δοσμένη κατεύθυνση, τότε πρέπει να αναπτυχθούν επίσης παραπέρα όλες οι συνέπειές του. Οι αντιθέσεις θα κορυφώνονται και θα αξύνονται αντί να αμβλύνονται."

Σήμερα βλέπουμε ότι η πορεία του κα-

πιταλισμού δικαιώνει τη Ρόζα και όχι τον Μπερνστάιν.

Ούτε οι αλλαγές στους νόμους και τους θεσμούς μπορούν να φέρουν το σοσιαλισμό, όπως υποστήριζε ο Μπερνστάιν και επαναλαμβάνουν ακόμα σήμερα τα διάφορα ρεφορμιστικά κόμματα.

Το κοινοβούλιο και το κράτος δεν έχει ουδέτερο ρόλο μέσα στον καπιταλισμό, αντίθετα "μεταβάλλεται όλο και περισσότερο σε καθαρό ταξικό κράτος που εξυπηρετεί τα συμφέροντα της κυρίαρχης τάξης". Κανένας δημοκρατικός θεσμός, καμιά αριστερή κοινοβουλευτική πλειοψηφία δεν μπορεί να αναίρει αυτόν τον χαρακτήρα του κράτους και να πειθαρχήσει τους καπιταλιστές, τους στρατοκράτες, τους δικαστές. "Οι κατά τη μορφή δημοκρατικοί θεσμοί γίνονται κατά το περιεχόμενο όργανα των συμφερόντων της κυρίαρχης τάξης. Αυτό εκδηλώνεται χειροπιαστά με το γεγονός ότι μόλις η δημοκρατία παρουσιάζει την τάση να απαρνηθεί τον ταξικό της χαρακτήρα και να μεταβληθεί σε όργανο των πραγματικών λαϊκών συμφερόντων, οι δημοκρατικές μορφές θυσιάζονται απ' την ίδια την πουριζουαζία και το κράτος της."

Οι ρεφορμιστές υποστηρίζοντας την απλή μεταρρύθμιση των θεσμών του καπιταλισμού στην ουσία φτάνουν να αρνούνται τη σύγκρουση με τους καπιταλιστές. Η Ρόζα λέει για τον Μπερνστάιν ότι καταλήγει να "συμβουλεύει το προλεταριάτο να εγκαταλείψει τον σοσιαλιστικό τελικό του στόχο για να προσελκύσει ξανά από την πονηκότρυπά του το φιλελευθερισμό που έχει φοβίσει μέχρι θανάτου".

Όμως, η Ρόζα δεν είναι ενάντια στην πάλη για μεταρρυθμίσεις που μπορούν να βελτιώσουν τη ζωή των εργατών μέσα στον καπιταλισμό. Αυτό που τονίζει είναι ότι αν τοποθετήσει κανείς την κοινωνική μεταρρύθμιση σαν αυτοσκοπό τότε χάνει την προοπτική της επανάστασης. "Η πρόθεση για την κατάκτηση της πολιτικής εξουσίας από το προλεταριάτο", έλεγε η Ρόζα, "πρέπει να προπορεύεται μπροστά από το συνδικαλιστικό και κοινωνικομεταρρυθμιστικό αγώνα, σαν άστρο που οδηγεί".

Η δεξιά στροφή του ΠΑΣΟΚ αλλά και όλων των ρεφορμιστικών κομμάτων σήμερα, επιβεβαιώνει ότι οι εργάτες δεν έχουν να περιμένουν τίποτα από οποιοδήποτε κόμμα υπόσχεται ότι θα βελτιώσει τη θέση τους μέσα από το κοινοβούλιο. Η ανάληψη της Ρόζας διατηρεί όλη την επικαιρότητά της και αξίζει να διαβαστεί με όλο τον πλούτο των επιχειρημάτων της.

Κατερίνα Θωίδου

Αιώνας κρίσεων και

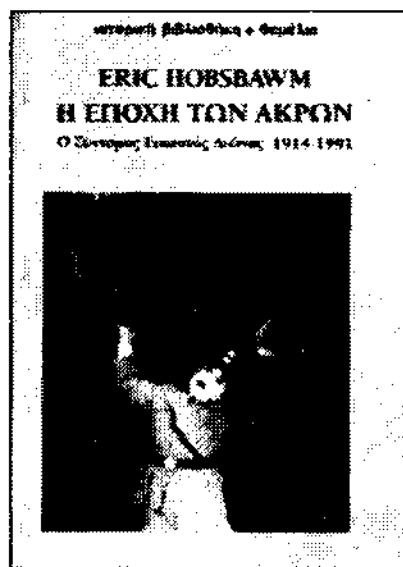
ΕΠΑΝΑΣΤΑΣΕΩΝ

Ερικ Χόμσμπομ
Η εποχή των άκρων
Εκδόσεις Θεμέλιο
Σελίδες 774, δραχμές 11.440

Ο 20ος αιώνας των πολέμων και των επαναστάσεων είναι σίγουρα η εποχή των άκρων. Τεράστιος πλούτος συσσωρευμένος στα χέρια ελάχιστων δίπλα στη χειρότερη φτώχεια, μηχανές και τεχνολογία ικανή για τεράστια παραγωγικότητα δίπλα στα χειρότερα όπλα καταστροφής, η πιο βάρβαρη καταπίεση και εκμετάλλευση που προκαλεί ξανά και ξανά την πιο ηρωική αλλά και οργανωμένη αντίσταση της εργατικής τάξης.

Την ιστορία του "σύντομου 20ου αιώνα" από το 1914 έως το 1991, του αιώνα των αντιφάσεων, των αντιθέσεων, της κρίσης και των επαναστάσεων επιχειρεί να γράψει ο μεγάλος μαρξιστής ιστορικός Ερικ Χόμσμπομ.

Πράγματι, "Η εποχή των άκρων", μας δίνει μια πλατιά και συνολική εικόνα του αιώνα. Την "εποχή της καταστροφής" (1914-1945) με τις επαναστάσεις, την ήττα τους, την άνοδο του φασισμού και τους πολέμους, διαδέχεται η "χρυσή εποχή" του καπιταλισμού, της οικονομικής άνθησης αλλά και του Ψυχρού Πολέμου και ο αιώνας τελειώνει με την "κατολίσηση", το τέλος του σταλινισμού και του Ψυχρού Πολέμου, την επα-



νεμφάνιση της οικονομικής κρίσης και της πολιτικής αστάθειας σ' Ανατολή και Δύση.

Ο "σύντομος 20ος αιώνας" του Ερικ Χόμπσμπομ ξεκινάει με τις επαναστάσεις. Η Ρώσικη Επανάσταση που συγκλόνισε τον κόσμο κέρδισε χάρη στον καθοριστικό ρόλο του κόμματος των μπολσεβίκων και του Λένιν.

"Σε αντίθεση με τη μυθολογία του Ψυχρού Πολέμου που απεικονίζει τον Λένιν ως οργανωτή πραξικοπημάτων, το μόνο όπλο που διέθεταν τόσο ο Λένιν όσο και οι μπολσεβίκοι ήταν η ικανότητά τους να αναγνωρίζουν τι ακριβώς ήθελαν οι μάζες, με άλλα λόγια να ηγούνται γνωρίζοντας πώς να ακολουθούν τα αιτήματα των μαζών" (σελ 37).

Η προοπτική για τη νίκη ήταν η επέκταση της επανάστασης.

"Το πρόγραμμα του Λένιν... ήταν ένα στοιχείο για την μετατροπή της Ρώσικης Επανάστασης σε Παγκόσμια ή τουλάχιστον Ευρωπαϊκή Επανάσταση. "Ποιος θα μπορούσε να φανταστεί", επαναλάμβανε συχνά ο ίδιος, "ότι η νίκη του σοσιαλισμού είναι δυνατή χωρίς την πλήρη καταστροφή της Ρώσικης και της Ευρωπαϊκής αστικής τάξης;""

Αυτές οι τοποθετήσεις ήταν τόσο καθαρές που πραγματικά προκαλεί έκπληξη όσο απομακρυνόμαστε χρονικά από την πρώτη αυτή περίοδο, πόσο γρήγορα αλλάζει η εικόνα και βγαίνουν στην επιφάνεια οι αδυναμίες και τα λάθη της ανάλυσης του συγγραφέα, που καθορίζουν το βιβλίο.

Ο Ερικ Χόμπσμπομ έχει μια μεγάλη και βασική πολιτική αδυναμία: Θεωρεί σοσιαλισμό το κρατικοκαπιταλιστικό καθεστώς που έστησε ο Στάλιν πάνω στα συντρίμια της ηττημένης Ρώσικης Επανάστασης. Δικαιολογεί τη θεωρία του Στάλιν για "σοσιαλισμό σε μια μόνο χώρα", που αρνήθηκε στη Ρωσία να στηριχτεί στην υπαρκτή δυνατότητα της παγκόσμιας επανάστασης.

Γι' αυτό, υποτιμά τις επαναστάσεις που ακολούθησαν αμέσως μετά το 1917 (Γερμανία, Ιταλία κλπ) σαν "αντικειμενικά αδύναμες για να πετύχουν". Στο επαναστατικό κύμα του '36 (Ισπανία, Γαλλία κλπ) υπερασπίζεται την εγκληματική σταλινική τακτική των Λαϊκών Μετώπων που έδεσε την εργατική τάξη πίσω από τα συμφέροντα των αστών, την απογοήτευσε και την οδήγησε στην ήττα ανοίγοντας το δρόμο στους φασίστες. Θεωρεί μάλιστα ότι ήταν η καλύτερη (ίσως και για σήμερα) δυνατή τακτική:

"Το ενδιαφέρον σημείο γι' αυτή την τακτική (των Λαϊκών Μετώπων) δεν ήταν ο ομορτουρισμός, όπως η άκρα αριστερά ισχυριζόταν, μια προδοσία προς την επανάσταση. Αντανάκλωσε μια σκόπιμη μετατόπιση προς μια νέα αντίληψη για το δρόμο που οδηγού-

σε στην εξουσία: αντί της εξέγερσης η σταδιακή πορεία. Αντί της συγκρούσης η διαπραγμάτευση, ακόμα και ο κοινοβουλευτικός δρόμος".

Αυτή η τοποθέτηση του Ερικ Χόμπσμπομ απέναντι στον σταλινισμό, είναι η αιτία της αδυναμίας του να εξηγήσει και να βγάλει συμπεράσματα για την μεταπολεμική περίοδο. Έτσι, μετά τον πόλεμο, αφού θεωρεί ότι ο "σοσιαλισμός" βγαίνει νικητής και ενισχυμένος (ο ρώσικος στρατός το 1944-49 στήνει "σοσιαλιστικά" καθεστώτα σε όλη την ανατολική Ευρώπη), δεν μπορεί να εξηγήσει τη μεταπολεμική οικονομική άνθηση της "χρυσής εποχής" στο δυτικό καπιταλισμό.

Με την ίδια λογική δεν μπορεί να κατανοήσει τις εξεγέρσεις στην ανατολική Ευρώπη (από το '56 ως το '89-'91) ενώ η καταρρευση των καθεστώτων του κρατικού καπιταλισμού τον γεμίζει απαισιοδοξία για το μέλλον, αφού σ' Ανατολή και Δύση οι δυνάμεις αυτές (τα ΚΚ) "που αποτελούσαν φραγμό στο συντηρητισμό, το ρατσισμό και το φασισμό" είναι σε κρίση.

Όμως, αυτό που κυρίως εμποδίζει τον Ερικ Χόμπσμπομ να δει την ελπίδα, εδώ και τώρα, είναι η άποψή του (και του ΚΚ της Βρετανίας στο οποίο ανήκε μέχρι που ουσιαστικά διαλύθηκε) ότι το υποκείμενο της επανάστασης, η εργατική τάξη έχει συρρικνωθεί, δεν υπάρχει πια έτσι όπως την ξέραμε.

Παρόλο που ο Χόμπσμπομ στο βιβλίο αυτό αναθεωρεί σε μεγάλο βαθμό αυτά που έγραφε στο έργο του "η πορεία της εργατικής τάξης σταμάτησε", αυτή η αδυναμία του παραμένει.

Είναι κρίμα που τόσο συχνά η δύναμη της μαρξιστικής ανάλυσης του Ερικ Χόμπσμπομ χάνεται κάτω από το βάρος της ιδεολογικής κληρονομιάς και των αδιέξοδων του σταλινικού ρεφορμισμού.

Γι' αυτό το ερώτημα ποιος και με ποιο τρόπο μπορεί να αλλάξει αυτή την κοινωνία παραμένει αναπάντητο.

Το κάλεσμα στο τέλος του βιβλίου για την αλλαγή της κοινωνίας είναι κραυγή αγωνίας: *"αν η αθρωπότητα θέλει να έχει αναγνωρισμένο μέλλον δεν μπορεί να συνεχίσει να παρατείνει το παρελθόν ή το παρόν. Το τίμημα της αποτυχίας, με άλλα λόγια η εναλλακτική λύση απέναντι στην ανάγκη αλλαγής της κοινωνίας, θα είναι το έρεβος".*

"Η εποχή των άκρων" του Ερικ Χόμπσμπομ είναι ένα βιβλίο που περιγράφει με θαυμαστή καθαρότητα την αντιφατικότητα και τα αδιέξοδα του καπιταλιστικού αιώνα μας. Όμως αποτυγχάνει να δώσει ερμηνείες και συμπεράσματα, να απαντήσει με ρεαλιστική αισιοδοξία για τα που πάει ο 20ος αιώνας στο τέλος του.

Ζέττα Μελαμπιανάκη

Τα πρώτα βήματα των σοσιαλιστών

**Μάρκος Γκιόλιας
Το εργατικό κίνημα στην Ελλάδα
και ο Κώστας Χατζόπουλος
Εκδόσεις Π. Μοσχονά
Σελίδες 560 - Τιμή 7.280**



Ο Μάρκος Γκιόλιας είναι θαυμαστής του Κώστα Χατζόπουλου, ενός από τους πρώτους σοσιαλιστές ο οποίος έζησε από το 1868 μέχρι το 1920. Μια περίοδο που ο καπιταλισμός αναπτύσσεται ραγδαία και η εργατική τάξη κάνει τα πρώτα της βήματα χτίζοντας τα συνδικάτα και τις πρώτες σοσιαλιστικές οργανώσεις στην Αθήνα, το Βόλο, τη Θεσσαλονίκη, τον Πειραιά, το Αγρίνιο (απ' όπου κατάγεται ο Χατζόπουλος).

Αυτή την ηρωική περίοδο ζωντανεύει ο συγγραφέας αντλώντας πληροφορίες, όχι μόνο από την κλασική ιστορική βιβλιογραφία αλλά και από αυθεντικό αρχαικό υλικό, όπως οι σοσιαλιστικές εφημερίδες της εποχής.

Τυπογράφοι, μεταλλωρύχοι, ναυτεργάτες, καπνεργάτες και υποδηματοποιοί φτιάχνουν τα πρώτα συνδικάτα που δίνουν ηρωικές μάχες στην Ερμούπολη της Σύρου, το Βόλο, την Πάτρα και την Θεσσαλονίκη. Παλεύουν για μείωση των ωρών εργασίας και αυξήσεις. Περιφρουρούν με αποφασιστικό τρόπο το δικαίωμα στη ν απεργία. Οι μεταλλωρύχοι

του Λαυρίου αντιστέκονται ηρωικά όταν ο στρατός εισβάλλει στις στοές των μεταλλείων για να καταστείλει την απεργία το 1896. Απέναντι στους απεργοσπάστες, ο Εργατικός Σύνδεσμος Τυπογράφων δεν χαρίζεται: "Εάν μέλος τι παραβή την διάταξιν ταύτην (περί απεργίας) κυρήσεται προδότης, διαγράφεται του μητρώου... Το όνομα αυτού δημοσιεύεται εν τη εφημερίδι του Συνδέσμου και εκτίθεται επί μαύρης πινακίδος εν τη Λέσχη αυτού."

Σ' αυτή την περίοδο, τέλη προηγούμενου αιώνα, δημιουργούνται οι πρώτες σοσιαλιστικές ομάδες με πρωτοβουλία διανοούμενων όπως ο Καλλέργης, ο Δρακούλης και άλλοι. Είναι επηρεασμένοι από τις ιδέες των ουτοπιστών σοσιαλιστών, κύρια του Προυσσόν. Ο Δρακούλης "οραματίζεται την Αγροτική Συμπολιτεία, ένα ομοσπονδιακό σύστημα αγροπόλεων, που θα είναι η βάση ενός νέου πολιτισμού". Ο Καλλέργης "εκπονεί την Σοσιαλιστική Πολιτεία που απαρτίζεται από ένα εκατομμύριο κατοίκους και τοποθετείται στην νήσο Κρήτη" (σελ. 108).

Εκδίδουν βδομαδιακές εφημερίδες όπως το "Αρδην" και την "Σοσιαλιστική Πολιτεία" με κυκλοφορία 5000 φύλλα η κάθε μία. Μ' αυτόν τον τρόπο συνδύονται με πρωτοπόρους εργάτες και στρατολογούν στις γραμμές τους μερικές εκατοντάδες.

Ο Χατζόπουλος ανήκει σ' ένα κύκλο σοσιαλιστών που υποστήριζαν τον δημοτικισμό. Υποστήριζε ότι χωρίς την καθιέρωση της δημοτικής γλώσσας η εργατική τάξη δεν μπορούσε να αναπτύξει σοσιαλιστική συνείδηση. Γι αυτό ίδρυσε την Σοσιαλιστική Δημοτικιστική Ένωση. Μετάφρασε το Κομμουνιστικό Μανιφέστο για πρώτη φορά στην Ελλάδα, το οποίο δημοσιεύτηκε στην εφημερίδα "Εργάτης του Βόλου".

Αυτή η προσπάθεια του Χατζόπουλου δεν είχε συνέχεια αφού τα μέλη της Ένωσης εκτός από την συμφωνία τους για την καθιέρωση της δημοτικής είχαν ριζικές διαφωνίες για την προοπτική αλλαγής της κοινωνίας και έτσι ο καθένας διάλεξε τον δρόμο του.

Η άνοδος του εργατικού κινήματος το 1908-20 έδωσε μεγαλύτερα περιθώρια δράσης για τις σοσιαλιστικές ομάδες. Δημιουργούνται τα Εργατικά Κέντρα σε αρκετές πόλεις ενώ σοσιαλιστικές κινήσεις φυτρώνουν και ριζώνουν παντού. Η πολιτική συζήτηση ανάβει για το πώς θα κτιστεί ένα μεγάλο σοσιαλιστικό κόμμα.

Ο Βενιζέλος δηλώνει στην Βουλή ότι το αστικό καθεστώς "δεν μπορεί να μην βλέπει παντάπασι τον κίνδυνο, ο οποίος επέρχεται κατα τον εικοστό αιώνα εκ των

κάτω. Η δύναμις του αστικού καθεστώτος είναι να προλαμβάνει τας αξιώσεις δια της εγκαίρου ικανοποίησης των δικαίων αξιώσεων των τάξεων εκείνων των εργατών, των αποκλήρων της κοινωνίας."

Η δράση των συνδικάτων και των σοσιαλιστών, της Φεντερασιόν στη Θεσσαλονίκη, των Κοινωνιολόγων του Παπαναστασίου, του Σοσιαλιστικού Κέντρου Αθηνών του Γιαννιού, του Συνδέσμου των Εργατικών Τάξεων του Δρακούλη, φέρνει επιτυχίες. Κατοχυρώνεται η κοινωνική ασφάλιση, μέτρα ασφαλείας και υγιεινής.

Η σύγκριση των ιδεών των νέων οργανώσεων στάθηκε παραλυτική με το ξέσπασμα του Α' Παγκόσμιου Πολέμου. Στην διαμάχη Βενιζέλου-Κωνσταντίνου για συμμετοχή ή ουδετερότητα της Ελλάδας στον πόλεμο, άναψε η πολιτική αντιπαράθεση μέσα στις οργανώσεις. Οι εργάτες έδειξαν την αντιπολεμική τους διάθεση με μαζικά συλλαλητήρια στην Αθήνα και την Θεσσαλονίκη. Οι διασπάσεις και οι συγκρούσεις διαπερνούν όλες τις ομάδες. Η Φεντερασιόν τάσσεται υπέρ της αποχής από τον πόλεμο την ίδια ώρα που οι βουλευτές της στηρίζουν την αντίθετη τακτική και δίνουν την υποστήριξη τους στον Βενιζέλο. Την κυβέρνηση "Εθνικής Άμυνας" στηρίζουν και ο Δρακούλης, ο Γιαννιός, οι Κοινωνιολόγοι. Η επιρροή του βενιζελισμού είναι τόσο μεγάλη μέσα στους διανοούμενους ώστε ο Χατζόπουλος αποδέχτηκε θέση υπουργού Λογιστικής στην κυβέρνηση "Εθνικής Άμυνας".

Ο Γιάννης Κορδάτος στην "Ιστορία του εργατικού κινήματος", είναι ξεκάθαρος ότι εκείνη η κρίση ήταν μια μεγάλη χαμένη ευκαιρία για το εργατικό κίνημα. Χρειάζονταν όμως μια διεθνιστική αντιπολεμική αντιμετώπιση μαζί με την πλήρη ανεξαρτησία από τις αντιμαχόμενες αστικές φάτριες. Με τέτοια πολιτική, πρωτοπόροι επαναστάτες όπως ο Πουλιόπουλος αντιμετώπισαν την Μικρασιατική εκστρατεία ανοίγοντας τον δρόμο για να γίνει το ΣΕΚΕ το επαναστατικό κόμμα της εργατικής τάξης στην Ελλάδα.

Ο ίδιος ο συγγραφέας δεν διαβλέπει αυτήν την δυναμική ενώ θεωρεί σωστή την φιλοβενιζελική στάση των σοσιαλιστών ηγετών.

Παρά τις αδυναμίες του συγγραφέα, το βιβλίο του είναι πολύτιμο. Ανοίγει τη συζήτηση για τα πρώτα βήματα των σοσιαλιστών στην Ελλάδα και δίνει πολύτιμες πληροφορίες για τις οργανωτικές και πολιτικές κατακτήσεις της νεαρής εργατικής τάξης.

Πέτρος Κωνσταντίνου

Το Βυζάντιο πέρα από εθνικιστικούς μύθους

**Cyril Mango. Βυζάντιο - Η
αυτοκρατορία της Νέας Ρώμης
Εκδόσεις Μορφωτικό Ίδρυμα
Εθνικής Τραπέζης,
Σελίδες 405, Τιμή 3200**

Το βιβλίο του Cyril Mango αρχίζει με μια σύντομη περιήγηση στην Βυζαντινή Αυτοκρατορία της εποχής του Ιουστινιανού, κάπου στα μέσα, δηλαδή, του βου αιώνα.

Την εποχή που διαλέξαμε η "Ρωμανία", όπως ονόμαζαν οι κάτοικοι της αυτοκρατορίας την πατρίδα τους, βρισκόταν στο κολοφώνα της δόξας της. Οι ιστορικοί ονομάζουν την περίοδο αυτή της βυζαντινής ιστορίας, που διαρκεί μέχρι τα μέσα



του 7ου αιώνα, "πρώιμη". "Το Πρώιμο βυζαντινό κράτος", γράφει ο Μάνγκο, "ήταν ασύγκριτα μεγαλύτερο από το Μέσο (που διήρκεσε από τον 8ο μέχρι τον 12ο περίπου αιώνα) και το Υστερο (που έκλεισε με το 1453), όχι μόνο σε γεωγραφική έκταση και πολιτική δύναμη, αλλά επίσης σε ό,τι αφορά τα πνευματικά του δημιουργήματα... Το φάσμα της χριστιανικής αυτοκρατορίας του Κωνσταντίνου, του

Θεοδοσίου και του Ιουστινιανού παρέμεινε για το Βυζάντιο ένα ιδεώδες που αγωνιζόταν να το φτάσει αλλά ποτέ δεν το κατέκτησε."

Η περιοδεία μας αρχίζει, όπως, είναι φυσικό από την Κωνσταντινούπολη και το πρώτο πράγμα που θα μας ξαφνιάσει είναι η γλώσσα. "Και οι εβδομήντα δυο γνωστές ανθρώπινες γλώσσες αντιπροσωπεύονταν" γράφει ο Μάνγκο. Ο ίδιος ο Ιουστινιανός μιλούσε λατινικά -που εξακολουθούσαν να είναι η επίσημη γλώσσα της αυτοκρατορίας.

Στην ιστορία που διδάσκεται στα σχολεία το Βυζάντιο κατατάσσεται στην παράδοση του "ελληνισμού" -που υποτίθεται ότι συνδέει με μια αδιάσπαστη γραμμή την Αρχαία Ελλάδα με το σήμερα. Πρόκειται για μύθο. Κατ' αρχήν όπως θα έδειχνε η περιοδεία μας, στη Βυζαντινή Αυτοκρατορία μόνο μια μειοψηφία μιλούσε ελληνικά. Αλλά και αυτοί ακόμα πολύ απείχαν από το να θεωρούν τους εαυτούς τους Έλληνες:

"Ο ίδιος ο χαρακτηρισμός Έλληνες ... αποσιώζει εντελώς από τις πηγές της εποχής". Οι κάτοικοι κάθε περιοχής έπαιρναν το όνομα της επαρχίας τους, ανεξαρτήτητα από την καταγωγή τους. Ένας Σλάβος, για παράδειγμα, από τη σημερινή νότια Ελλάδα θα ονομαζόταν "ελλαδικός". "Οι άνθρωποι ταυτιζόνταν με το χωριό τους, την πόλη τους ή την επαρχία τους πολύ περισσότερο απ' όσο με την αυτοκρατορία". Η έννοια της "ελληνικότητας" ούτε καν υπήρχε στο Βυζάντιο.

Στα επόμενα χρόνια η βυζαντινή ιστορία γνώρισε δραματικές αλλαγές, όμως αυτή η εικόνα δεν άλλαξε. Η μεγαλύτερη τομή ήρθε στα μέσα του 7ου αιώνα. Αυτό που οι ιστορικοί αποκαλούν πέρασμα από την πρώτη στη μέση περίοδο ήταν στην πραγματικότητα το πέρασμα από την αρχαιότητα στο μεσαίωνα και τις απαρχές της φεουδαρχίας. Το πέρασμα από τη μια κοινωνία στην άλλη δεν έγινε σταδιακά και ομαλά αλλά μέσα από την καταστροφή και την κρίση:

"Καθένας που διαβάσει τα γεγονότα στις πηγές", γράφει ο Μάνγκο στην εισαγωγή του βιβλίου του, "θα μείνει κατάπληκτος από τις συμφορές που χτύπησαν την αυτοκρατορία, στην αρχή με την περσική εισβολή... και κατόπιν με την αραβική επέλαση...". Από αυτές τις καταστροφές γεννήθηκε η Μεση Αυτοκρατορία, μια αυτοκρατορία στην οποία γίνονται γρήγορα φανερά τα σημάδια του "εκφεουδαλισμού": η εδραίωση μιας αριστοκρατίας της γης που συγκεντρώνει στα χέρια της τίτλους τιμής αλλά και "ιδιωτικά" στρατεύ-

ματα, η σταδιακή απομάκρυνση των τεράστιων κτημάτων της από τον έλεγχο της κυβέρνησης, η καταστροφή των μικρών γαιοκτημόνων... Η διαδικασία αυτή συνεχίστηκε όλα τα επόμενα χρόνια, φτάνοντας μέχρι την εποχή των Παλαιολόγων. Σε αντίθεση με τη Δύση το συντηρητικό Βυζάντιο παρέμεινε πάντοτε μια καθυστερημένη κοινωνία, ένας καθυστερημένος φεουδαλισμός.

Αυτή η καθυστέρηση οδήγησε σταδιακά στην κρίση και τη φθορά, που έφερε το τέλος της Αυτοκρατορίας το 1453. Η Κωνσταντινούπολη των Παλαιολόγων δεν θύμιζε σχεδόν σε τίποτα την επιβλητική πρωτεύουσα των Κομνηνών, δυο αιώνες πίσω. "Ο Ισπανός πρεσβευτής Clavijo, που είδε την Κωνσταντινούπολη το 1403, λέει ότι μέσα στα τείχη ο χώρος καταλαμβάνονταν από συνοικισμούς, που τους χωρίζαν στοχώραφα και περιβόλια. Παντού έβλεπε κανείς ερείπια ανακτόρων και εκκλησιών. Μόνο οι παραλιακές περιοχές είχαν αρκετά πυκνό πληθυσμό... Όταν υπέκυψε στους Τούρκους, το 1453, η Κωνσταντινούπολη είχε πληθυσμό αρκετά λιγότερο από πενήντα χιλιάδες".

Η ιστορία της ακμής και της παρακμής του Βυζάντιου καταλαμβάνει το πρώτο μόνο μέρος του βιβλίου του Μάνγκο. Το δεύτερο μέρος, που ονομάζεται "ο ιδεατός κόσμος του Βυζάντιου" δεν είναι μόνο πολύ ενδιαφέρον αλλά και ιδιαίτερα διασκεδαστικό. Το αντικείμενό του είναι οι αντιλήψεις των ανθρώπων της εποχής -για τον θεό, για τους δαιμονες, για τον κόσμο, για τη ζωή, για το μέλλον. Το βιβλίο κλείνει με ένα σύντομο τρίτο μέρος που καταπιάνεται με την κληρονομιά της Βυζαντινής Αυτοκρατορίας -με την τέχνη, την λογοτεχνία, την αρχιτεκτονική. "Θα ήταν άδικο", γράφει, "να κρίνουμε τη Βυζαντινή λογοτεχνία με κριτήρια την αισθητική απόλαυση που προκαλεί στον σύγχρονο αναγνώστη". Το ίδιο ισχύει για όλες τις τέχνες του Βυζάντιου. Αντί για αυτό "ας προσπαθήσουμε να κατανοήσουμε κάπως τη βυζαντινή τέχνη μέσα στο ιστορικό της πλαίσιο". Και πράγματι: μέσα σε λίγες σελίδες ο Μάνγκο καταφέρνει να μας κάνει να κατανοήσουμε τη σημασία του Μυστρά, των "επίπεδων" και ανέκφραστων Αγίων της Βυζαντινής αγιογραφίας, της λανθασμένης προοπτικής στα έπιπλα των εικόνων. Τελικά, το βιβλίο αυτό είναι βοήθεια για να ξεφύγουμε από τα εθνικιστικά κλισιά και να καταλάβουμε την ιστορία στην εξέλιξη της και όχι όπως ξαναγράφτηκε από τις πατριωτικές σκοπιμότητες.

Σωτήρης Κοντογιάννης