

ΣΟΣΙΑΛΙΣΜΟΣ



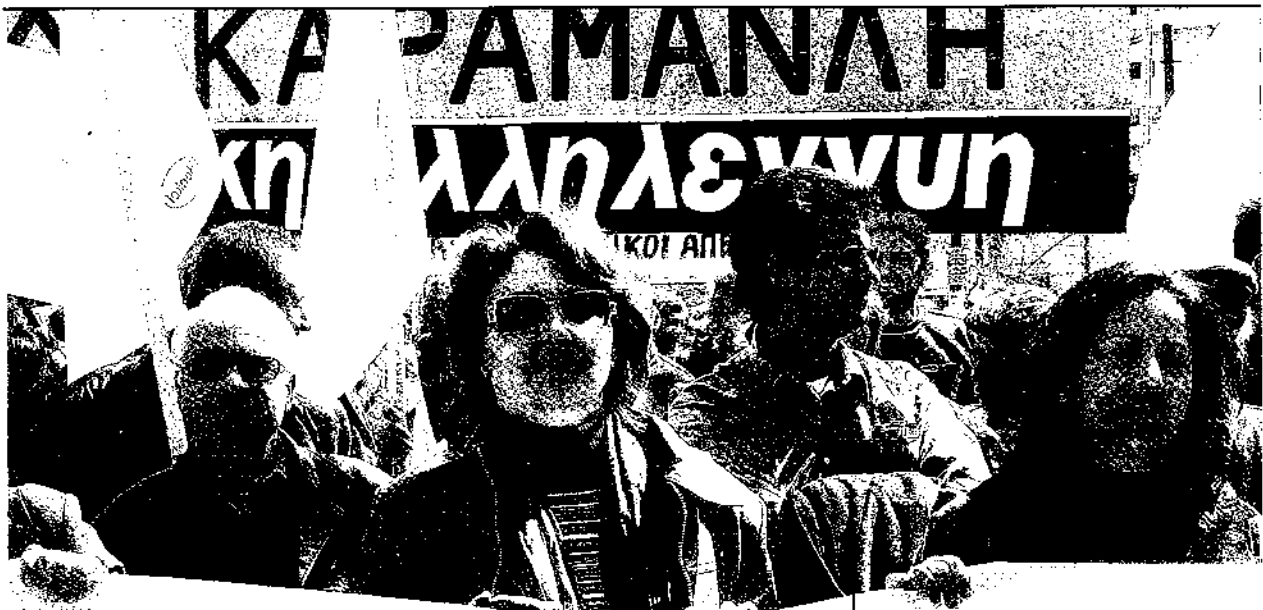
ΤΕΥΧΟΣ 52
ΓΕΝΑΡΙΟΣ - ΦΕΒΡΟΥΑΡΙΟΣ 2005
ΤΙΜΗ € 3

ΑΠΟ ΤΑ ΚΑΤΩ

Οι Γυναίκες στην πρώτη Γραμμή



Ένας χρόνος ΝΔ * Η αγορά στην εκπαίδευση * ΙΡΑΚ - δύο χρόνια κατοχή
Καταργήστε το Χρέος - 1905 * Στάλινγκραντ * Μπομπ Ντύλαν



Πανεργατική 17 Μάρτη

Δουλειές, όχι βόμβες

Η πανεργατική απεργία στις 17 Μάρτη ήταν το καλύτερο προελαούδιο για την ελληνική συμμετοχή στο παγκόσμιο αντιπολεμικό συλλαλητήριο της 19 Μάρτη. Ήταν η απόδειξη της σύνδεσης ανάμεσα στα δυο μεγάλα μέτωπα του κινήματος. Ανάμεσα στις απεργίες για να σώσουμε τα ασφαλιστικά ταμεία, τα νοσοκομεία, τα σχολεία, τις δουλειές και τους μισθούς μας από την επίθεση του Αλογοσκούφη και του Καραμανλή. Και στις αντιπολεμικές κινητοποιήσεις για να σταματήσουμε την κατοχή του Ιράκ και να εμποδίσουμε την ελληνική εμπλοκή στον πόλεμο του Μπους.

Η συμμετοχή στην απεργία ήταν παντού μεγάλη- οι ΔΕΚΟ, οι τράπεζες παρέλυσαν, οι συγκοινωνίες δεν κινήθηκαν. Οι ομιλητές στην απεργιακή συγκέντρωση της Αθήνας υπογράμμισαν τη σύνδεση ανάμεσα στην απεργία της Πέμπτης και το αντιπολεμικό συλλαλητήριο του Σαββάτου.

Το κτίσιμο αυτών των δεσμών είναι το μέλλον του κινήματος, σε όλο τον κόσμο και στην Ελλάδα. Η αντίσταση στον πόλεμο του Μπους ξεσηκώνει εκατομμύρια ανθρώπους σε όλο τον πλανήτη. Τρέφεται από και τροφοδοτεί τη δράση χιλιάδων ακτιβιστών που μισούν τον πόλεμο και γενικεύουν αντικαπιταλιστικά ενάντια

στους "πλανητάρχες", όπως έκαναν με τους G8 στη Γένοβα και ετοιμάζονται ξανά φέτος το καλοκαίρι στο Εδιμβούργο.

Αν αυτός ο ριζοσπαστικός ενθουσιασμός αρχίσει να συνδέεται οργανικά με τη δύναμη των απεργιών, τίποτα δεν θα μπορεί να σταματήσει αυτό το κίνημα. Παντού ανοίγει αυτή η προοπτική: στη Βρετανία τέσσερις μέρες μετά τις 19 Μάρτη προχωράνε στη μεγαλύτερη απεργία των τελευταίων 20 χρόνων ενάντια στις επιθέσεις του Μπλερ στο Ασφαλιστικό. Στη Γαλλία, οι απεργοί στις 10 Μάρτη θύμιζαν τις συγκλονιστικές απεργίες του 1995. Στην Ιταλία, ο Μπερλουσκόνι αναγκάστηκε να ανακοινώσει την αρχή της απόσυρσης των στρατευμάτων από το Ιράκ.

Και στην Ελλάδα μπορούμε να κάνουμε τις επιθέσεις του Καραμανλή να παραλύσουν. Δυναμώνοντας την Αριστερά που κάνει τις συνδέσεις. Την Αριστερά που μπαίνει μπροστά για να αναδείξει το αντιπολεμικό κίνημα και ταυτόχρονα ανοίγει τις μάχες στα σχολεία, στα νοσοκομεία, στις τράπεζες, σε όλους τους χώρους δουλειάς και σπουδών. Μια νέα Αριστερά της αισιοδοξίας και της εμπιστοσύνης στις δυνάμεις του κόσμου που παλεύει. Αυτός είναι ο δρόμος προς τη νίκη.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

<u>Δουλειές, όχι βόμβες</u>	<u>3</u>
<u>Ενας χρόνος ΝΔ</u>	<u>4-7</u>
<u>"Δεν θα περάσει"</u>	<u>8-9</u>
<u>ΙΡΑΚ-δυο χρόνια κατοχή</u>	<u>10-14</u>
<u>"Καταργήστε το χρέος"</u>	<u>15-17</u>
<u>Οι γυναίκες στην πρώτη γραμμή</u>	<u>18-21</u>
<u>Κλιμάκωση των απεργιών 1905:</u>	<u>22</u>
<u>100 χρόνια επανάσταση</u>	<u>23-26</u>
<u>Φαλούτζα όπως Γκουέρνικα</u>	<u>27-30</u>
<u>Βιβλιοκριτική</u>	<u>31-34</u>

- Antony Beevor "Στάλινγκραντ"
- Μπόμπι Ντύλαν "Η ζωή μου"

Το "Σοσιαλισμός από τα Κάτω" είναι το διμνημο περιοδικό του Σοσιαλιστικού Εργατικού Κόμματος

Υπεύθυνη σύνταξης: Μαρία Στέλλου
 Ιδιοκτήτης: Εκδόσεις Εργατική Δημοκρατία
 Διακίνηση: Κώστας Πίττας
 Κεντρική διάθεση: Μαρξιστικό Βιβλιοπωλείο, Αναξαγόρα 14Α, Ομόνοια, Τηλ. 210 52 47 584
 Για συνδρομές και γράμματα: Περιοδικό "Σοσιαλισμός από τα Κάτω" Τ.Θ. 8161 - 100 10 Αθήνα

Ένας χρόνος ΝΔ

Η οικονομία κάνει βουτιά αντί να “απογειώνεται”, ο πόλεμος του Μπους φέρνει μόνο πιέσεις, ο Καραμανλής βρίσκει μπροστά του τον κόσμο που ποτέ δεν έπαψε να παλεύει. Οι δυνατότητες είναι εκεί, η Αριστερά έχει το λόγο, υποστηρίζει ο Πάνος Γκαργάνας

Τα πρώτα “γενέθλια” της κυβέρνησης Καραμανλή αποδείχτηκαν θλιβερά για τη Νέα Δημοκρατία. Με τα σκάνδαλα της Εκκλησίας να πιέζουν τον Χριστόδουλο να παραιτηθεί και τους υπουργούς να προσπαθούν να στήσουν ασπίδες για τον Αρχιεπίσκοπο κόντρα στην οργή της πλειοψηφίας, η επέτειος της περσινής εκλογικής νίκης ήταν καταδικασμένη να επισκιαστεί. Η χαριστική βολή ήρθε από το χειρισμό των αναδρομικών του ΛΑΦΚΑ, που επιβεβαίωσε ότι αυτή η κυβέρνηση ξέρει να αθετεί τις υποσχέσεις της με την επιδειξίτητα και τη χάρη μιας κοντρής αρκούδας που προσπαθεί να χορέψει τη “Λίμνη των Κύκνων”.

Πέρα, όμως, από τα πρόσφατα γεγονότα, η κυβέρνηση Καραμανλή χαρακτηρίστηκε από τις εφημερίδες σαν “πρόωρα γερασμένη” ήδη από τους πρώτους μήνες του 2005. Αυτός αποδείχτηκε ένας πολύ επιτυχημένος χαρακτηρισμός. Από τον περασμένο Σεπτέμβρη με την πτώση του ελικόπτερου Σινούκ μέχρι τον Φλεβάρη με τους Βαβύληδες και τους Γιοσάκηδες, η ΝΔ βρίσκεται συνεχώς απολογούμενη. Η εικόνα της θυμίζει περισσότερο το τελευταίο διάστημα της κυβέρνησης Σημίτη, παρά μια κυβέρνηση φρέσκια. Υστερα από 20 χρόνια κυβερνήσεων ΠΑΣΟΚ ή έστω 12 χρόνια μετά την πτώση του Μητσοτάκη, η ΝΔ μοιάζει τόσο κουρασμένη-σαν να μην είναι κυβέρνηση ενός χρόνου.

Ποιοί είναι οι λόγοι αυτής της γρήγορης κόπωσης; Οι εφημερίδες είναι γεμάτες άρθρα που απαριθμούν τις σπασμένες υποσχέσεις του Καραμανλή: για τους συμβασιούχους, για τους συνταξιούχους, για τους αγρότες, για το Ασφαλιστικό, για τα πάντα. Αρκεί ένα απλό ξεφύλλισμα για να φτιαχτεί ένας ατελείωτος κατάλογος από παλιω-

διες, κοροϊδίες και κρουαγιά ψέματα. Γιατί συμβαίνει αυτό; Είναι θέμα ανικανότητας προσώπων, είναι πρόβλημα απειρίας ύστερα από τόσα χρόνια μακριά από την κυβέρνηση, είναι η παραδοσιακή χοντροκοπιά της δεξιάς; Μπορεί να είναι όλα αυτά στον ένα ή στον άλλο βαθμό, αλλά σίγουρα υπάρχουν πιο σημαντικοί παράγοντες που έχουν να κάνουν με την ίδια την κατάσταση του ελληνικού καπιταλισμού και τις διαδικασίες ριζοσπαστικοποίησης του κόσμου που έχει να αντιμετωπίσει η κυβέρνηση.

Αστάθεια

Ενας πρώτος παράγοντας είναι η οικονομική αστάθεια που οδηγεί σε διαρκή αναθεώρηση προς το χειρότερο όλα τα βασικά δεδομένα. Πριν ένα χρόνο η ΝΔ υπολόγιζε ότι είναι δυνατόν να ανεβάσει τους ρυθμούς ανάπτυξης της ελληνικής οικονομίας στο 5%, προσελκύοντας επενδύσεις χάρη σε μια σειρά κίνητρα που θα έδινε στις επιχειρήσεις: μείωση συντελεστή φορολόγησης κερδών, φορολογική αμνηστία για τον επαναπατρισμό κεφαλαίων, πιο ευέλικτες επιδοτήσεις, νέες ιδιωτικοποιήσεις, μεγαλύτερο όνοιγμα της αγοράς υπηρεσιών ακόμα και στους ευαίσθητους τομείς της Υγείας και της Παιδείας.

Η συλλογιστική ήταν πολύ απλή. Τα κέρδη των ελλήνων εφοπλιστών τα τελευταία χρόνια είναι κολοσιαία. Καθώς ελέγχουν ένα μεγάλο μερίδιο του παγκόσμιου εμπορικού στόλου, έχουν καταφέρει να επωφεληθούν από την κατακόρυφη άνοδο των ναύλων κυρίως από τις ροδαία αυξανόμενες εισαγωγές της Κίνας. Ένα τάνκερ που μεταφέρει πετρέλαιο από τον Περσικό Κόλπο προς την Ασία καθαρίζει 100.000

δολάρια την ημέρα. Οι περίπου 1.000 μεγάλοι έλληνες πλοιοκτήτες κατάφεραν να αρπάξουν 18 δισεκατομμύρια δολάρια πέραι. Αν, έστω το 1/20 των εφοπλιστικών κερδών ερχόταν να επενδυθεί στην Ελλάδα, θα άλλαζε τα δεδομένα. Αυτή ήταν η λογική Αλογοσκούφη που βάλθηκε να τους προσφέρει και κατάργηση κάθε ελέγχου για τον “επαναπατρισμό” κεφαλαίων και πλούσια φιλέτα για να τα τοποθετήσουν: τα λιμάνια του Πειραιά και της Θεσσαλονίκης, Ολυμπιακά και τουριστικά ακίνητα κλπ.

Αντί, όμως να ανεβαίνει προς το 5%, ο ρυθμός ανάπτυξης δυσκολεύεται να κρατηθεί πάνω από το 3%. Όλοι οι διεθνείς οργανισμοί (ΕΕ, ΔΝΤ, ΟΟΣΑ) και η Τράπεζα της Ελλάδος έχουν περάσει την τελευταία χρονιά αναθεωρώντας τους ρυθμούς ανάπτυξης προς τα κάτω και τα ποσοστά των ελλειμμάτων προς τα πάνω. Μέχρι που να βγει το 2005 είναι πολύ πιθανό ο ρυθμός να έχει πέσει στο μισό του πολυπόθητου 5%. Τα περιθώρια χειρισμών για τις οικονομικές εξαγγελίες της ΝΔ έχουν τιναχτεί στον αέρα. Γι’ αυτό, αυτή τη στιγμή κόβει ακόμα και ότι είχε ξεφύγει από τον πρώτο γύρο διάψευσης των προεκλογικών υποσχέσεων: τα αναδρομικά του ΛΑΦΚΑ είναι ένα κρουαγιά παράδειγμα, αλλά όχι το μόνο. Στο μέτωπο των συμβασιούχων, αυτή τη στιγμή, κλαδεύονται ακόμα και οι ελάχιστοι που υποτίθεται ότι θα μονιμοποιούνταν με το Προεδρικό Διάταγμα του Παυλόπουλου- οι καθαρίστριες των σχολείων που κατέλαβαν το υπουργείο Παιδείας έβγαλαν στο φως αυτή την πραγματικότητα.

Τα προβλήματα του ελληνικού καπιταλισμού είναι το υπόβαθρο για τα προβλήματα της Νέας Δημοκρατίας, και δεν είναι μό-

νο οικονομικά. Για να έχει φιλοδοξίες ότι θα πείσει τους εφοπλιστές να φέρουν λίγα από τα κέρδη τους στην Ελλάδα, ο Καραμανλής πρέπει να τους προσφέρει τις καλές υπηρεσίες της ελληνικής κυβέρνησης για την εξασφάλιση της πηγής αυτών των κερδών- τον δυτικό έλεγχο των πετρελαίων της Μέσης Ανατολής. Τα 100.000 δολάρια την ημέρα για κάθε τάνκερ από τον Περσικό προϋποθέτουν κάτι βασικό: την επιτυχία του πολέμου του Μπους στο Ιράκ και την ευρύτερη περιοχή. Οι διακηρύξεις της κυβέρνησης Καραμανλή, όπως τις διατύπωσε ο ίδιος ο πρωθυπουργός στις Βρυξέλες στη σύνοδο του



Καραμανλής-Χριστόδουλος μαζί όταν παρίσταναν τους αθώους φιλάθλους που πανηγυρίζουν. Τώρα τους έχει κοπεί η διάθεση για πανηγύρια

ΝΑΤΟ με τη συμμετοχή του Μπους, δεν αποτελούν απλές χειρονομίες διπλωματικής αβροφροσύνης προς τις ΗΠΑ. Η δήλωση “μοιραζόμαστε κοινό στόχο αναφορικά με το Ιράκ” υπαγορεύεται από τα συμφέροντα του ελληνικού καπιταλισμού με αιχμή τους εφοπλιστές. Τα αδιέξοδα του Μπους στο Ιράκ έχουν κόστος και για τον Καραμανλή. Να το πούμε διαφορετικά: όσο καιρό δεν καταφέρνει ο αμερικάνικος στρατός να επιβάλει την Pax Americana στο Ιράκ, κανένας σύμμαχος δεν είναι σε θέση να εισπράτει ανταλλάγματα, αντίθετα πιέζεται να δώσει περισσότερα στον “κοινό αγώνα”.

Η Νέα Δημοκρατία πληρώνει το οικονομικό και πολιτικό κόστος της συμμετοχής σ’ αυτόν τον βρόμικο και οπτοτυχημένο πόλεμο, χωρίς να μπορεί να εισπράτει τίποτα: ούτε παχυλά συμβόλαια, ούτε διπλωματικά ανταλλάγματα, ούτε τη δόξα του νικητή. Το μόνο που εισέπραξε ήταν η αναγνώριση της Δημοκρατίας της Μακεδονίας από τις ΗΠΑ “με το συνταγματικό όνομά της”. Ο Μπους και ο Καραμανλής συμφωνούν ότι οι ανάγκες του “κοινού αγώνα κατά της τρομοκρατίας” απαιτούν να μην ανοίξει ξανά ένα βαλκανικό μέτωπο των ώρα που οι ΗΠΑ δυσκολεύονται στη Μέση Ανατολή. Γι’ αυτό ο Μολυβιάτης ήταν υποχρεωμένος να δείξει κατανόηση όταν η αμερικάνικη διπλωματία πρόσφερε την αναγνώριση σαν στήριξη για την κυβέρνηση στα Σκόπια, που απειλούνταν από το δημοψήφι-

σμα. Όλη η χρονιά έχει περάσει κάπως έτσι για την κυβέρνηση της ΝΔ: αναγκάζεται να αναβαθμίσει την ελληνική στρατιωτική παρουσία στο Αφγανιστάν, αλλά δεν μπορεί να το προβάλει σαν επιτυχία. Μπαίνει πιο βαθιά στα Σκόπια και στο Κόσσοβο, αλλά δεν έχει “εθνικές επιτυχίες” για εσωτερική κατανάλωση. Ακόμα και η “εθνική επιτυχία” της ένταξης της Κύπρου στην ΕΕ μπήκε κάτω από τη σκιά του σχεδίου Ανάν που απέρριψαν οι κύπριοι με το περσινό δημοψήφισμα.

Ο συνδυασμός των οικονομικών προβλημάτων με τα αδιέξοδα του ιμπεριαλιστικού πολέμου λειτουργεί αποσταθεροποιητικά σε παγκόσμια κλίμακα. Στις ίδιες τις ΗΠΑ ακόμα και συντηρητικές φωνές ανησυχούν. Στα Νέα του Σαββατοκύριακου 5-6 Μάρτη, ο γνωστός οικονομολόγος Πολ Σάμιουελσον έγραφε:

“Το γεγονός ότι η Γαλλία, η Γερμανία και η ΕΕ αναπτύσσονται με χαμηλότερους ρυθμούς απ’ ό,τι οι ΗΠΑ είναι μικρή παρηγοριά για τους Αμερικάνους πατριώτες. Εκείνο που λούζει με κρύο ιδρώτα όσους ψήφισαν την επανεκλογή Μπους είναι τα όσα νέα που εξακολουθούν να έρχονται από το Ιράκ. Δεν υπάρχει οεβασμός ούτε για το Παντοδύναμο Δολάριο... Οι πλούσιοι αλλά και οι φτωχοί Αμερικανοί αρχίζουν τώρα να σκέφτονται το άπιστευ-

το: ότι κάποια ημέρα μερικοί κερδοσκόποι θα επιτεθούν στο δολάριο. Κι ακόμα χειρότερα, τα οικονομικά τύπου βουντού των υπέρμαχων του Μπους θα καταστρέψουν πιθανότατα την εμπιστοσύνη των αγορών στα αμερικάνικα ομόλογα... Όταν και αν έρθει αυτή η στιγμή, η υποτίμηση του δολαρίου δεν θα είναι ελεγχόμενη”.

Αυτού του είδους οι ασάθειες που χαρακτηρίζουν τον καπιταλισμό διεθνώς, αποτελούν πρόβλημα για οποιαδήποτε κυβέρνηση στηρίζει τις ελπίδες της στην “επανεπένδυση” των κερδών των όποιων εφοπλιστών. Πολύ περισσότερο, αν πρόκειται για μια κυβέρνηση -χωρίς ιδεολογική και πολιτική συνοχή, στηριγμένη σ’ ένα κόμμα που προσπαθεί να παραστήσει ότι είναι κάτι άλλο απ’ αυτό που είναι.

Συνοπθύλευμα

Η ΝΔ που κέρδισε τις περινεές εκλογές ήταν ένας συνασπισμός από πολλά και διαφορετικά θραύσματα της δεξιάς. Κάτω από την ομπρέλα ενός “ανοίγματος προς τον μεσσιό χώρο” ο Καραμανλής κράτησε συσπειρωμένα κομάτια από όλες τις προηγούμενες περιπλανήσεις της Νέας Δημοκρατίας: ακροδεξιούς που παρίσταναν ότι πλέον δεν έχουν καμία σχέση με τον ακραίο χώρο του Καρτζαφέρη, νεοφιλε-



Πάρτο Αλέγχερ 2005-διαδηλωτές από τη Λατινική Αμερική με αντιπολεμικά πλακάτ από τη Ν. Κορέα!

λεύθερους που υποκρίνονταν ότι οι αμαρτίες της κυβέρνησης Μητσοτάκη μετακόμισαν στο ΠΑΣΟΚ μαζί με τον Ανδριανόπουλο και τον Μάνο, θιασώτες της λαϊκής δεξιάς που ορκίζονταν ότι ο Εβερτ έγινε “κεντροδεξιός”, ελληναράδες που προσπαθούσαν να μην πανηγυρίζουν πολύ ανοιχτά για την επιστροφή του Σαμαρά και περιπτώσεις σαν τον Σουφλιά που είχαν φτάσει στα πρόθυρα συνεργασίας με το ΠΑΣΟΚ.

Αυτό το συνονθύλευμα λειτούργησε πολυσυλλεκτικά στην τετραετία 2000-2004, χρησιμοποιώντας μια τακτική “φλουταρίσματος” για να συγκαλύπτει τις αντιφάσεις του και αξιοποιώντας στο έπακρο τη δεξιά κατολίωση του Σημίτη και την αδυναμία της αριστεράς να ξεσπεπάσει το καμουφλάζ της Νέας Δημοκρατίας.

Θα ήταν ρεαλιστικό, για να μην πούμε εύκολο, να αναδειχτεί η αριστερά τις υποκρισίες ενός κόμματος που αγκάλιαζε τον Χριστόδουλο και ταυτόχρονα υποσχόταν έναν “νέο πολιτικό πολιτισμό” με ήθος και δημοκρατία. Ενός κόμματος που στέγαζε τους Ψωμιδάηδες και ταυτόχρονα πουλούσε κοινωνική ευαισθησία με επισκέψεις του ζεύγους Καραμανλή σε θερα-

πευτικές κοινότητες απεξάρτησης από τα ναρκωτικά. Ενός κόμματος που είχε στο στενό επιτελείο του τον Σιούφα και ταυτόχρονα έκρυβε τις προθέσεις του για το Ασφαλιστικό.

Το ΠΑΣΟΚ του Σημίτη είχε δέσει μόνο του τα χέρια του καθώς ο Καραμανλής αντέγραφε μια μια τις πολιτικές που είχε εγκαινιάσει η ίδια η κυβέρνηση Σημίτη τα ζειμπέκικα Παπανδρέου-Τζεμ έγιναν κουμπαριές Καραμανλή-Ερντογάν, η επιτυχία της Ολυμπιάδας και η εξάρθρωση της 17 Νοέμβρη έγιναν συναινετικοί εθνικοί στόχοι, η ΟΝΕ και το ευρώ ήταν ευρωπαϊκές επιτυχίες της πολιτικής που είχε διδάξει ο “εθνάρχης” Καραμανλής ο Α’ στο ΠΑΣΟΚ. Όλα αυτά άφησαν τα περιθώρια στη ΝΔ να εμφανίζεται ταυτόχρονα και σαν συνεχιστής των κυβερνήσεων του ΠΑΣΟΚ και σαν ψήφος τιμωρίας της αλαζονίας αυτών που έγιναν καθεστώς ύστερα από 20 χρόνια στην κυβέρνηση.

Με αυτούς τους τρόπους κατάφερε η ΝΔ να κερδίσει τις εκλογές, παρά το γεγονός ότι η αγανάκτηση του κόσμου απέναντι στις κυβερνήσεις του Σημίτη είχε αριστερόστροφα χαρακτηριστικά. Ο κόσμος

που συμμετείχε στις πανεργατικές απεργίες του Ασφαλιστικού και στα μεγάλα αντιπολεμικά συλλαλητήρια, ο κόσμος που ξανά και ξανά είχε απορρίψει το καρτί του ρατσισμού και της πατριδοκαπηλείας, ο κόσμος που είδε με συμπάθεια το νέο κίνημα του Σιατλ και της Γενοβας, δεν είχε μετατοπιστεί προς τα δεξιά. Η ΝΔ θα τον έβρισκε μπροστά της. Αυτό ακριβώς είναι που βλέπουμε να συμβαίνει μέσα στη χρονιά που πέρασε.

Η “πρόωρη κόπωση” της κυβέρνησης Καραμανλή δεν είναι μόνο καρπός της επιδείνωσης των αντικειμενικών συνθηκών. Είναι αποτέλεσμα και της επιμονής των αριστερόστροφων διαθέσεων του κόσμου. Οι συνθήκες πιέζουν τη ΝΔ να εγκαταλείψει τα προσχήματα και να περνάει σε επιθέσεις πιο βιαστικά και απότομα απ’ όσο θα ήθελε και απ’ όσο επιτρέπουν οι εσωτερικές ισορροπίες της συγκόλησης που κατασκεύασε ο Καραμανλής. Αλλά αυτό που κάνει τις κωλοτούμπες των υπουργών τόσο κραυγαλέες και εξοργιστικές είναι η πολιτικοποίηση και ριζοσπαστικοποίηση που κυριαρχεί μέσα σε μεγάλα τμήματα της εργατικής τάξης και της νεολαίας.

Εμπειρίες

Οι εικόνες αυτής της διαδικασίας έρχονται από πολλές μεριές. Οι καθαρίστριες των σχολείων που προχώρησαν σε κατάληψη του υπουργείου Παιδείας μόλις έμαθαν το μπλοκάρισμα της μονιμοποίησης τους δεν είναι οι μόνες. Είναι και οι συνταξιούχοι που γιαούρτωσαν τους υπουργούς μόλις έμαθαν την κομπινα του υπουργείου Οικονομίας για το ΛΑΦΚΑ. Είναι και η νεολαία που δεν άφησε καμιά συνεδρίαση του “διαλόγου” της κυρίας Μαριέτας χωρίς συλλαλητήριο. Είναι οι εργαζόμενοι σε όλες τις βαθμίδες της εκπαίδευσης που οδήγησαν όλες τις Ομοσπονδίες τους - ΟΑΜΕ, ΔΟΕ, ΠΟΣΔΕΠ, ΟΣΕΠ ΤΕΙ- να αποχωρήσουν απ’ αυτό τον “διάλογο”. Είναι οι εργαζόμενοι στα νοσοκομεία που έκαναν ανταρτοπόλεμο στα μέτρα του Κακλαμώνη επί τρεις μήνες, μέχρι που η ΠΟΕΔΗΝ αναγκάστηκε να καλέσει συντονισμένη πανελλαδική στάση εργασίας και συλλαλητήρια. Είναι οι εργαζόμενοι στις τράπεζες που μετέτρεψαν τις απόπειρες των τραπεζιτών και του Αλογοσκούφη να ανοίξει το Ασφαλιστικό πάνω στις πλάτες τους σε σκληρή μάχη με απεργίες κάθε Δευτέρα. Είναι οι εργαζόμενοι στον ΟΤΕ και στον ΟΣΕ που έβαλαν τις ΔΕΚΟ στο χορό των απεργιών ενάντια στο νέο κύμα μείωσης προσωπικού και ιδιωτικοποιήσεων. Είναι οι εργαζόμενοι στην Ιντροκόμ που αποφάσισαν απεργία πρώτη φορά εδώ και 17 χρόνια, αν ο Κόκκαλης προχωρούσε σε 400 απολύσεις.

Όλα αυτά μαζί οδήγησαν τις ηγεσίες της ΓΣΕΕ και της ΑΔΕΔΥ να μετατρέψουν μια αρχική απόφαση για ένα απογευματινό συλλαλητήριο σε ένα πανεργατικό τριήμερο με απεργία στις 17 Μάρτη και αντιπολεμικό συλλαλητήριο στις 19. Έτσι, έφτασε το κλίμα, ένα χρόνο μετά τις εκλογές, να θυμίζει μέρες του '90-'93 με τις απεργίες που κρέμισαν τον Μητσοτάκη.

Η φέεστα που έστησε ο Καραμανλής για την επέτειο του σχηματισμού της κυβέρνησής του, μετατράπηκε σε διάγγελμα λιτότητας για απρόβλεπτο χρονικό διάστημα. Τα δυο επόμενα χρόνια, τουλάχιστον, η ΝΔ έχει προγραμματίσει να κόβει από τους μισθούς, τις συντάξεις, τα ασφαλιστικά ταμεία, τα Πανεπιστήμια, τα σχολεία, τα νοσοκομεία, τις συγκοινωνίες, τα δημόσια έργα. Το πρόγραμμα “ήπιας προσαρμογής” έχει μετετραπεί σε πρόγραμμα άγριας λεηλασίας.

Αλλά είναι ένας λογαριασμός χωρίς τον ξενοδόχο. Δεν υπάρχει κανένα κομμάτι της εργατικής τάξης που να είναι διατεθειμένο να υποστεί τέτοιες περικοπές χωρίς να τις παλέψει. Όλοι κουβαλάνε τις εμπειρίες από τις μάχες που έδωσαν τα χρόνια του Σημίτη. Και τις αξιοποιούν για να ξεκινήσουν τώρα τη σύγκρουση από το σημείο που είχαν φτάσει: ανταρτοπόλεμος, απεργία, κατάληψη- σε καμιά περίπτωση παραίτηση και μοιραλατρία.

Και δεν πρόκειται “μόνο” για αγωνιστικές εκρήξεις οργής. Δεν πρόκειται “μόνο” για απεργίες ενός κόσμου που υπερασπίζεται τις κατακτήσεις του. Οι ιδέες που κυκλοφορούν σε όλους αυτούς τους χώρους είναι ιδέες αλληλοσύνδεσης και γενίκευσης των αντιτάσεων. Αυτό φαίνεται ξεκάθαρα από την απήχηση του αντιπολεμικού κινήματος. Συνδικαλιστικά συνέδρια, φοιτητικές συνελεύσεις, δημοτικά συμβούλια, μαθητικές διαδηλώσεις έχουν ένα κοινό παρανομαστή: πόντου η αντιπολεμική προοπτική της 19 Μάρτη έγινε ομόφωνα αποδεκτή. Ακόμα και ηγεσίες που εξώφθαλμα διαφωνούν, αναγκάζονται να υποκλιθούν στη γενικευμένη αντιπολεμική διάθεση.

Εξίσου αποκαλυπτικό ήταν το κύμα αλληλεγγύης που ξεσηκώθηκε στην αρχή της χρονιάς για τα θύματα του τσουνάμι. Σε μια χώρα όπου παραδοσιακά η αριστερή διάνοηση γκρίνιαζε για το “επίπεδο συνειδητοποίησης” της κοινής γνώμης για τα προβλήματα του Τρίτου Κόσμου, οι αυθόρμητες αντιδράσεις συμπαρόστασης έδωσαν τον τόνο επί βδομάδες. Ήταν σαν να ζωντανεύαν ξαφνικά όλες οι ιδέες των διαδηλωτών της Γένοβας που πολιορκήσαν τους G8 απαιτώντας να καταργηθούν τα χρέη των φτωχών χωρών.

Βρισκόμαστε μπροστά σε ένα νέο γύρο ριζοσπαστικοποίησης, ένα νέο κύμα της ανάκαμψης του κινήματος διεθνώς που χαρακτηρίζει όλο τον πλανήτη εδώ και πέντε τουλάχιστον χρόνια. Η μακρόχρονη υποχώρηση που σηματοδεύτηκε από τις ήττες και τις απογοητεύσεις, με κορυφαίο το 1989, έχει πάρει τέλος. Το Σιατλ ήταν ένας σταθμός που έδειξε συμβολικά ότι η ανάκαμψη είχε ξεκινήσει. Οι διεργασίες μιας νέας ριζοσπαστικοποίησης φάνηκαν ξανά και ξανά από τότε.

Σε διεθνές επίπεδο, ο πιο εύκολος τρόπος για να δούμε αυτό το κύμα είναι ίσως η πορεία της Λατινικής Αμερικής. Η πίσω αυλή της αμερικάνικης αυτοκρατορίας, η ήπειρος όπου όποια χώρα τολμούσε να ε-

κλέξει αριστερή κυβέρνηση αντιμετώπιζε την απειλή του Πινοσέτ και του Βιντέλα, σήμερα έχει φτάσει στο αντίθετο σημείο: μόνο κυβερνήσεις που δηλώνουν πολέμιοι του νεοφιλελευθερισμού μπορούν να σταθούν.

Αλλά και στην Ευρώπη, όπου οι εμπειρίες από σοσιαλδημοκρατικές και κεντροαριστερές κυβερνήσεις δεν είναι πρωτόγνωρες, η δυναμική της ριζοσπαστικοποίησης αποδεικνύεται πιο ισχυρή από τα γυρίσματα του εκλογικού εκκρεμούς. Πάρτε το παράδειγμα της Γαλλίας, όπου η δεξιά είχε την πιο τρανταχτή επιστροφή μετά την αποτυχία του Ζοσπέν. Ο Σιράκ και ο Ραφαρέν διαρκώς ανακαλύπτουν ότι το κύμα που ξεκίνησε με τις θρυλικές απεργίες της Γαλλίας το 1995 δεν έχει πάει σπίτι του 10 χρόνια αργότερα. Αντίθετα, απειλεί με απρόβλεπτες ανατροπές κάθε σιγμή, όπως ανακάλυψε η πορτογαλική δεξιά πρόσφατα.

Οι φωνές που κάθε τόσο θεωρούν ότι η ριζοσπαστικοποίηση ξεθύμανε κάνουν λάθος. Περιμένουν ίσως να δουν μια νέα πολιτικοποίηση να ξεπροβάλλει πάνωπλη σαν την Αθηνά από το κεφάλι του Δία. Και βάζουν διαρκώς το υποδεκάμετρο για να μετρήσουν το επίπεδο συνειδητοποίησης και να το βρουν λειψό σε σύγκριση με τις μακρόχρονες παραδόσεις της αριστεράς. Κάπως έτσι χάνουν όλη τη δυναμική από τα μάτια τους και οδηγούνται σε συμπεράσματα συντηρητικά, πιο πίσω από τις δυνατότητες του κόσμου.

Η Ελλάδα είναι μια χώρα όπου η συντριπτική πλειοψηφία της εργατικής τάξης κουβαλάει τις εμπειρίες 20 χρόνων διακυβέρνησης από το ΠΑΣΟΚ. Ενός ΠΑΣΟΚ που άρχισε με τις διακηρύξεις για Σοσιαλισμό και κατάληξε να υπερασπίζει εναν “καπιταλισμό με ανθρώπινο πρόσωπο” την εποχή που το σύστημα δείχνει το πιο απάνθρωπο πρόσωπό του. Η “πρόωρα γερασμένη” κυβέρνηση της Νέας Δημοκρατίας οδηγεί όλον αυτόν τον κόσμο να αναρωτιέται τι είναι μια πραγματική ριζοσπαστική εναλλακτική λύση απέναντι στη δεξιά. Οι δυνατότητες για την Αριστερά να δώσει τη δική της πειστική απάντηση είναι μεγαλύτερες από κάθε άλλη φορά. Με αυτή την αυτοπεποίθηση πρέπει να μπούμε μπροστά στις μάχες όλου αυτού του κόσμου. Με τον αέρα ότι μπορούμε να φράξουμε το δρόμο στη λιτότητα του Καραμανλή και στον πόλεμο του Μπους και να ανοίξουμε προοπτική για έναν κόσμο χωρίς φτώχεια και πόλεμο.

“Δεν θα περάσει”

Μαθητές, φοιτητές, εκπαιδευτικοί παλεύουν για να μην περάσει το χάος της αγοράς μέσα στην εκπαίδευση, όπως περιγράφει ο **Θανάσης Καμπαγιάννης**

Η πρώτη συνεδρίαση του Εθνικού Συμβουλίου Παιδείας (ΕΣΥΠ) στις 10 του Δεκέμβρη, που σηματοδότησε την έναρξη του εθνικού διαλόγου, ήταν άλλη μια προσπάθεια να οικοδομηθεί το συναινετικό προφίλ της κυβέρνησης της ΝΔ. Την ίδια στιγμή όμως, ήταν και το προανάκρουσμα των αναδιαρθρώσεων που έρχονται, ιδίως στην τριτοβάθμια εκπαίδευση, με την προσπάθεια μάλιστα νομιμοποίησής τους μέσω της συμμετοχής των μεγάλων εκπαιδευτικών ομοσπονδιών. Διομήνες αργότερα, και μετά την αποχώρηση των ηγεσιών της ΟΛΜΕ, της ΔΟΕ και της ΠΟΣΔΕΠ, τα πράγματα σίγουρα δεν προχωράνε σύμφωνα με το προγραμματισμένο κυβερνητικό πλάνο.

Ήταν μια εξέλιξη που φάνηκε κυριολεκτικά από την πρώτη μέρα. Αντί οι προβολείς να στραφούν στην φιέστα του Ζαπτείου, την προσοχή έκλειψε η μεγάλη πανεκπαιδευτική κινητοποίηση στο κέντρο της Αθήνας, αλλά και οι αποκαλύψεις των εφημερίδων για την τραγική κατάσταση στην οποία έχει περιέλθει το εκπαιδευτικό σύστημα με πρώτη αιτία την υποχρηματοδότηση. Τα στοιχεία έρχονταν το ένα μετά το άλλο: οι πρυτάνεις αποκάλυψαν ότι ο φεινός προϋπολογισμός των ΑΕΙ είναι μειωμένος κατά 10% σε σχέση με πέρυσι. Η αύξηση των εισοσκέων την τελευταία δεκαετία σήμανε τη μείωση των δαπανών ανά φοιτητή κατά 25%. Και οι δαπάνες που προβλέπονται για την παιδεία στον φεινό προϋπολογισμό είναι μειωμένες σε σχέση με τον περυσινό, παρά τις προεκλογικές υποσχέσεις της ΝΔ για αύξηση στο 5% του ΑΕΠ. Η υπόσχεση για «εθνική προτεραιότητα στην παιδεία» δεν συμβαδίζει σίγουρα με την εικόνα των ΑΕΙ που δεν μπορούν να ανταπεξέλθουν στα λειτουργικά τους έξοδα (όπως τα Πανεπιστήμια της Κρήτης και του Αιγαίου) ή των ΤΕΙ που έχουν μήνες να πληρώσουν την πλειοψηφία των συμβασιούχων εκπαι-

δευτικών.

Ποιά είναι η σπάντηση της κυβέρνησης; Δύο γεγονότα προϊδέσαν για το είδος του διαλόγου που θα ακολουθούσε. Το πρώτο ήταν η συνέντευξη του προέδρου του ΕΣΥΠ Θ. Βερέμη στην Καθημερινή, λίγες μέρες πριν την πανηγυρική συνεδρίαση του οργάνου: «Τέρμα στα δωρεάν συγγράμματα και τους αιώνιους φοιτητές», ήταν ο τίτλος του άρθρου. Το δεύτερο γεγονός ήταν η αποκάλυψη από τα Νέα ότι η Κουτσίκου έστειλε έγγραφο στους Υπουργούς Παιδείας της Ε.Ε., με το οποίο ενημέρωνε ότι η κυβερνητική ατζέντα για την εκπαίδευση θα έχει γίνει νόμος του κράτους μέχρι τον Μάη, οπότε και θα συναηθούν οι Υπ. Παιδείας στο Μπέργκεν της Νορβηγίας. Στην κυριολεξία, δηλαδή, διάλογος με σημαδεμένα καρτιά και προελημμένες αποφάσεις.

Κρίση

Αν θα έπρεπε να συνοψίσει κανείς την κυβερνητική πολιτική στην εκπαίδευση, θα αρκούσαν τρεις λέξεις: φυγή στην αγορά. Η προσπάθεια της αναδιάρθρωσης του εκπαιδευτικού συστήματος σύμφωνα με τις ανάγκες ενός καπιταλισμού σε κρίση είναι ο οδηγός όλων των κυβερνήσεων τα τελευταία 15 χρόνια. Στην Ευρώπη, οι Υπουργοί Παιδείας έχουν κωδικοποιήσει τους άξονες αυτής της πολιτικής σε μια σειρά συναντήσεις τους, από τις οποίες γνωστότερη είναι η Σύνοδος της Μπολόνιας τον Ιούνιο του 1999. Στο υπόβαθρο όλων των επιθέσεων, βρίσκεται η ανάγκη για την διαμόρφωση ενός Ευρωπαϊκού Χώρου Ανώτατης Εκπαίδευσης, που να ανταγωνίζεται ισότιμα τις άλλες οικονομίες σε παγκόσμιο επίπεδο, κύρια την αμερικανική. Κάτι τέτοιο θα σημάνε αλλαγές στο εκπαιδευτικό σύστημα όπως το ξέρουμε, ιδίως στην τριτοβάθμια εκπαίδευση που είναι κύρια επιφορτισμένη με την αναπαραγωγή του εργατικού δυναμικού.

Υπάρχουν τρεις αιχμές σ' αυτή την αναδιάρθρωση. Η πρώτη είναι η αξιολόγηση των πανεπιστημίων σε κεντρικό ευρωπαϊκό και σε εθνικό επίπεδο από επιτροπές που θα κρίνουν τα ιδρύματα και θα απονέμουν «σήματα ποιότητας». Τα Ιδρύματα θα υποχρεούνται σε τετράχρονα πλάνα με στόχους την ανταγωνιστικότητα και την σύνδεση με την αγορά. Η επίτευξη ή όχι των στόχων αυτών θα σημαίνει και την διαφοροποίηση στην χρηματοδότηση. Αυτός ο «τιμωρητικός» χαρακτήρας της αξιολόγησης συχνά αποκρύπτεται κάτω από το επικείμενο ότι η αξιολόγηση θα είναι «ακαδημαϊκή». Αλλά είναι αυτή ακριβώς η «τιμωρητική» διάσταση που ενδιαφέρει τους ευρωπαϊούς καπιταλιστές και τις κυβερνήσεις.

Η δεύτερη αιχμή είναι το σπάσιμο των σπουδών σε δυο κύκλους: ένας πρώτος τριχρονος κύκλος, ένας τίτλος Bachelor, που θα ακολουθείται μετά από εξετάσεις από έναν δίχρονο κύκλο (Master), σαφώς πιο ειδικευμένο και προσανατολισμένο στις ανάγκες της αγοράς εργασίας. Η τρίτη τέλος αιχμή είναι η καθέρωση ενός Συμπληρώματος Διπλώματος, όπου ο απόφοιτος θα συλλέγει μονάδες για την απόδειξη των δεξιοτήτων του. Στη βάση αυτής της ρύθμισης βρίσκεται η αντίληψη ότι ένα πτυχίο δεν αρκεί όπως παλιά για να κατοχυρώσει την γνώση ή τα επαγγελματικά δικαιώματα και πως η εκπαίδευση θα πρέπει να είναι «διά βίου».

Τι σημαίνουν όλα αυτά; Η αλήθεια είναι πως αν αποκωδικοποιήσουμε τους βαρύγδουπους όρους, θα βρούμε τα ίδια επιχειρήματα που χρησιμοποιούν εδώ και μια δεκαετία οι καπιταλιστές σε όλες τις επιθέσεις τους. Λένε ότι για την ανεργία φταίει η ανικανότητα των φοιτητών που δεν είναι αρκετά ειδικευμένοι και ο πληθωρισμός των πτυχιούχων, ώστε να αποκρύψουν το γεγονός ότι το κλείσιμο της αγοράς εργασίας και οι τυφλές προτεραιότητες του συστήματος είναι που φταίνε για τις ουρές των ανέργων.

Το πρόβλημα π.χ. των αποφοίτων της Ιατρικής δεν είναι ότι δεν είναι αρκετά ικανοί ή δεν έχουν δώσει πολλές εξετάσεις, αλλά ότι οι κυβερνήσεις δεν κάνουν διορισμούς για να καλύψουν τα κενά της δημόσιας υγείας και ούτω καθεξής. Μας λένε ότι οι φοιτητές και οι καθηγητές είναι τεμπέληδες, τη στιγμή που οι εργαζόμενοι φοιτητές είναι πια μαζικό φαινόμενο, κάτω από το βάρος των εξόδων των σπουδιών τους, ενώ οι καθηγητές στην πλειοψηφία τους δεν ζουν από τον μισθό τους.

Αλλά η πιο προκλητική μομφή είναι ότι οι φοιτητές και οι καθηγητές είναι προνομιούχοι, κατάλοιπα μια εποχής που προσέφερε δωρεάν συγγράμματα, σίτιση, στέγαση, χαλαρούς ρυθμούς και ακαδημαϊκή ξεγνοιασιά, μια εποχή που πρέπει να τελειώσει. Είναι τουλάχιστον υποκριτικό τα γεράκια της αγοράς να θέλουν να βάλουν χέρι στα δημόσια πανεπιστήμια, τη στιγμή που το Υπουργείο Παιδείας και Θρησκευμάτων και η κυβέρνηση της ΝΔ μπροστά στην βρομιά των σκανδάλων της Εκκλησίας περιορίζονται σε καλέσματα «αυτοκάθαρσης».

Η πραγματικότητα είναι πως η κυβέρνηση της ΝΔ θέλει να συνεχίσει και να ολοκληρώσει την επιχείρηση ιδιωτικοποίησης που έχει ξεκινήσει από τις αρχές του '90. Ο Κοντογιαννόπουλος, ο Σουφλιάς, ο Γιωργάκης, ο Αρσένης και ο Ευθυμίου έχουν όλοι επιχειρήσει τις ίδιες αναδιαρθρώσεις. Η Κουτσίκου θέλει να τις ολοκληρώσει, αλλά το φόντασμα των μαχών και των αντιστάσεων όλης της δεκαετίας την αναγκάζουν να παρσπατάει ανάμεσα στη στρατηγική της συναίνεσης και την στρατηγική της σύγκρουσης.

Και δεν είναι μόνο οι ζωντανές μέρες, αλλά και το σήμερα που τους ανησυχεί. Στις 10 Δεκεμβρη, στις 21 Γενάρη, στις 16 Φλεβάρη και ξανά στις 28 του ίδιου μήνα, δεκάδες χιλιάδες μαθητές, φοιτητές και καθηγητές διαδήλωσαν ενάντια στον «εθνικό διάλογο». Ήταν αυτές οι κινητοποιήσεις που ανάγκασαν και τις ηγεσίες των συνδικαλιστικών ομοσπονδιών να αποχωρήσουν. Ο συντονισμός των ΕΑΜΕ και η μαζική παρουσία μαθητών και φοιτητών ήταν που απεγκλώβισαν το εκπαιδευτικό κίνημα από τον κίνδυνο να γίνει θεσμικός συνομιλητής της κυβέρνησης και να νομιμοποιήσει τα προαποφασισμένα.

Ο δεύτερος γύρος αυτής της σύγκρουσης θα είναι σκληρότερος. Και γιατί η Κουτσίκου θα αναγκαστεί αργά ή γρήγορα να προχωρήσει στην υλοποίηση της πολιτικής της



Η παιδεία στους δρόμους, Αθήνα 28 Φλεβάρη

ΝΔ. Αλλά και γιατί το κίνημα δείχνει δυναμική: οι αποφάσεις για μονοήμερες και διήμερες καταλήψεις σε σχολές όπως η Νομική Αθήνας και η Αρχιτεκτονική Θεσσαλονίκης δείχνουν τον δρόμο για το πως παλεύονται αυτές οι επιθέσεις. Ένα κύμα καταλήψεων σε σχολές και σε σχολεία, όπως προτείνει το δίκτυο της Πρωτοβουλίας Γένοβα, σε συνδυασμό με απεργιακές κινητοποιήσεις των καθηγητών, είναι αυτή τη στιγμή μια ρεαλιστική προοπτική στα μυαλά χιλιάδων φοιτητών και μαθητών, που βλέπουν τις σπουδές τους να διαλύονται κάτω από το βάρος των περικοπών και της αγοράς. Δεν είναι μόνο ρεαλιστική προοπτική, αλλά και απαραίτητη προϋπόθεση αν κοιτάξει κανείς πίσω στην πρόσφατη ιστορία, για να δει πως ανατράπηκαν νομοσχέδια και ανάλογες επιθέσεις.

Μήπως αυτό σημαίνει ότι θα έχουμε μια αυτόματη επανάληψη του '90-'91; Η αλήθεια είναι ότι υπάρχουν διαφορές. Η ειδοποιός διαφορά ανάμεσα στο σημερινό εκπαιδευτικό κίνημα και τα παλιότερα είναι πως αυτή τη φορά οι πρωταγωνιστές του έχουν βιώσει μια μεγάλη πολιτική ριζοσπαστικοποίηση: το αντιπολεμικό κίνημα έχει αφήσει ανεξίτηλο τα σημάδια του στους διαδηλωτές των εκπαιδευτικών συλλαλητηρίων των τελευταίων μηνών. Οι μαθητές ίσως είναι το πιο χαρακτηριστικό παράδειγμα. Στις 15 Φλεβάρη και στις 20 Μάρτη του 2003, το σύνθημα «σχολεία, όχι βόμβες» ήταν γραμμένο σε εκατοντάδες πανώ σχολείων που κατέβηκαν σύσσωμα κατά του πολέμου στο Ιράκ. Σήμερα, οι ίδιοι μαθητές διαδηλώνουν για την δημόσια παιδεία, αλλά μαζί φωνά-

ζουν αντιπολεμικά συνθήματα και ετοιμάζονται για την παγκόσμια αντιπολεμική μέρα της 19 Μάρτη. Η σύνδεση ανάμεσα στις εκπαιδευτικές αναδιαρθρώσεις και στον πόλεμο και το σύστημα που τον γεννάει είναι πολύ πιο εύκολη σήμερα. Η κυβέρνηση της ΝΔ φροντίζει να μας το θυμίζει. Και μόνο η εγκύκλιος του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους που βάζει φρένο στις δαπάνες των ΑΕΙ, όχι όμως και στις δαπάνες για το ΝΑΤΟ, είναι αρκετή υπενθύμιση για τους προσανατολισμούς της. Αλλά δεν είναι μόνο αυτό. Το αντιπολεμικό κίνημα έχει πια τη δική του ζωή και τις δικές του πρωτοβουλίες, που συγκινούν εκατομμύρια ανθρώπους. Η σύνδεση των αντιστάσεων είναι δύναμη για κάθε ξεχωριστό αγώνα, μικρό ή μεγάλο.

Αυτή η νέα εξέλιξη μπορεί να επηρεάσει την τύχη των σημερινών αγώνων. Την προηγούμενη φορά που μια δεξιά κυβέρνηση επέχειρεσε μια εκπαιδευτική μεταρρύθμιση, το '90-'91, εισέπραξε ένα τεράστιο κίνημα καταλήψεων και απεργιών. Όμως τότε, τον πολιτικό τόνο έδινε η ιδεολογική επίθεση του νεοφιλελευθερισμού, οι αντιμπεριαλιστικές κινητοποιήσεις για τον πρώτο πόλεμο του Κόλπου ήταν μικρές και το ΠΑΣΟΚ μπορούσε να καρπωθεί την δυσaréσκεια. Σήμερα, το νέο αντικαπιταλιστικό κίνημα έχει βάλει τις ιδέες της αγοράς σε όμηρο και η 19 Μάρτη θα σημάει τη μαζική επιστροφή των αντιπολεμικών διαδηλωτών στους δρόμους όλου του κόσμου. Μια νέα Αριστερά μπορεί να γεννηθεί από αυτές τις μάχες και να εξασφαλίσει ότι θα είναι νικηφόρες.

ΙΡΑΚ

δουο χρόνια κατοχή

Η δεύτερη επέτειος της εισβολής στο Ιράκ ένωσε χιλιάδες διαδηλωτές σε όλο τον πλανήτη σε ένα παγκόσμιο συλλαλητήριο με σύνθημα "Έξω ο Μπους απ' το Ιράκ". Ο Νίκος Λούντος αναλύει τα αμερικάνικα τεχνάσματα με τις "εκλογές" και τις απειλές για "εμφύλιο" και προβάλλει τους αγώνες της Αντίστασης

"Το αποτέλεσμα του Ιράκ θα κρίνει την επόμενη δεκαετία της αμερικάνικης πολιτικής". Αυτό τονίζει προς την αμερικάνικη άρχουσα τάξη, η πιο παλιά καρβάνα στα εγκλήματα πολέμου, ο Χένρι Κίσιγκερ. Το άρθρο του Κίσιγκερ, δημοσιευμένο στις 25 Γενάρη στην Ουόσιγκτον Ποστ, είναι ένα κομπανάκι για όλους όσους παλεύουμε για έναν κόσμο χωρίς φτώχεια και πόλεμο. Το Ιράκ δεν είναι ένα ακόμη θέμα στην ατζέντα μας, αλλά ΤΟ θέμα που θα κυριαρχεί στην πολιτική σκηνή του 2005 και οι εξελίξεις εκεί θα καθορίσουν το ισοζύγιο των δυνάμεων σε όλα τα μέτωπα.

Οι εκλογές της 30 Γενάρη ήταν μια προσπάθεια των ΗΠΑ να μπουν στο 2005 με μεγαλύτερες ελπίδες για έλεγχο του Ιράκ. Ο τρόπος που έγιναν, τα αποτελέσματα και οι παράπλευρες επιπτώσεις μετέτρεψαν τις εκλογές σε μεγαλύτερο ξεγύμνωμα της αμερικανικής αδυναμίας να ελεγχθεί η κατάσταση. Δεν πέτυχαν το βασικό στόχο που ήταν να νομιμοποιηθεί η κατοχή. Πρώτα απ' όλα εσωτερικά στο Ιράκ, δεν διαμορφώθηκε συναίνεση. Τεράστια τμήματα του πληθυσμού νιώθουν να μην εκπροσωπήθηκαν σ' αυτή τη διαδικασία. Κομμάτια της ιρακινής ελίτ που συνεργάζονται ή θέλουν να συνεργαστούν με τους Αμερικάνους αναγκάστηκαν να απομακρυνθούν ακόμη περισσότερο από την κατοχή, να καταγγείλουν τους Αμερικάνους και τις εκλογές τους. Καμιά συνιστώσα της ιρακινής Αντίστασης δεν δήλωσε ότι καταθέτει τα όπλα, ούτε σταματάει την αντικατοχική δράση μετά τις εκλογές. Αντίθετα, η βάση της Αντίστασης διευρύνεται και οι κατοχικές δυνά-

μεις νιώθουν πολύ πιο πιεσμένες να απονήσουν στο ερώτημα: "Πότε θα γίνει η αποχώρηση;"

Αλλά και διεθνώς, οι εκλογές δεν μπορούν να παρουσιαστούν σαν λευκή επιταγή στον Μπους να ενισχύσει την "συμμαχία των προθύμων". Οι εκλογές της 30 Γενάρη ήταν και φιάσκο και αποτυχία. Τα προεκλογικά πανό του κόμματος του Αλάουί έγγραφαν στα αραβικά: "Ψηφίστε το κόμμα του Αλάουί, αν θέλετε ισχυρό Ιράκ χωρίς ξένους στρατούς". Αν ο δοτός πρωθυπουργός του Ιράκ, τσιράκι των ΗΠΑ, αναγκάζεται να κάνει τέτοιου είδους προεκλογική εκστρατεία, γίνεται περιττή κάθε προσφυγή σε δημοσκοπήσεις για να καταλάβουμε τι θέλουν πραγματικά οι απλοί Ιρακινοί. Παρόλες τις μεταμφιέσεις του, ο Αλάουί, πήρε λιγότερο από 14%. Το κόμμα του βγήκε τρίτο, παίρνοντας λιγότερες από τις μισές ψήφους από όσες πήρε το κουρδικό ψηφοδέλτιο που βγήκε δεύτερο.

Οι νικητές των εκλογών είναι ένα μεγαλύτερο αγκάθι για τους Αμερικάνους. Η "Ενωμένη Ιρακινή Συμμαχία" (ΕΙΣ), το ψηφοδέλτιο στο οποίο έδινε τη στήριξή του ο αγιατολάχ Αλί αλ-Σιστάνι, πήρε το 48,5% των ψήφων και τις 146 από τις 275 έδρες. Πέρα από τη φιλολογία για το αν η ΕΙΣ θέλει να μετατρέψει το Ιράκ σε θεοκρατικό καθεστώς, αυτό που τρομάζει βραχυπρόθεσμα τους Αμερικάνους, είναι ότι ένα από τα 22 σημεία του προεκλογικού προγράμματος της ΕΙΣ είναι η απαίτηση για χρονοδιάγραμμα αποχώρησης των ξένων στρατευμάτων. Κι εδώ δεν πρόκειται για προεκλογικό τρικ. Ο κόσμος που ψήφισε την ΕΙΑ, οι μισοί από όσους συνολικά πήγαν

στις κάλπες, το έκανε γιατί όπως δήλωσε ο ίδιος ο αλ-Σιστάνι: "Οι εκλογές είναι το πρώτο βήμα για να σταματήσει η κατοχή".

Χρειάζεται κανείς να αθροίσει τις ψήφους της ΕΙΑ με τα μαζικά ποσοστά αποχής στο κεντρικό κυρίως Ιράκ για να βγάλει την πραγματική καταγραφή καταδίκης της κατοχής από τη συντριπτική πλειοψηφία των Ιρακινών.

Το μήνυμα που στέλνουν τα ποσοστά της αποχής είναι ακόμη πιο αποκαρδιωτικό για τους Αμερικάνους. Επισήμως η αποχή δίνεται σε 43%. Ακόμη και αυτό όμως υπολογίζεται πάνω στον πλασματικό αριθμό των 14 εκατομμυρίων δυνάμει ψηφοφόρων, που δεν βασίζεται σε κανέναν επίσημο κατάλογο. Πιο εντυπωσιακή όμως ήταν η μαζική αποχή σε συγκεκριμένα σημεία που αγκάλισε ολόκληρο τον πληθυσμό. Στο Ραμάντι, για παράδειγμα, ψήφισε το 1%. Στη Σαμάρρα, τα εκλογικά τμήματα ήταν άδεια σχεδόν όλη τη μέρα. Ψήφισαν 1.400 άνθρωποι. Ίδια εικόνα, στη διαλυμένη Φαλούτζα, η οποία είχε ισοπεδωθεί υποτίθεται για να διασφαλιστούν οι εκλογές. 140 χιλιάδες είχαν καταφέρει να επιστρέψουν στην πόλη, αλλά μόλις 500 άνθρωποι πήγαν στην κάλπη. Ο ανταποκριτής της Ουόσιγκτον Ποστ, Στιβ Φαίνδρου, βρέθηκε σε ένα εκλογικό τμήμα στη Μοσούλη, όπου όλη τη μέρα δεν ψήφισε ούτε ένας άνθρωπος! Ενώ σε διπλανό τμήμα μετρήθηκαν 60 ψήφοι.

Η καθολική αποχή στις περιοχές του κεντρικού Ιράκ αποδεικνύει ότι η υποστήριξη της Αντίστασης και η ανταπόκριση στην έκκλησή της για μπλοκιάζ είναι μεγαλύτερη από ό,τι παραδέχονταν οι Αμερικάνοι.



Αντιπολεμική συναυλία στη Νέα Σμύρνη, 12 Μάρτη 2005

Το επιχείρημα της "τρομοκρατίας" που δόθηκε εμπόδισε τους Ιρακινούς να ψηφίσουν δεν πειθεί. Δεν υπήρξε μαζικό κύμα επιθέσεων τη μέρα των εκλογών. Από τα 5000 εκλογικά τμήματα του Ιράκ, μόνο 109 δέχτηκαν κάποια μορφή επίθεσης, δηλαδή 2%. Το ρεπορτάζ του αλ-Τζαζίρα έκανε λόγο για ελάχιστα ποσοστά αποχής από φόβο. Η αποχή ήταν πολιτική στάση ενάντια στην κατοχή. Οι Ιρακίνοι του εξωτερικού που δεν είχαν να αντιμετωπίσουν απειλή βίας, είχαν αντίστοιχη συμπεριφορά. Από τα δύο εκατομμύρια με δικαίωμα ψήφου, ψήφισαν 265 χιλιάδες.

Όλα αυτά τα στοιχεία διαβάζονται πάνω στο φόντο εκλογών-φάρσα. Ο Χάνι Λάζεμ, από τους Ιρακινούς Δημοκράτες ενάντια στην Κατοχή, μετέδιδε πως στους δρόμους της Βαγδάτης άνθρωποι πουλούσαν τη ψήφο τους για 100-200 δολάρια. Και πως στη Δαμασκό είχε στηθεί ολόκληρο εμπόριο ιρακινών διαβατηρίων για όποιον ήθελε να ψηφίσει. Οι εκλογές έγιναν με στρατιωτικό νόμο, με περιορισμούς στην ελεύθερη μετακίνηση. Δεν υπήρχε ελεύθερη προεκλογική καμπάνια. Ακόμη και η εφημερίδα Αλ Σαμπάχ που εκδίδει ο Αλάουι παραδεχόταν πως μόνο 7% των Ιρακινών αναγνωρίζουν τους βασικούς υποψήφιους. Ο ανταποκριτής της Σολτ Λέικ Τρίμπουν μετέδιδε ότι το κτίριο των γραφείων ενός κόμματος είχε την επιγραφή "Σχολή κομπιούτερ" για να αποφυγεί τις επιθέσεις της Αντίστασης. Ενώ υπάρχουν πολιτικοί που καταγγέλλουν

ότι συμπεριλήφθησαν σε ψηφοδέλτια χωρίς τη θέλησή τους! Και ο ΟΗΕ είχε στείλει ένα σώμα 700 παρατηρητών, υποτίθεται για να ελέγξουν όλο αυτό το χάος.

Ακόμη και αυτές οι εκλογές δεν ήταν πρωτοβουλία των Αμερικάνων. Όπως παρατηρεί ο καθηγητής ιστορίας στο πανεπιστήμιο του Μίσιγκαν, Juan Cole: "Αν ήταν στο χέρι του Μπους, το Ιράκ θα ήταν μια μαλακή δικτατορία κάτω από τον Τσαλαμπί, ή θα γίνονταν ελεγχόμενες εκλογές στις οποίες το εκλογικό σώμα θα αποτελείτο από μια κούφια εκλεκτών των ΗΠΑ." Αυτά ήταν τα αρχικά σχέδια. Η υπόσχεση για εκλογή τοπικών συμβουλίων, ένα μήνα μετά την έναρξη της κατοχής, αθετήθηκε. Τον Ιούνιο του 2003, έγιναν οι πρώτες μαζικές αντικατοχικές διαδηλώσεις στη Νατζάφ με σύνθημα: "Ακυρωμένες εκλογές απόδειξη κακών προθέσεων". Ο αλ-Σιτάνι έβγαλε φετρώ με τον οποίο καθόριζε τις "εθνικές εκλογές σαν τη μόνη αποδεκτή λύση για να εκλεχθεί συντακτική συνέλευση." Οι Αμερικάνοι για να ξεπεράσουν αυτές τις πιέσεις, προωθούσαν σχέδια εκλογής "πυρήνων" που θα έκαναν "έμμεσες" εκλογές για να εκλέξουν μια μεταβατική κυβέρνηση στην οποία θα έδιναν μισή αυτοδιάθεση. Από τη μεριά του ο αλ-Σιτάνι απαιτούσε καθολικές εκλογές τον Ιούνιο του 2004.

Το Γενάρη του 2004 οι διαδηλώσεις στη Βασόρα και τη Βαγδάτη είχαν γίνει ακόμα πιο μαζικές, με καθαρό σύνθημα: "Όχι στην κατοχή. Ναι στις εκλογές". Τους αμέ-

σως επόμενους μήνες ακολούθησαν παρασκηνακά παζάρια, καθώς οι Αμερικάνοι είχαν πλέον αποφασίσει ότι θα πάνε για εκλογές, αλλά έψαχναν τον τρόπο να μην χάσουν με οποιονδήποτε τρόπο τον έλεγχο. "Κλείδωσαν" κομμάτια του μετεκλογικού Συντάγματος, προώθησαν τον κολλητό τους, Ιγιάντ Αλάουι σαν μεταβατικό πρωθυπουργό, ενάντια στον Χουσεΐν Σαχριστάνι που ήταν η πρόταση του ΟΗΕ, και έδιναν τη μάχη του χρόνου προσπαθώντας να μεταθέσουν τις εκλογές όσο πιο μακριά γινόταν.

Δίπλα σ' όλα αυτά καθόρισαν τον "εκλογικό νόμο" έτσι ώστε όσο και ψηλά να έφτανε το ποσοστό των νικητών να μην μπορούν να προχωρήσουν χωρίς τους κολλητούς των ΗΠΑ. Η συνέλευση που εκλέχτηκε από τις εκλογές έχει 275 έδρες, και χρειάζονται πάνω από 183 να συμφωνήσουν στην εκλογή των τριών μελών του προεδρικού συμβουλίου, το οποίο με τη σειρά του θα διαλέξει πρωθυπουργό, ο οποίος θα σχηματίσει κυβέρνηση. Παρά το 48,5% της ΕΙΣ, χρειάζεται παζάρι με το κόμμα του Αλάουι για να κάνει το σιδήποτε. Ο Αλάουι δεν φοβήθηκε να διεκδικήσει το πόστο του πρωθυπουργού παρά την εκλογική του αποτυχία, ενώ όλα δείχνουν ότι ούτως ή άλλως θα πάρει μια υπουργική θέση.

Η Αντίσταση

Ομως η Αντίσταση κατόφερε να εκτροχιάσει ακόμη κι αυτό το μαγείρεμα που έστηναν οι Αμερικάνοι εδώ και ένα χρόνο. Η κλιμάκωση της Αντίστασης ήρθε έξω από τα σχέδια των Αμερικάνων. Από την εξέγερση της Φαλούτζα τον Απρίλη του 2004, μέχρι τη Νατζάφ τον Αύγουστο, η Αντίσταση ανδρώθηκε και έδειξε χαρακτηριστικά ενιαίου εθνικού κινήματος. Οι Αμερικάνοι κατέφυγαν σε απροκάλυπτη βία με αποτέλεσμα όλο και περισσότεροι Ιρακινοί πολιτικοί να αναγκάζονται να παίρνουν αποστάσεις από κάθε κατοχική δραστηριότητα και ιδιαίτερα από τις εκλογές. Ετσι όσο πλησίαζαν οι εκλογές, οι Αμερικάνοι έμεναν με όλο και λιγότερες δυνάμεις στην πλευρά τους. Ηξεραν ότι οι εκλογές δεν θα έφερναν αυτά που στόχευαν αρχικά, αλλά ήξεραν επίσης ότι αν τις ανέβαλαν θα χάριζαν μια πρώτη τάξης νίκη στην Αντίσταση. Η σφαγή της Φαλούτζα τον Νοέμβρη του 2004 έκανε το δρόμο προς την απομόνωση της κατοχής να μην έχει γυρισμό.

Τα πανηγύρια του Μπους και του Αλάουϊ για τις εκλογές που θα γίνονταν καλύπτονταν από το πένθος που είχε πέσει σε ολόκληρο το Ιράκ για την ανθρωποσφαγή. Όπως έγραφε ο Τζέιμς Ντόμπινς, στο περιοδικό Foreign Affairs (Γενάρης/Φλεβάρης 2005) σε άρθρο με τον χαρακτηριστικό τίτλο "Κερδίζοντας τον πόλεμο που δεν κερδίζεται": "Σαν αποτέλεσμα αρχικών κακών υπολογισμών, κακοοργανωμένων σχεδίων και ακατάλληλης προετοιμασίας, η Ουσάιγκτον έχασε την εμπιστοσύνη και τη συγκατάβαση του Ιρακινού λαού, και είναι απίθανο να τις ξανακερδίσει. Κάθε μέρο που οι Αμερικανοί βομβαρδίζουν Ιρακινές πόλεις, χάνουν περισσότερο έδαφος στο κεντρικό μέτωπο της Ιρακινής κοινής γνώμης".

Όλες οι εξελίξεις στο Ιράκ προχώρησαν πάνω στο σσαθές έδαφος που διαμορφώνει η Αντίσταση. Είτε ήταν οι μαζικές διαδηλώσεις που απαιτούσαν εκλογές, είτε ήταν η αντίσταση ολόκληρων πόλεων όπως η Φαλούτζα που οδηγούσε τους Αμερικάνους να αποκαλύπτουν το πραγματικό πρόσωπο της κατοχής. Και πάνω σ' αυτό το έδαφος θα συνεχίσουν να προχωράνε και μετά τις ε-

κλογές, γιατί οι λόγοι που κάνουν τους Ιρακινούς να αντιστέκονται κάθε άλλο παρά έχουν εκλείψει. Την ώρα που γράφονται αυτές οι γραμμές οι νεκροί Αμερικάνοι στο Ιράκ φτάνουν τους 1500. Ο στρατηγός Μοχάμεντ Αμπντάλλα αλ-Σαχουάνι, ο επικεφαλής των Ιρακινών μυστικών υπηρεσιών, παραδεχόταν πριν από λίγο καιρό ότι: "Η αμερικανική κατοχή δεν έχει λύσει το ζήτημα της πλατιάς υποστήριξης στην Αντίσταση. Οι αντίρτες δρουν βασικά στις σουνιτικές περιοχές και ο πληθυσμός εκεί, σχεδόν 200 χιλιάδες είναι άνθρωποι συμπαθούντες της Αντίστασης". Η Επιτροπή Αμυντικής Επιστήμης του Πενταγώνου εκτιμά επίσημα ότι χρειάζονται 500 χιλιάδες στρατιώτες για τον έλεγχο του Ιράκ.

Δύο τακτικές

Η Αντίσταση έχει καταφέρει να σύρει τις ΗΠΑ σε έναν απίστευτο βάλτο. Οι εκλογές ανέδειξαν όμως και τα μέχρι στιγμής όριά της. Οτι η Αντίσταση δεν έχει ενοποιηθεί σε εθνικό επίπεδο, σήμανε πως κόσμος που ήθελε το ίδιο πράγμα από τις εκλογές, να καταγραφεί η οπαίτηση για την απόσυρση των στρατευμάτων κατοχής, χρησιμοποίησε δύο διαφορετικές τακτικές: την αποχή στο κεντρικό Ιράκ και τη συμμετοχή στο νότιο Ιράκ. Οι τακτικές αυτές έμοιαζαν να αλληλοσυναιρούνται και πάνω σ' αυτή την αντίφαση μπόρεσαν οι Αμερικάνοι να πατήσουν και να προσπαθήσουν να χρεώσουν όσους ψήφισαν στη λίστα των φίλων της κατοχής.

Όμως υπάρχουν και αντίθετα σημάδια. Ο ανταποκριτής της Guardian στη Μοσούλη, Zaki Chehab ανέφερε συνομιλία του με μαχητές της Αντίστασης που δήλωσαν άλλοι Ισλαμιστές και άλλοι εθνικιστές και τόνισαν ότι εντολές παίρνουν από την κοινή αντιστασιακή επιτροπή της πόλης. Ενώ ένας μαχητής από τη Μοσούλη λέει: "Ας μην μπερδεύουμε τους όρους. Η λέξη "αντίσταση" έχει εθνικό περιεχόμενο. Η "τζιχάντ" αναφέρεται στον Αλλάχ. Και αν ρωτάτε εμένα, ναι το κάνω για τον Αλλάχ. Όμως πολλοί άλλοι μαχητές δεν είναι πιστοί μουσουλμάνοι. Δεν προσεύχονται. Όμως πολεμάνε την κατοχή και αντιμετωπίζουν το θάνατο. Αν πας σε

μια αποστολή έχεις μία στις τέσσερις πιθανότητες να γυρίσεις σπίτι σου σώος, είτε είσαι πιστός είτε όχι".

Ο σείκης Τζαουάντ αλ-Χολίσι που συμμετείχε στο Παγκόσμιο Κοινωνικό Φόρουμ στο Πόρτο Αλέγκρε έδωσε συνέντευξη στον Χέρμπερτ Ντοκένα, εκπροσωπώντας το Ιρακινό Συνέδριο Εθνικής Ίδρυσης, μια οργάνωση που ενώνει οριστερούς, εθνικιστές και Ισλαμιστές. Έχει στις τάξεις της αντιπροσώπους του κινήματος του Μοκτάντα αλ-Σαντρ και των Σουνιτών Μουσουλμάνων Θεολόγων: "Η Αντίσταση είναι Ιρακινή Αντίσταση. Ανάμεσα στις οργανώσεις αντίστασης, υπάρχουν πρώην αξιωματικοί του στρατού που χρησιμοποιούν τις εξειδικευμένες γνώσεις τους για να βοηθήνε την Αντίσταση. Αλλά το κύριο ιδεολογικό ρεύμα μέσα στην Αντίσταση είναι ένα λαϊκό και μετριοπαθές Ισλαμικό ρεύμα-όχι μισαθικό. Είναι λαϊκή, πατριωτική και Ισλαμική. Όταν λέω "Ισλαμικό ρεύμα" στην Αντίσταση, εννοώ μετριοπαθές ρεύμα. Δεν είναι το Ισλαμικό ρεύμα που περιγράφεται στα ΜΜΕ. Είναι Ισλαμικό ρεύμα που υπερασπίζεται την κουλτούρα μας και το έθνος μας, αλλά δεν είναι εχθρικό απέναντι σε άλλες κουλτούρες και άλλα έθνη. Δεν είναι εχθρικό απέναντι στον Αμερικανικό λαό, αλλά είναι ενάντια στο σχέδιο Αμερικανικής κυριαρχίας πάνω στην περιοχή μας και σε ολόκληρο τον κόσμο."

Η Αντίσταση στο Ιράκ συνεχίζει να παίζει το ρόλο που της αναλογεί και με το παραπάνω στην πάλη ενάντια στον Μπους και τον Ιμπεριαλισμό. Πρέπει να συντονίσουμε και τη δική μας δράση στους ίδιους ρυθμούς για να καταφέρουμε το καθοριστικό χτύπημα που φοβούνται άνθρωποι σαν τον Κίσιγκερ. Για να φτάσουμε στο σημείο που οραματίστηκε ο δημοσιογράφος Στέλιος Κούλογλου σε μια πρόσφατη ομιλία του: "Να αναγκάσουμε τους Αμερικάνους να φύγουν από την ταρτάσα της μεγάλης πρεσβείας που έχουν φτιάξει στην πρόσβινη ζώνη της Βαγδάτης, όπως έφυγαν από την ταρτάσα της πρεσβείας τους στο Βιετνάμ πριν από 30 χρόνια". Η παγκόσμια διαδήλωση στις 19 Μάρτη είναι η καλύτερη αρχή για αυτό τον κρίσιμο συντονισμό.



Οι μαζικές διαδηλώσεις έχουν αποδείξει ξανά και ξανά ότι η Αντίσταση είναι λαϊκό κίνημα και όχι "εισαγόμενη τρομοκρατία"

Εμφύλιος στο Ιράκ;

Η απειλή του εμφύλιου παρουσιάζεται σαν μόνιμη παράμετρος κάθε "σοβαρής" ανάλυσης του Ιράκ. Όμως η βασική πηγή αυτής της φιλολογίας είναι ο ίδιος ο αμερικάνικος στρατός κατοχής. Η προοπτική του εμφύλιου από την πρώτη στιγμή της κατοχής προσπαθούσε να μετατρέψει την παρουσία των αμερικάνων σε κάποιας μορφής "ειρηνευτική αποστολή". Η κλασική συνταγή των αμερικάνικων επεμβάσεων της δεκαετίας του '90 περιλάμβανε πάντα την αποφυγή του εμφύλιου σαν αιτιολόγηση του πολέμου.

Η εξήγηση των γεγονότων στο Ιράκ μέσα από το πρίσμα Σουνίτες-Σίιτες εξυπηρετούσε κι άλλους στόχους των Αμερικάνων. Πρώτον τους έδινε μια εύκολη εξήγηση για την Αντίσταση. Οι σουνίτες υποτίθεται κυριαρχούσαν πάνω στους Σίιτες, επί Σαντάμ, κι άρα τώρα που έχασαν τα προνόμιά τους, αντιστέκονται. Δεύτερον, τους έδινε δικαιολογία για να μην προχωρήσουν άμεσα σε καθολικές εκλογές, αλλά να επιδιώκουν ε-

κλογή συμβουλίων με αντιπροσώπους ανά φυλή κλπ. Η αιτιολόγηση είναι ότι έπρεπε να ληφθεί υπόψη η διάσπαση των Ιρακινών σε εθνικές και θρησκευτικές κοινότητες και όχι μια καθολική ψηφοφορία που θα πεταγε τις μειονότητες εκτός παικνιδιού.

Η τακτική του "διαίρει και βασίλευε" χαρακτηρίζει την αποικιοκρατία και τον ιμπεριαλισμό. Καθολικοί και Προτεστάντες στην Ιρλανδία, Ελληνες και Τούρκοι στην Κύπρο, Μουσουλμάνοι και Ινδουιστές στην Ινδία, οι αντιθέσεις ανάμεσα στις ντόπιες άρχουσες τάξεις υποβοηθούσαν από τους ιμπεριαλιστές για να μπορούν να τους ελέγχουν όλους μαζί.

Και φτάνουν στιγμές που η πραγματική προοπτική του εμφύλιου αναδεικνύεται σε σανίδα σωτηρίας για τους ιμπεριαλιστές. Στην Ινδία, η αποκοπή του Πακιστάν, και οι σφαγές που τη συνόδευαν ήταν λύση για να διατηρήσουν οι Αγγλοι κάποιον έλεγχο στην περιοχή μετά την έκρηξη του εθνικοαπελευθερωτικού κινήματος.

Και για το Ιράκ, υπάρχουν τέτοιες φωνές. Το Ισραήλ φέρεται ως υποστηρικτής της διάσπασης του Ιράκ σε τρία κράτη, ένα βόρειο Κουρδιστάν, ένα κεντρικό "σουνιτικό" κράτος και ένα νότιο "σιιτικό". Ο Χένρι Κίσινγκερ πρόσφατα έκανε δηλώσεις στροφής προς αυτή τη λογική.

Όμως τα πραγματικά γεγονότα στο Ιράκ δεν δείχνουν τέτοια κατεύθυνση. Οι βομβιστικές επιθέσεις σε αγορές, σε τζαμιά και σε ιερούς τόπους είναι βέβαια πολύ σοβαρές αφορμές διάσπασης ανάμεσα στις κοινότητες. Οι δυνάμεις της Αντίστασης και η πλειοψηφία του κόσμου ρίχνει το φταίξιμο στην αμερικανική κατοχή. Μετά από μια επίθεση αυτοκτονίας στα μέσα του Δεκεμβρη ο δημοσιογράφος Κόμπερν μετέδιδε τη δήλωση του νεορού Αμπάς Χουσεΐν, ο οποίος στεκόταν κοντά στη χτυπημένη μητέρα του: "Είμαι πολύ οργισμένος με ό,τι έγινε στη μητέρα μου. Οι Αμερικάνοι προκάλεσαν όλο αυτό το χάος. Όλες αυτές οι εκρήξεις και όλο αυτό το κενό ασφαλείας υπάρχει εξαι-

τίας των Αμερικάνων”.

Ο κόσμος ξέρει ότι οι Αμερικάνοι δεν ενδιαφέρονται για την ασφάλεια των απλών ανθρώπων αλλά διαθέτουν όλες τους τις δυνάμεις για να προστατεύουν τα κονβόι τους και το πετρέλαιο. Μάλιστα υπάρχουν φωνές που ισχυρίζονται ότι οι κατοχικές δυνάμεις κάνουν τα στραβά μάτια στις επιθέσεις που έχουν “εμφυλιακά” χαρακτηριστικά. Το πιο πειστικό παράδειγμα είναι οι διπλές βόμβες σε δρόμους, στις οποίες επέτρεψαν στον κόσμο να πλησιάσει μετά το πρώτο χτύπημα, προκαλώντας περισσότερους νεκρούς με το δεύτερο.

Μπορεί αυτή η αντιμετώπιση να μοιάζει με “θεωρία συνωμοσίας”, όμως η παρουσία του Τζον Νεγκροπόντε στη θέση του πρέσβη των ΗΠΑ στο Ιράκ δίνει κάθε περιθώριο να είναι αληθινή, μιας και αντίστοιχες μεθόδους χρησιμοποίησαν οι Αμερικάνοι στην Κεντρική Αμερική, όταν ο Νεγκροπόντε ήταν πρέσβης στην Ονδούρα.

Μετά από κάθε αντίστοιχη επίθεση, ο αλ-Σιστάνι, ο πιο ριζοσπάστης Μοκτάντα αλ-Σαντρ αλλά και οι Σουνίτες Θεολόγοι κάνουν έκκληση στον κόσμο για ηρεμία και για αποφυγή αντιποίνων, αναδεικνύοντας τις ευθύνες των Αμερικάνων.

Στις ίδιες τις εκλογές, που αποτελούσαν μια πρώτης τάξεως ευκαιρία να ανθίσουν εμφυλιοπολεμικές λογικές, πάνω στη διάσπαση: Οι Σουνίτες μπουκωτάρουν, οι Σίιτες ψηφίζουν, ο Μοκτάντα αλ-Σαντρ έκανε δήλωση: “Θα ψηφίσουμε, μόνο αν ψηφίσουν και οι Σουνίτες αδελφοί μας”, ενώ είχε ξεκινήσει επαφές με την Σουνιτική Ένωση Μουσουλμάνων Θεολόγων για διαμόρφωση κοινής στάσης στις προκλήσεις.

Σε φοιτητικές εκλογές που έγιναν πρόσφατα στη Βαγδάτη, οι υποψήφιοι που κατέβηκαν με “εμφυλιακό” πλαίσιο πάτωσαν, ενώ σε δύο σχολές, στην Ιατρική και στην Πολιτικών Επιστημών δεν κατάφεραν να εκλέξουν κανέναν αντιπρόσωπο.

Μια από τις πιο χαρακτηριστικές στιγμές που έδειξαν το ψέμα της βαθιάς θρησκευτικής διάσπασης ήταν στην πρώτη πολιορκία της Φαλούτζα τον Απρίλη του 2004, όταν ένα τάγμα σιιτών ιρακινών εθνοφρουρών αρνήθηκε να πολεμήσει ενάντια στους -σουνίτες- κατοίκους της Φαλούτζα.

Η αλήθεια είναι ότι ποτέ δεν υπήρξε διαμάχη Σουνιτών και Σιιτών στο Ιράκ, και ο δικασμός αυτός δεν ήταν βασικός και καθοριστικός για την ιστορία του Ιράκ. Η πάλη των τάξεων καθόριζε τις εξελίξεις στο Ιράκ και όχι η πάλη των θρησκευτικών και των ε-

θνοτήτων. Οι Σίιτες ήταν κατά πλειοψηφία πάντα πιο φτωχοί από τους Σουνίτες. Όμως η αιτία δεν ήταν ότι ήταν Σίιτες, αλλά ότι ζούσαν στον αγροτικό Νότο του Ιράκ, δέσμιοι μέχρι τα τέλη της δεκαετίας του '50. των φυλάρχων γαιοκτημόνων. Στην πάλη ανάμεσα στους ακτήμονες χωρικούς και τους μεγάλους γαιοκτήμονες στο Νότο και οι δύο πλευρές ήταν Σίιτες.

Πολλές από τις οικογένειες φτωχών του αγροτικού Νότου είχαν γίνει Σίιτες σχετικά πρόσφατα -στον 18ο-19ο αιώνα- και όχι στα βάθη των αιώνων εκεί που προέκυψε η θεολογική διαφοροποίηση. Ο σιιτισμός ήταν περισσότερο ελκτικός για τους φτωχούς, λόγω της παραδοσιακής του εκθροικής στάσης προς την κεντρική εξουσία (την Οθωμανική τότε). Η πρόσφατη αλλαγή εξηγεί ότι υπάρχουν πολλά μικτά οικογενειακά δέντρα στις φυλές του Ιράκ, όπου μία φυλή (ένα επίθετο) μπορεί να έχει σιιτικούς και σουνιτικούς κλάδους. Οι μικτοί γάμοι δεν ήταν και δεν είναι σπάνιο φαινόμενο. Ο Αμπντέλ Καρίμ Κάσεμ, ο στρατιωτικός που ηγήθηκε της επανάστασης του 1958 ήταν γιος ενός τέτοιου μικτού γάμου.

Τάσεις

Μέσα στους Σίιτες αναπτύχθηκαν πρωτοπόρες τάσεις από πολύ νωρίς. Το 1922-23 υπάρχουν επαφές των Μπολσεβίκων με τους Σίιτες Κληρικούς που έχουν εξορίσει οι Άγγλοι, ένα πρώτο βιβλίο που κάνει τη σύνδεση με τίτλο “Μπολσεβικισμός και Ισλάμ” κυκλοφορεί στη Βαγδάτη, ενώ ο σείχηρ Μάχντι αλ-Χαλίσι αναφέρεται να στέλνει γράμμα στον Λένιν λέγοντάς του: “*Η Ανατολή που ξύπνησε από σένα περιμένει τη στιγμή για να μετατρέψει σε πραγματικότητα τις αξιόπαινες ιδέες σου για την αλληλεγγύη των Εθνών της Ανατολής, για το δικαίωμα του κάθε ανθρώπου και του κάθε έθνους, μικρού ή μεγάλου, πολιτισμένου ή καθυστερημένου στη ζωή και την ανεξαρτησία*”.

Η εσωτερική μετανάστευση των χωρικών τις επόμενες δεκαετίες, κάνει τους Σίιτες πλειοψηφία της φτωχολογιάς στη Βαγδάτη και στις άλλες πόλεις. Και στις δεκαετίες '40 και '50 που το Κομμουνιστικό Κόμμα Ιράκ (ΚΚΙ) αναπτύσσεται ραγδαία, χιτίζει τεράστια βάση ανάμεσα στους Σίιτες, και πολλοί αναδεικνύονται στην ηγεσία του.

Η μαζική στροφή των φτωχών Σιιτών προς το ΚΚΙ αναγκάζει τα πιο συντηρητικά τμήματα του κλήρου να φτιάξουν πολιτική

οργάνωση το '58 που “πάλευε ενάντια στον αθεϊσμό”. Από τον πυρήνα αυτής της οργάνωσης το '68 φυάκτηκε το κόμμα αλ-Ντάουα αλ-Ισλαμίγια (Ισλαμική πρόσκληση) που παραμένει ενεργό.

Οι δυνατότητες για αυτά τα ρεύματα να αποκτήσουν βάση δημιουργήθηκαν από το κενό που άφησε η υποχώρηση της αριστεράς. Το ΚΚΙ παρά το μακελειό που είχε υποστεί από το κόμμα Μπάσθ, έκανε συμβιβασμούς με το καθεστώς για χάρη των συμμαχιών της Ρωσίας. Ο σιιτικός κλήρος και τα κόμματά του έμεναν ως μοναδικές οργανωμένες δυνάμεις που θα μπορούσαν να ορθώσουν αντίσταση στο ολοκληρωτικό καθεστώς που οικοδομούσε το Μπάσθ. Το ίδιο το Μπάσθ δεν έκανε πόλεμο κατά του Σιιτισμού ειδικά, ούτε προσπάθησε ποτέ να εκφράσει το σουνιτικό Ισλάμ. Ο ίδιος ο ιδρυτής του ιρακινού Μπάσθ ήταν Σίιτης. Οι επιθέσεις στους Σίιτες ήταν κομμάτι της γενικότερης επίθεσης σε κάθε είδους αντιπολίτευση. Ο πόλεμος ενάντια στο Ιράν το 1980 ενίσχυσε αυτή την τακτική, με τον Σαντάμ να θεωρεί ότι όλοι οι Σίιτες είναι πιθανοί συνεργάτες του Ιράν. Κλιμακώθηκαν οι εκτελέσεις και οι εξορίες. Κομμάτι της αλ-Ντάουα που βρέθηκε στο Ιράν, ίδρυσε το Ανώτο Συμβούλιο για την Ισλαμική Επανάσταση στο Ιράκ (SCIRI), με ένα ένοπλο τμήμα που πολεμούσε με την πλευρά του Ιράν. Η υποστήριξη που τους έδινε το ιρακινό καθεστώς δεν κράτησε πολύ, και τη δεκαετία του '90 πέρασαν στην αγκαλιά της CIA.

Στον πρώτο πόλεμο του Κολπου το '91 οι Σίιτες προδίδονται από τους Αμερικάνους και αφήνονται έρμαια στα χέρια του Σαντάμ, παρά τις υποσχέσεις του πατέρα Μπους για ανεξαρτησία του Νότου. Την σκληρή περίοδο του εμπύργκο που ακολούθησε, φιλανθρωπικά δίκτυα σαν του Μοχάμεντ αλ-Σαντρ (του ποτέρα του Μοκτάντα) καταφέρνουν να οργανώνουν την επιβίωση φτωχών στρωμάτων αλλά και διαδηλώσεις αμφισβήτησης του Σαντάμ.

Η θρησκευτική διαφοροποίηση Σιιτών και Σουνιτών ποτέ δεν υπήρξε εμπόδιο για κοινούς αγώνες. Ο αγώνας ενάντια στους Άγγλους τους έκανε μια γροθιά. Το ίδιο κάνει και ο αγώνας ενάντια στην αμερικάνικη κατοχή. Όσο το αντιπολεμικό κίνημα στέκεται χωρίς όρους στο πλευρό της Αντίστασης, θα ανοίγει τις δυνατότητες για μια τέτοια κοινή δράση και θα απομακρύνει την προοπτική του εμφύλιου.

“Καταργήστε το χρέος”

Είναι το πρώτο βήμα για να σταματήσει η καταστροφή χωρών και ανθρώπων πάνω στον πλανήτη, όπως εξηγεί ο Λέανδρος Μπόλαρης

Μετά το καταστροφικό τσουνάμι οι κυβερνήσεις των πιο ισχυρών καπιταλιστικών κρατών του πλανήτη έτρεξαν να δηλώσουν την αμέριστη συμπαράστασή τους στα θύματα και να δώσουν υποσχέσεις για μεγάλη βοήθεια στις χώρες που χτυπήθηκαν. Η υποκρισία ήταν φανερή, αρκεί να θυμηθούμε τη δήλωση της Κοντολίζα Ραις, που διαδέχθηκε αργότερα τον Πάουελ ως υπουργός Εξωτερικών του Μπους, ότι το τσουνάμι είναι μια πρώτη τάξεως ευκαιρία για τις ΗΠΑ να προωθήσουν τις θέσεις τους στην περιοχή. Όμως, η υποκρισία φαίνεται ακόμα πιο έντονα με τη στάση αυτών των κυβερνήσεων απέναντι στο αίτημα που πραγματικά θα βοηθήσει τις χώρες του Τρίτου Κόσμου –και αυτές που χτυπήθηκαν από το τσουνάμι– να ορθοποδήσουν: την κατάργηση των χρεών που έχουν συσσωρευτεί τις τελευταίες δεκαετίες σε δυτικές τράπεζες και διεθνείς οργανισμούς –χρέη που μοιάζουν με μια θηλιά που πνίγει καθημερινά εκατομμύρια ανθρώπους.

Δυο βδομάδες μετά την καταστροφή, στα μέσα του Γενάρη, στην Τζακάρτα, την πρωτεύουσα της Ινδονησίας, έγινε μια διεθνής συνδιάσκεψη στην οποία συμμετείχαν εκπρόσωποι των κυβερνήσεων των χωρών της Νοτιοανατολικής Ασίας, της Ευρώπης, των

ΗΠΑ και εκπρόσωποι του ΟΗΕ, του Διεθνούς Νομισματικού Ταμείου (ΔΝΤ) και της Παγκόσμιας Τράπεζας (ΠΤ). Σ' αυτή τη συνδιάσκεψη το μόνο που δε συζητήθηκε ήταν η κατάργηση των χρεών. Το αντίθετο έγινε. Ο Γούλφενσον, ο πρόεδρος της Παγκόσμιας

ρωπαϊκή Τράπεζα Επενδύσεων θα δώσει 1 δισεκατομμύριο δολάρια.

Τέτοιου τύπου «γενναιοδωρία» είναι σκέτη πρόκληση. Αυτό γίνεται φανερό αν ρίξουμε μια ματιά στο τι ισχύει για τις χώρες που χτυπήθηκαν από την καταστροφή. Η

Ινδονησία είναι η χώρα που είχε τις μεγαλύτερες καταστροφές από το τσουνάμι. Στην επαρχία Ατσέχ οι νεκροί ξεπέρασαν τις 80.000. Το χρέος της Ινδονησίας ανέρχεται αυτή τη στιγμή στα 132 δισεκατομμύρια δολάρια, το 65% του ΑΕΠ της χώρας. Μια μελέτη του 2002 έδειξε ότι εκείνη τη χρονιά η Ινδονησία θα έπρεπε να πληρώσει 37 δισεκατομμύρια δολάρια για την αποπληρωμή τόκων του χρέους. Η Ινδονησία ξοδεύει 10



“Δώστε τους τρόφιμα, όχι βόμβες”. Διαδήλωση στη Μαλαισία μετά το τσουνάμι

Τράπεζας, δήλωσε ότι «είναι στη διακριτική ευχέρεια των πιστωτριών χωρών να αποφασίσουν τι θα κάνουν με τα χρέη των χωρών που έχουν πληγεί». Ο Πιερ Πέιγκριου, υπουργός Εξωτερικών του Καναδά εξήγησε λίγο αργότερα πως θα χρησιμοποιήσουν οι πιστώτριες χώρες αυτή τη διακριτική ευχέρεια –το πολύ πολύ μια αναβολή της αποπληρωμής των τόκων για ένα ή δυο χρόνια.

Ακόμα και η ανθρωπιστική βοήθεια που υποσχέθηκαν θα έχει τη μορφή δανείων με ευκολίες αποπληρωμής. Αυτή ήταν η πρόταση του Μπαρόζο, προέδρου της Ευρωπαϊκής Επιτροπής, ο οποίος δήλωσε ότι η Ευ-

φορές περισσότερα για το χρέος απ' ό,τι για τη δημόσια υγεία και 33 φορές περισσότερα απ' ό,τι για στέγαση. Η Σρι Λάνκα, μια άλλη χώρα που υπέφερε πολύ από το τσουνάμι, έχει ένα εξωτερικό χρέος που φτάνει τα 9,6 δισεκατομμύρια δολάρια.

Πέντε χώρες που χτυπήθηκαν από το τσουνάμι θα αναγκαστούν φέτος να δώσουν 32 δισεκατομμύρια δολάρια για την «εξυπηρέτηση» του χρέους τους. Πολλές φορές περισσότερα δηλαδή απ' όλη τη βοήθεια που υποσχέθηκαν (χωρίς ακόμα να έχουν δώσει) οι πιστώτριες χώρες και οι διεθνείς οργανισμοί.

Το πρόβλημα δεν περιορίζεται στις χώρες που κτηπήθηκαν από το τσουνάμι. Οι χώρες της υπο-σαχάριας Αφρικής, της Λατινικής Αμερικής, πολλές χώρες της Ασίας είναι αναγκασμένες να πληρώνουν μυθικά ποσά κάθε χρόνο για να «εξυπηρετήσουν» δάνεια είτε προς το ΔΝΤ-ΠΤ είτε διακρατικά δάνεια (που τα χειρίζεται η ανεπίσημη Λέσχη του Παρισιού που την αποτελούν οι υπουργοί Οικονομικών και κεντρικοί τραπεζίτες ισχυρών κρατών). Οι αριθμοί προκαλούν ίλιγγο και πίσω από τον κάθε ένα από αυτούς υπάρχει μια ανθρώπινη τραγωδία.

Από το 1982 μέχρι σήμερα οι χώρες-οφειλέτες έχουν δώσει για τόκους 3.450 δισεκατομμύρια δολάρια. Κάθε μέρα (ναι, κάθε μέρα, δεν είναι λάθος) οι 52 φτωχότερες χώρες του κόσμου που είναι χρεωμένες μέχρι το λαιμό πρέπει να πληρώνουν 100 εκατομμύρια δολάρια για τόκους.

Όμως όσα και να πληρώνουν στο τέλος βρίσκονται στη θέση να χρωστάνε ακόμα περισσότερα! Όπως αναφέρει η αντικαπιταλιστρια ακτιβίστρια Σούζαν Τζορτζ στο βιβλίο της «The Debt Boomerang», το 1982 το συνολικό χρέος των «λιγότερο ανεπτυγμένων κρατών» ήταν 854 δισεκατομμύρια δολάρια, το 1989 είχε φτάσει τα 1.322 δισεκατομμύρια δολάρια. Το βιβλίο είχε γραφτεί στις αρχές της δεκαετίας του '90. Από τότε η κατάσταση έχει γίνει χειρότερη. Οι φτωχές χώρες έχουν πληρώσει 3 φορές το ποσό που χρωστούσαν το 1980 αλλά σήμερα είναι 3 φορές περισσότερο χρεωμένες από τότε.

Πώς όμως δημιουργήθηκε ο βρόγχος του χρέους, πώς μπήκαν σε αυτό το φαύλο κύκλο τόσες χώρες;

Στη δεκαετία του '70 οι τραπεζίτες των ΗΠΑ και των άλλων μεγάλων καπιταλιστικών κρατών βρέθηκαν με τεράστια ποσά στα ταμεία τους που άρχισαν να τα δανείζουν σε χώρες της Λατινικής Αμερικής, της Ασίας και της Αφρικής. Οι άρχουσες τάξεις αυτών των χωρών ήθελαν να ανοίξουν τα φτερά τους στην παγκόσμια αγορά και χρειάζονταν ρευστό για να κατασκευάσουν μεγαλόπνοια έργα υποδομής και να στηρίζουν εξαγωγικούς κλάδους των οικονομιών τους. Κάποιες κατάφεραν να κάνουν βήματα σε αυτή την κατεύθυνση αλλά για τις περισσότερες η παγκόσμια οικονομική κρίση έβαλε τέρμα στα όνειρα. Και όταν η αμερικάνικη κεντρική τράπεζα αποφάσισε να αυξήσει τα επιτόκια, τότε τα χρέη εκπνέθηκαν στα ύψη.

Σ' αυτή την κατάσταση ήρθαν να προστεθούν οι παρεμβάσεις του ΔΝΤ και της Πα-

γκόσμιας Τράπεζας. Και οι δυο οργανισμοί ιδρύθηκαν το 1944-1945 παράλληλα με τον ΟΗΕ. Σύμφωνα με τις διακηρύξεις τους ο στόχος τους είναι να διασφαλίζουν την οικονομική ανάπτυξη και την ευημερία των πληθυσμών. Στην πραγματικότητα ήταν από την αρχή εργαλείο στα χέρια της άρχουσας τάξης των ΗΠΑ για την κυριαρχία στην παγκόσμια οικονομία και την επιβολή της «ελεύθερης αγοράς». Στο ΔΝΤ για παράδειγμα οι ψήφοι είναι μοιρασμένες ανάλογα με την οικονομική δύναμη κάθε χώρας και όχι με βάση τον πληθυσμό της. Έτσι οι ΗΠΑ διαθέτουν το 17% των ψήφων. Οι επτά πλουσιότερες χώρες έχουν στο χέρι τους το 45%.

Το ΔΝΤ και η ΠΤ σφίγγουν τη μέγγενη του χρέους με δυο τρόπους. Αμεσα, χρησιμοποιώντας σαν όπλο τα δάνεια που έχουν παραχωρήσει κατευθείαν οι δυο οργανισμοί. Επίσης, το ΔΝΤ και η ΠΤ παίζουν και το ρόλο του «κωροφύλακα» και του «ελεγκτή» για τα δάνεια που ζητούν οι χώρες του Τρίτου Κόσμου από κυβερνήσεις και ιδιωτικούς οργανισμούς όπως τράπεζες. Καμιά χώρα δεν μπορεί να πάρει δάνειο από την «αγορά» αν δεν έχει την σφραγίδα της έγκρισης από τους γραφειοκράτες του ΔΝΤ και της ΠΤ.

“Προγράμματα Δομικής Προσαρμογής”

Στη δεκαετία του '80 όταν η μια χώρα μετά την άλλη χρεωνόταν μέχρι το λαιμό, το ΔΝΤ σε συνεργασία με τη ΠΤ παρενέβαινε για να «βοηθήσει» με νέα δάνεια. Κάθε τέτοια παρέμβαση συνοδευόταν με σκληρούς όρους, το περίφημα «Προγράμματα Δομικής Προσαρμογής» της οικονομίας της ενδιαφερόμενης χώρας. Οι ονομασίες έχουν αλλάξει από τη δεκαετία του '90 αλλά η ουσία τους παραμένει η ίδια. Αγρία περικοπή των δημοσίων δαπανών, ιδιωτικοποιήσεις, κατάργηση επιδοτήσεων, κατάργηση κάθε περιορισμού στην κίνηση κεφαλαίων. Υποτίθεται πάλι, ότι αυτό τα μέτρα θα «εξυγιάναν» τις οικονομίες και θα τις προσανατόλιζαν στη παγκόσμια αγορά φέρνοντας ανάπτυξη.

Το αντίθετο έγινε. Πενήντα τέσσερις φτωχές χώρες είναι σήμερα σε χειρότερη κατάσταση από ό,τι βρίσκονταν στις αρχές της δεκαετίας του '90, για παράδειγμα.

Οι νεοφιλελεύθερες συνταγές κατέστρεψαν τις ζωές δεκάδων εκατομμυρίων ανθρώπων εργατών, αγροτών, γυναικών, παιδιών σε αυτές τις χώρες. Ούτε ανάπτυξη έφεραν. Οι τι-

μές των περισσότερων εξαγωγικών προϊόντων πέφτουν στην παγκόσμια αγορά όλα τα τελευταία χρόνια. Το αποτέλεσμα είναι τα έσοδα να μειώνονται, οι χώρες να αναγκάζονται να δανειστούν και το χρέος να γιγαντώνεται.

Οι δεκαετίες από το '80 μέχρι σήμερα είναι γεμάτες από τέτοια παραδείγματα.

Τον Αύγουστο του 1982 η κυβέρνηση του Μεξικού δήλωσε ότι πια δεν μπορεί να εξυπηρετεί το χρέος της. Ήταν το πρώτο μεγάλο κανόνη. Το «Πρόγραμμα Δομικής Προσαρμογής» του ΔΝΤ ήταν η συνέχεια. Ποιο ήταν το αποτέλεσμα; Το 1982 το Μεξικό χρωστούσε 95 δισεκατομμύρια δολάρια. Το 1990 χρωστούσε 112 δισεκατομμύρια. Ανάμεσα στο 1982 και το 1989 το Μεξικό πλήρωσε 100 δισεκατομμύρια αλλά τελικά το χρέος αυξήθηκε.

Ένα άλλο παράδειγμα είναι η Ζάμπια μια χώρα στο νότο της Αφρικής. Στη δεκαετία του '70 μετά από δυο καταστροφικές οικονομικές κρίσεις άρχισε να δανείζεται από το ΔΝΤ και την ΠΤ. Εκείνη την περίοδο άρχισαν να αυξάνονται οι τιμές του πετρελαίου και των αγαθών που εισάγει η χώρα, αλλά οι τιμές του χαλκού και των αγροτικών προϊόντων της άρχισαν να παίρνουν την κατιούσα. Σε αντάλλαγμα για νέα δάνεια η Ζάμπια αναγκάστηκε να κάνει ένα άγριο πρόγραμμα ιδιωτικοποιήσεων, 250 επιχειρήσεις βγήκαν στο σφυρί. Αλλά το χρέος συνέχισε να γιγαντώνεται. Από 814 εκατομμύρια δολάρια το 1970 έφτασε τα 3,244 εκατομμύρια το 1980 και τα 6,196 στα τέλη της δεκαετίας του '80.

Η Ζάμπια ανήκει στην κατηγορία των υπερχρεωμένων χωρών για τις οποίες οι G8 έχουν υποσχεθεί ανακούφιση μέσω παραγραφής χρεών. Αλλά τα προγράμματα ανακούφισης του ΔΝΤ και της ΠΤ συνοδεύονται από τους ίδιους σκληρούς όρους. Όταν η κυβέρνηση κάτω από την πίεση μαζικών κινητοποιήσεων δήλωσε ότι θα αναστείλει το ξεπούλημα της εταιρείας ηλεκτρισμού, το ΔΝΤ δήλωσε ότι θα την τιμωρήσει καθυστερώντας την παραγραφή ενός τμήματος του χρέους.

Το ανθρώπινο κόστος είναι ανυπολόγιστο σε κάθε μια περίπτωση. Στο Μαλάουι, μια άλλη αφρικανική χώρα, ένας στους πέντε κατοίκους έχει προσβληθεί από τον HIV/AIDS και όμως αυτή η χώρα αναγκάζεται να πληρώνει περισσότερα για χρέη απ' ό,τι για το σύστημα υγείας της. Κάθε χρόνο η υποσαχάρια Αφρική λαμβάνει 10 δισεκατομμύρια δολάρια σε βοήθεια. Το ίδιο ακριβώς ποσό δίνει για αποπληρωμή χρεών. Κάθε μέρα, 30.000 παιδιά πεθαίνουν χωρίς λόγο σε όλο τον κόσμο λό-



Κάθε μέρα οι 50 πιο φτωχές χώρες πληρώνουν 100 εκατομμύρια δολάρια στις δυτικές τράπεζες

γω της πείνας και ισάμιων ασθενειών.

Το κίνημα

Αυτό που αχολιάστηκε από τους πάντες μετά το τσουνάμι ήταν το πρωτοφανές κύμα συμπαραστάσης που εκδηλώθηκε ανάμεσα στους εργαζόμενους των πλούσιων χωρών του βορρά. Εκατομμύρια απλοί άνθρωποι έτρεξαν να δώσουν από το υστέρημά τους, πολλές φορές παραπάνω από ότι οι μεγαλύτερες εταιρείες, θεωρώντας ότι η δυστυχία των φτωχών του Τρίτου Κόσμου είναι δική τους υπόθεση. Και παντού, σε παρέες, σε χώρους δουλειάς, σε σχολές και σχολεία, γίνονταν οι συγκρίσεις και οι συνδέσεις: εμείς δίνουμε χωρίς ταηγουνιά αλλά οι κυβερνήσεις έχουν μόνο για τους πλούσιους και τον πόλεμο. Εμείς πρέπει να βοηθήσουμε, οι «από πάνω» αυτοί που κυβερνάνε τον κόσμο, είναι υπεύθυνοι για τη φτώχεια και τη δυστυχία στην Ασία την Αφρική, παντού.

Αυτή η αλληλεγγύη δεν έπεσε από τον ουρανό. Είναι προϊόν της δράσης του αντικαπιταλιστικού κινήματος. Αυτό το κίνημα έφερε το ζήτημα των χρεών του Τρίτου Κόσμου στο ενδιαφέρον των εργαζόμενων και της νεολαίας, συνδέοντάς το με την πάλη ενάντια στην καπιταλιστική παγκοσμιοποίηση.

Τα «γεννητούρια» αυτού του κινήματος είναι οι διαδηλώσεις στο Σιάτλ το τέλος του 1999 ενάντια στον Παγκόσμιο Οργανισμό Εμπορίου, που συμπληρώνει τη «τρίαδα» δίπλα στο ΔΝΤ και την ΠΤ. Από τότε, όπου έχουν συγκεντρωθεί οι γραφειοκράτες αυτών των οργανισμών ή οι «πλανητάρχες» του παγκόσμιου καπιταλισμού και οι ηγέτες της Ε.Ε., έχουν βρεθεί πολιορκημένοι και εκτεθειμένοι.

Τον Απρίλη του 2000 χιλιάδες διαδηλωτές πολιορκήσαν τη σύνοδο του ΔΝΤ και της ΠΤ στην Ουάσιγκτον την έδρα τους. Το «Σιάτλ της Ευρώπης» ήρθε λίγους μήνες μετά, τον Σεπτέμβρη του 2000 στην Πράγα. Τότε 20.000 διαδηλωτές ακύρωσαν την επόμενη σύνοδο του ΔΝΤ.

Η συνέχεια ήταν οι μεγαλειώδεις διαδηλώσεις ενάντια στους G8 στην Γένοβα τον Ιούλη του 2001. 300.000 διαδήλωσαν στις 21 Ιούλη ενάντια στο δολοφόνο Μπερλουσκόνι. Ούτε στα Βραχάδη Όρη του Καναδά που πήγαν την επόμενη χρονιά οι G8 γλίτωσαν από τους διαδηλωτές, ούτε στο τουριστικό θέρετρο του Εβιόν στις Άλπεις το 2003. 100.000 διαδηλωτές τους «υποδέχτηκαν» -απεργόι του δημόσιου τομέα από τη Γαλλία, νεολαία από τη Γαλλία και την Ελβετία, ακτιβιστές ενάντια στα χρέη του τρίτου

κόσμου, οικολόγοι, όλοι ενωμένοι.

Το αντικαπιταλιστικό κίνημα πρόσφερε τη μαγιά για το μεγαλύτερο αντιπολεμικό κίνημα από την εποχή του Βιετνάμ που ζούμε σήμερα. Η απόφαση για τη παγκόσμια μέρα διαδηλώσεων της 15 Φλεβάρη του 2003, είχε παρθεί στο 1ο Ευρωπαϊκό Κοινωνικό Φόρουμ στη Φλωρεντία -που σημαδεύτηκε από μια γιγάντια διαδήλωση 1.000.000 ενάντια στο σχεδιαζόμενο πόλεμο του Μπους στο Ιράκ. Για ένα μεγάλο τμήμα των εκατομμυρίων που έχουν πλημμυρίσει από τότε τους δρόμους των μεγάλων πόλεων σε όλο τον κόσμο, ο βρόγχος των χρεών του Τρίτου Κόσμου και ο πόλεμος έχουν κοινή ρίζα: το σύστημα της εκμετάλλευσης.

Φέτος τον Ιούλη, οι G8 θα κάνουν τη συνάντησή τους στον Γκλενίγκλ της Σκοτίας. Θα δώσουν τις ίδιες ψεύτικες υποσχέσεις όπως και στις προηγούμενες συναντήσεις τους. Απέναντί τους θα βρουν ένα ανθρώπινο ποτάμι που θα απαιτεί «Σταματήστε τον πόλεμο καταργήστε τα χρέη του τρίτου κόσμου».

Αυτό το κίνημα είναι η ελπίδα για να σταματήσει η καθημερινή γενοκτονία εκατομμυρίων φτωχών ανθρώπων που θυσιάζονται για να αυγαταίνουν τα κέρδη τους οι τραπεζίτες και οι πολυεθνικές.

Οι γυναίκες στην πρώτη γραμμή

Βγαίνουν μαζικά από το σπίτι, μπαίνουν ορμητικά στο κίνημα, οι γυναίκες της εργατικής τάξης έχουν έναν ολόκληρο κόσμο να κερδίσουν, γράφει η Μαρία Στύλλου



7 Μάρτη 2005
-οι καθαρίστριες των σχολείων απεργούν και διαδηλώνουν. Ήταν ο καλύτερος "γιορτασμός" της παγκόσμιας μέρας των γυναικών

Ολο και πολλαπλασιάζονται τα παραδείγματα μεταναστών και μεταναστριών που συμμετέχουν στα συνδικάτα των χωρών που πηγαίνουν. Στο Λονδίνο οι γυναίκες που καθαρίζουν τις τράπεζες του Canary Wharf βρέθηκαν στην πρωτοπορία του κινήματος τις μέρες του 3ου Ευρωπαϊκού Κοινωνικού Φόρουμ. Στην Ελλάδα μέχρι το '60 οι περισσό-

τερες δουλειές ήταν αντρικές. Σήμερα η αλλαγή είναι δραματική. Όχι μόνο δεν υπάρχει πια αντρικό μονοπώλιο σε κανένα κλάδο και ειδικότητα αλλά υπάρχουν κλάδοι που η πλειοψηφία είναι γυναίκες. Και αυτό δεν περιερίζεται στενά σε "γυναικείες δουλειές". Δεν μπορεί κανείς πια να αμφισβητήσει ότι οι γυναίκες απασχολούνται σε τομείς που είναι αρκετά κε-

ντρικοί στη λειτουργία της οικονομίας. Οι γυναίκες στην παραγωγή δεν είναι μόνο στατιστικά στοιχεία, αλλά συμμετοχή στους αγώνες και στα συνδικάτα. Οι 11 χιλιάδες καθαρίστριες των σχολείων απεργούν για να κρατήσουν τη δουλειά τους. Οι καθαρίστριες των υπουργείων ήταν η αιχμή της μάχης όλων των συμβασιούχων αμέσως μετά την εκλογή του

Καραμανλή. Αυτά τα παραδείγματα είναι η επιβεβαίωση τριών πραγμάτων: το πρώτο ότι τα νέα κομμάτια της εργατικής τάξης δεν είναι ανοργάνωτα και περιφερειακά. Το δεύτερο ότι οι γυναίκες είναι πλειοψηφία σε κάποια απ' αυτά και τέλος ότι δεν υπάρχουν σινικά τείχη στον τρόπο πάλης ανάμεσα στους παραδοσιακούς και τους καινούριους εργάτες.

Η συμμετοχή των γυναικών στην παραγωγή δεν σημαίνει ότι όλες οι γυναίκες απασχολούνται σε κακοπληρωμένες δουλειές. Υπάρχουν γυναίκες που ανήκουν στην "κορυφή" των προνομίων που μπορεί να εξασφαλίσει ένας μισθωτός, που ανήκουν στη "νέα αστική τάξη" γιατί βοηθούν τα αφεντικά στον έλεγχο της εργατικής τάξης. Ενώ κάποτε αυτό το προνόμιο ήταν αντρικό, σήμερα υπάρχει μια μειοψηφία γυναικών που κατάφερε να αναρριχηθεί στα ψηλά κλιμάκια των διευθυντών, των μανάτζερ, της κρατικής γραφειοκρατίας. Αυτές όμως είναι ένα μικρό ποσοστό που απολαμβάνουν τα προνόμια της κυρίαρχης τάξης και δεν έχουν τίποτα να κάνουν με την πλειοψηφία των γυναικών. Είναι η επιβεβαίωση όχι μόνο ότι ζούμε σε μια ταξική κοινωνία αλλά και ότι η καταπίεση των γυναικών εκεί έχει τις ρίζες της.

Οι ρίζες της καταπίεσης

Οι τέσσερις από τις 10 οικογένειες διαλέγουν να μένουν κοντά στους συγγενείς τους, αυτό αποκάλυψε μια πρόσφατη έρευνα της εφημερίδας "Τα Νέα". Και αν ψάξει κανείς τους λόγους, η πραγματικότητα βρίσκεται στην ανάγκη να αφήνουν τα ζευγάρια κάπου τα παιδιά τους τις ώρες που δουλεύουν. Αυτό συμβαίνει γιατί το κράτος συνεχώς περικόβει υπηρεσίες που στόχο είχαν να διευκολύνουν τους εργαζόμενους γονείς και ιδιαίτερα τις γυναίκες. Αντί για την απελευθέρωση από τις δουλειές του σπιτιού, οι γυναίκες είναι υποχρεωμένες εκτός από τις ώρες που δουλεύουν έξω για να ζήσουν, να ξεοδέουν άλλες τόσες ώρες στο σπίτι για να μεγαλώνουν τα παιδιά και να κρατάνε τους ηλικιωμένους γονείς. Και ξέρουμε όλοι ότι αυτή η δουλειά είναι πολύ σκληρή, είναι απλήρωτη και στερεί τις γυναί-

κες από τη δυνατότητα να έχουν παρέες, να βγαίνουν τα βράδια, να διασκεδάζουν όπως όλος ο κόσμος.

Αυτό το πρόβλημα δεν λύνεται με καλύτερες διαπροσωπικές σχέσεις ανάμεσα στο ζευγάρι. Πρώτα απ' όλα η οικογένεια έχει αλλάξει, τα ζευγάρια χωρίζουν, πολλές γυναίκες κάνουν την επιλογή να αναθρέψουν μόνες τους τα παιδιά τους. Το δεύτερο είναι ότι στην εργατική τάξη η πλειοψηφία κάνει και δεύτερη δουλειά για να ζήσει η οικογένεια, ιδιαίτερα όταν υπάρχουν παιδιά. Αν δεν είναι η γυναίκα τότε θα είναι ο άντρας. Αρα αντικειμενικά υπάρχει δυσκολία για να μοιραστούν τις δουλειές του σπιτιού, παρόλο που και αυτό έχει αλλάξει. Σύμφωνα με μια έρευνα στα μέσα της δεκαετίας του '90, το 27% των αντρών απάντησε ότι συμμετέχει στην προετοιμασία του φαγητού, το 40% στα ψώνια και το 35% ότι συμμετέχει στο καθάρισμα του σπιτιού.

Η απλήρωτη και ανιαρή δουλειά των γυναικών μέσα στο σπίτι ούτε είναι επιλογή των γυναικών, ούτε είναι αναγκαία. Κάτω από άλλες συνθήκες και σε διαφορετικό κοινωνικό σύστημα όλες αυτές οι δουλειές μπορούν να γίνουν έξω από το σπίτι. Η λειτουργία ολοήμερων σχολείων, παιδικών σταθμών, κέντρων αναψυχής και δημιουργικότητας για τα παιδιά, νοσοκομείων, κέντρων υγείας σε πρώτη ζήτηση για όλη την οικογένεια, είναι μερικά παραδείγματα που θα σήμαναν ελεύθερο χρόνο για τις γυναίκες. Το ότι όλα αυτά δεν υπάρχουν ή μια σειρά απ' αυτά περικόβονται, δεν οφείλεται στις "πατριαρχικές" αντιλήψεις των αντρών αλλά στην κυριαρχία του κέρδους μέσα στον καπιταλισμό. Αυτό σημαίνει ότι ακόμα και σήμερα είναι η οικογένεια που εξασφαλίζει αυτή τη δυνατότητα. Αντί η οικογένεια να είναι χώρος αγάπης και θαλωφής είναι, το κάτεργο των γυναικών της εργατικής τάξης.

Οι καπιταλιστές κερδίζουν από την εκμετάλλευση των εργατών και των εργατριών στην παραγωγή αλλά ανεβάζουν το κέρδος τους εξασφαλίζοντας την απλήρωτη δουλειά μέσα στο σπίτι. Η καταπίεση των γυναικών δεν περιορίζεται μόνο στη δουλειά στο σπίτι αλλά καθορίζει και τις ιδέες και τις διακρίσεις που αντιμετωπίζει καθημερινά.

Δεν υπάρχει απεργία, δεν υπάρχουν διαδηλώσεις και μάχες χωρίς τη συμμετοχή των γυναικών σ' αυτές. Στις αντιπολεμικές διαδηλώσεις, στο αντικαπιταλιστικό κίνημα, στις μεγάλες απεργίες ενάντια στο Ασφαλιστικό στην Ελλάδα και στην Ευρώπη, οι γυναίκες βρίσκονται στην πρώτη γραμμή. Πώς είναι δυνατόν μέσα σ' αυτές τις συνθήκες, οι γυναίκες να πληρώνονται λιγότερο από τους άντρες, να σπαταλάνε το άλλο μισό της ημέρας τους για να μεγαλώνουν τα παιδιά μέσα στο σπίτι και ταυτόχρονα να λούζονται όλες τις σεξουαλικές παρενοχλήσεις και τις σεξιστικές ιδέες περί κατώτερου φύλου;

Σήμερα οι γυναίκες παγκόσμια αποτελούν το 50% της εργατικής τάξης. Και αυτό ισχύει όχι μόνο για τις αναπτυγμένες καπιταλιστικές χώρες, αλλά και για πολλές χώρες του λεγόμενου Τρίτου Κόσμου. Η πλειοψηφία των νέων κομματιών της εργατικής τάξης είναι γυναίκες σε παγκόσμιο επίπεδο. Τα τελευταία 30 χρόνια σε ΗΠΑ, Ευρώπη και Ιαπωνία η απασχόληση των γυναικών έχει ανέβει κατακόρυφα. Στις ΗΠΑ το 1950 μόνο το 15% των γυναικών με παιδιά κάτω των 6 ετών (τότε που ξεκινάει το σχολείο) δούλευε έξω από το σπίτι. Σήμερα αυτό το ποσοστό φτάνει στο 65%. Οι περισσότερες απ' αυτές τις γυναίκες όχι μόνο κατάνονται από εργατικές οικογένειες αλλά και οι μητέρες τους δούλευαν έξω από το σπίτι. Αυτό διαψεύδει την άποψη ότι οι γυναίκες αποτελούν τον εφεδρικό στρατό του κεφάλαιου που τις προσλαμβάνει όταν το σύστημα ευημερεί και απολούνται όταν ο καπιταλισμός βρίσκεται σε κρίση.

Η Ναόμι Κλάιν στο βιβλίο της No Logo περιγράφει πως η μεγάλη πλειοψηφία αυτών που δουλεύουν στα κάτεργα των πολυεθνικών στις "ελεύθερες ζώνες εμπορίου" στην Ινδονησία, στην Κεντρική Αμερική, στις Φιλιππίνες, είναι γυναίκες. "Η μεγάλη πλειοψηφία είναι νεαρές γυναίκες, που δουλεύουν για εργολάβους, που εκτελούν τις εντολές των επιχειρήσεων που έχουν την έδρα τους στις ΗΠΑ, στη Βρετανία, στην Ιαπωνία, στη Γερμανία, στον Καναδά".

Αυτή η περιγραφή μπορεί να ενισχύ-

σει την άποψη ότι οι γυναίκες δεν είναι οργανικό κομμάτι του εργατικού κινήματος γιατί απασχολούνται σε περιθωριακές δουλειές. Όμως η πραγματικότητα είναι διαφορετική.

Οι γυναίκες αποτελούν ενεργό κομμάτι όχι μόνο της εργατικής τάξης αλλά και του εργατικού κινήματος, των συνδικάτων και της δράσης τους. Το 1960 στη Νότια Κορέα στις εξαγωγικές βιομηχανίες: υφαντουργία, ηλεκτρονικά, χημικά, οι γυναίκες δούλευαν σε συνθήκες που λίγο διέφεραν απ' αυτές που περιγράφει η Ναόμι Κλάιν στο No Logo. Σήμερα αυτές οι ίδιες και τα παιδιά τους δίνουν τις πιο δυνατές μάχες και αποτελούν τα πιο συνειδητά και πολιτικοποιημένα κομμάτια της εργατικής τάξης στη Ν. Κορέα.

Στα συνδικάτα

Είναι επίσης λάθος η εικόνα ότι οι γυναίκες στο χώρο της "μαύρης εργασίας" είναι ανωργάνωτες και έρμια των αφεντικών. Ακόμα και στο πιο ευάλωτο κομμάτι, αυτό που προέρχεται από μετανάστευση, οι γυναίκες μπαίνουν ορμητικά στην παραγωγή και στον συνδικαλισμό.

Από τα 120 εκατομμύρια μεταναστών, νόμιμων και παράνομων σε όλο τον κόσμο, πάνω από το μισό είναι γυναίκες. Αυτή η αλλαγή έχει γίνει τα τελευταία 20 χρόνια. Το 1946 στη Γαλλία οι γυναίκες από το Μαρόκο και την Αλγερία ήταν κάτω από το 3% στο σύνολο των μεταναστών απ' αυτές τις χώρες. Το 1990 ξεπερνούσαν το 40%.

Η εικόνα ότι το σύνολο των μεταναστριών απασχολούνται σε σπίτια σαν οικιακοί βοηθοί δεν είναι πραγματική, ούτε διεθνώς, ούτε στην Ελλάδα. Όλο και περισσότερο απασχολούνται από εργοδότες σε μαζικούς κλάδους των υπηρεσιών, του εμπορίου και της βιομηχανίας. Τα πιο γνωστά παραδείγματα είναι αυτές που απασχολούνται από εργολάβους που αναλαμβάνουν καθαρισμούς και συντήρηση κτιριακών συγκροτημάτων, νοσοκομείων ή ακόμα και φασόν στις πολυεθνικές. Το έργο του Κεν Λόουτς "Ψωμί και Τριαντάφυλλα" δείχνει την οργάνωση των μεταναστριών από το Μεξικό στα συνδικάτα καθαριστριών και αυτό δεν είναι εξαίρεση.



Σεξουαλική απελευθέρωση

Το κίνημα της δεκαετίας του '60 συγκρούστηκε με όλα τα στερεότυπα που επικρατούσαν μέχρι τότε. Η νεολαία αμφισβήτησε την κυρίαρχη αντίληψη ότι σεξουαλικές σχέσεις σημαίνει γάμος και παιδιά. Την περίοδο της σεξουαλικής επανάστασης αγόρια και κορίτσια έσπαγαν όλα τα ταμπού πάνω στο σεξ, τη συμβίωση, τον γάμο, που ίσχυαν μέχρι τότε. Τη δεκαετία του '70 έγιναν οι μεγαλύτερες διαδηλώσεις για το δικαίωμα στην ομοφυλοφιλία, για το δικαίωμα στην έκτρωση και δωρεάν αντισύλληψη, για το διαζύγιο (στην Ιταλία απαγορευόταν να πάρει κάποιος διαζύγιο), μαζί με διεκδικήσεις για παιδικούς σταθμούς σε 24ωρη βάση. Μια σειρά από οικονομικές, θεσμικές και νομικές κατακτήσεις που έχουν κερδίσει οι γυναίκες από τότε, είναι αποτέλεσμα του κινήματος των δεκαετιών του '60 και '70.

Το σεξ και η σεξουαλικότητα αποδεσμεύτηκαν από τη γέννηση παιδιών. Ενώ στις

προηγούμενες γενιές υπήρχαν όλων των ειδών τα εμπόδια για σεξουαλικούς πειραματισμούς, το 1980 ή το 1990 αυτά περιορίστηκαν. Ο νέος κόσμος είχε περισσότερα χρήματα, χρόνο και ανεξαρτησία απ' ό,τι είχαν οι γονείς τους και οι παπούδες τους. Ιδιαίτερες αλλαγές υπήρχαν στις νέες γυναίκες. Οι γυναίκες διεκδικούν το δικαίωμα να θεωρούνται ίσες με τους άντρες και σεξουαλικά και νομικά και οικονομικά.

Αυτές οι αλλαγές δεν έχουν σημαίνει ότι οι απόψεις που κυκλοφορούν για το σεξ και τη σεξουαλικότητα σήμερα δεν είναι γεμάτες από ταμπού και προκαταλήψεις. Το σεξ σε όλες του τις εκδοχές αντιμετωπίζεται σαν εμπόρευμα που πουλιέται και αγοράζεται στην αγορά. Πορνογραφικά φιλμ, βίντεο, περιοδικά, τηλεφωνικό σεξ, περιοδικά για άντρες, γυναίκες και αντρικά "εσώρουχα", σεξουαλικά "αντικείμενα" έχουν εξασφαλίσει τεράστια κέρδη στις μεγάλες επιχειρήσεις.

Η εφημερίδα Φαίνανσιαλ Τάιμς, στην επέτειο των 50 χρόνων από την κυκλοφορία του βιβλίου του Άλφρεντ Κίνσεϋ για τη σεξουαλι-

κή συμπεριφορά των ανθρώπων, δημοσιεύει άρθρο με τον τίτλο "οι επιχειρήσεις χρησιμοποιούν το βασικό ένστικτο για να εξασφαλίσουν μεγάλα κέρδη". Σ' αυτές περιλαμβάνονται οι επιχειρήσεις καλλυντικών, εσωρούχων, φαρμάκων και διεγερτικών όπως το Βιάγκρα, εκδόσεων αντρικών και γυναικείων περιοδικών καθώς και εταιρίες έρευνας για τη σεξουαλική συμπεριφορά των ανθρώπων. Σύμφωνα με μια έρευνα το μερίδιο των επιχειρήσεων που φτάνουν εσώρουχα εκτιμάται ότι έχει φτάσει στα 45 δισεκατομμύρια ευρώ το χρόνο. Αυτό το ποσό ισοδυναμεί με το 1/4 του Ακαθάριστου Εθνικού Προϊόντος στην Ελλάδα. Το σεξ ήταν πάντοτε ένας καλός τρόπος για τις βιομηχανίες να πουλάνε τα προϊόντα τους, είτε αυτά είναι αυτοκίνητα είτε είναι ρούχα. Τώρα όμως οι επιχειρήσεις που εμπορεύονται το σεξ γνωρίζουν τη μεγαλύτερη ανάπτυξη σε σχέση με οποιοδήποτε προηγούμενη περίοδο.

Η παγκοσμιοποίηση σπρώχνει στην επέκταση του εμπορίου του σεξ. Τουρισμός για σεξ είναι κομμάτι της οικονομίας σε μια σειρά

από χώρες. Στην Ταϊλάνδη ο τουρισμός τριπλασιάστηκε μέσα στα τελευταία χρόνια και τα 2/3 του τουρισμού είναι άντρες. Οι ανισότητες σε παγκόσμιο επίπεδο ανάμεσα σε φτωχές και πλούσιες χώρες, σημαίνει ότι άντρες από τις δυτικές χώρες μπορούν να "αγοράσουν" γυναίκες στην φτώχεια και ότι οι γυναίκες για να επιβιώσουν αναγκάζονται να πουλήσουν το κορμί τους.

Η σεξουαλική ελευθερία είναι από τα βασικά δικαιώματα των ανθρώπων. Όμως ο καπιταλισμός έχει μετατρέψει αυτό το δικαίωμα σε εμπόρευμα που επηρεάζει τη ζωή όλων μας, γυναικών και αντρών. Η σεξουαλικότητα έχει μετατραπεί σε μια σειρά από αντικείμενα και εμπορικές σχέσεις αντί να είναι η έκφραση των ανθρώπινων αισθημάτων.

Αυτό οδηγεί στην αποξένωση των δυο φύλων, το σεξ αντί για αγάπη και χαρά μετατρέπεται σε εργαλείο επίδειξης, κυριαρχίας, απόδειξη της θηλυκότητας ή του "ανδρισμού", της "κατωτερότητας" του γυναικείου ή της "ανωτερότητας" του αντρικού φύλου.

Μέσα σ' αυτές τις συνθήκες, η βία ενάντια στις γυναίκες, οι βιασμοί μέσα και έξω από το σπίτι, η σεξουαλική παρενόχληση στη δουλειά, δεν έχουν να κάνουν με την ανθρώπινη φύση, αλλά με την ενορχηστρωμένη προσπάθεια της κυρίαρχης τάξης να μετατρέψουν τις πιο τρυφερές σχέσεις σε όπλο εκμετάλλευσης και καταπίεσης της εργατικής τάξης.

Ετσι ενώ από τη μια μέσα στον καπιταλισμό τα τελευταία 30 χρόνια οι γυναίκες και οι άντρες δουλεύουν μαζί, έχουν κοινές εμπειρίες και κοινούς αγώνες, από την άλλη δεν ελέγχουν ούτε τις συνθήκες που ζουν, ούτε τις ιδέες που υπάρχουν στα μυαλά του κόσμου.

Η εμπειρία στον καπιταλισμό είναι η συλλογικότητα της εργατικής τάξης. Ο ίδιος ο τρόπος παραγωγής και εκμετάλλευσης φέρνει σε επικοινωνία όλο και μεγαλύτερα κομμάτια εργατών που αντιμετωπίζουν την εμπειρία του χαμηλού μεροκάματου, των απολύσεων, την τυρανία της μηχανής και της παραγωγής και που έχουν απέναντί τους έναν κοινό εχθρό, την εργοδοσία.

Αλλά ταυτόχρονα υπάρχει και η προσπάθεια της κυρίαρχης τάξης να διαιρεί την εργατική τάξη ανάλογα με το χρώμα, τη θρησκεία, το φύλο. Οι μισθοί των γυναικών είναι χαμηλότεροι από των αντρών με τη δικαιολογία ότι ο ρόλος των γυναικών είναι να κάνουν παιδιά και να κρατάνε το σπίτι.

Με τον ίδιο τρόπο που η κυρίαρχη τάξη χρησιμοποιεί το ρατσισμό, με τον ίδιο τρόπο χρησιμοποιεί και τον σεξισμό για να βάλει μια ομάδα εργατών ενάντια στην άλλη. Ιδιαίτερα σε μια περίοδο οικονομικής κρίσης, στερήσεων και ελλείψεων, αυτή η προσπάθεια είναι πολύ πιο ενορχηστρωμένη.

Σε μια άνιση κοινωνία χρειάζεται πάντοτε κάποιος να είναι ανώτερος από τους άλλους. Στην "Καταγωγή της Οικογένειας" ο Ενγκελς διαπιστώνει ότι η οικογένεια και οι ρόλοι των φύλων είναι κατασκευάσματα της ίδιας της ταξικής κοινωνίας.

Αυτή η ανάλυση δείχνει και τα όρια του φεμινιστικού κινήματος που αντιμετωπίζει τις γυναίκες σαν ένα ξεχωριστό υποκείμενο έξω από την τάξη που ανήκουν και την πάλη για την γυναικεία απελευθέρωση έξω από τις μάχες που δίνει το οργανωμένο εργατικό κίνημα.

Αυτή η αντίληψη ξαναεμφανίζεται και σε ένα κομμάτι του καινούριου κινήματος, αυτό που υποστηρίζει την αυτονομία των διαφόρων κινήματων και δικτύων, ανάμεσα σ' αυτά και το γυναικείο. Μ' αυτόν τον τρόπο κρατείται μακριά από την οργανωμένη εργατική τάξη, από την εμπειρία εκατομμυρίων γυναικών που δουλεύουν τις πιο σκληρές δουλειές και ταυτόχρονα συνεχίζουν άλλες τόσες ώρες απλήρωτης δουλειάς για να μεγαλώσουν τα παιδιά τους.

Το καταληκτικό μετά το Σιατλ είναι μια νέα γενιά νέων ανθρώπων που συγκρούεται με το σύστημα. Αυτό που έχει σημασία γι' αυτή τη νέα πολιτικοποίηση είναι να συνδεθεί με τη μεγάλη μάζα των εργατριών και εργατών

που υποφέρουν μέσα σ' αυτό το σύστημα αλλά έχουν και την οργανωμένη δύναμη να το παλέψουν και να το αλλάξουν.

Στην επανάσταση του 1905 στη Ρωσία που φέτος γιορτάζουμε τα 100 χρόνια, οι γυναίκες στο Σοβιέτ της Πετρούπολης ήταν μόνο 6 σε σύνολο 562 αντιπροσώπων. Τον Φλεβάρη του 1917 η επανάσταση ξεκίνησε από την απεργία και διαδήλωση των γυναικών ενάντια στη φτώχεια, τον πόλεμο και την καταπίεση.

Η συνέχεια δεν ήταν μόνο η μεγαλύτερη συμμετοχή στην επανάσταση αλλά η δυνατότητα να γίνει πράξη η απελευθέρωση των γυναικών στη Ρωσία. Οι κατακτήσεις που κέρδισαν οι γυναίκες εκείνη την περίοδο είναι πρωτοπόρες ακόμα και σήμερα. Η δουλειά στο σπίτι αντικαταστάθηκε με την κοινωνική ανάπτυξη των παιδιών, η συμβίωση και η οικογένεια απέκτησε άλλες διαστάσεις, το δικαίωμα στο διαζύγιο ήταν ελεύθερο για όλους και οι σεξουαλικές σχέσεις και οι πειραματισμοί πάνω σ' αυτές ήταν υπόθεση του κάθε ατόμου-γυναίκα και άντρα- και όχι των κανόνων που επέβαλε το σύστημα.

Η επανάσταση στη Ρωσία, έστω κι αν άντεξε λίγα χρόνια πριν απομονωθεί και πνιγεί από το σταλινισμό, έδειξε στην πράξη ότι η μεγάλη κοινωνική ανατροπή είναι ο δρόμος για την απελευθέρωση των γυναικών και όλων των καταπιεσμένων. Μια κοινωνία χωρίς σεξιστικές διακρίσεις δεν είναι ουτοπία. Σήμερα, με τη δύναμη των γυναικών που μπαίνουν ορμητικά στην εργατική τάξη και το κίνημά της, μια τέτοια κοινωνία είναι πιο εφικτή παρά ποτέ.



Διαδήλωση στην Αθήνα ενάντια στις διακρίσεις σε βάρος των γυναικών με μαντίλα

Κλιμάκωση των απεργιών

Η 17η Μάρτη είναι η μέρα γενικού συναγερμού για όλους τους εργαζόμενους. Είναι μία γενική απεργία για το ασφαλιστικό. ΔΕΚΟ, Τράπεζες, εργοστάσια και όλο το Δημόσιο απεργούν στις 17 και βγαίνουν μαζικά στους δρόμους στις 19 Μάρτη για να διεκδικήσουμε λεφτά για τις συντάξεις και τους μισθούς μας και όχι για την κατοχή στο Ιράκ. Όταν η Συνέλευση των Κινημάτων στο 3ο ΕΚΦ στο Λονδίνο αποφάσιζε τις 19 Μάρτη να καλέσει αντιπολεμικά συλλαλητήρια σε όλο τον κόσμο κανείς δεν μπορούσε να φανταστεί ότι η ΓΣΕΕ στην Ελλάδα θα αποφάσιζε να κηρύξει ένα τριήμερο που θα ξεκινά με πανελλαδική απεργία και θα καταλήγει στο πανελλαδικό αντιπολεμικό συλλαλητήριο στο Σύνταγμα.

Τα συνδικάτα στην Ελλάδα κάνουν με αυτό τον τρόπο την καλύτερη σύνδεση ανάμεσα στη στήριξη που δίνει η κυβέρνηση στην κατοχή του Ιράκ και του Αφγανιστάν με το σκληρό πρόγραμμα λιτότητας και περικοπών που θέλει να εφαρμόσει η κυβέρνηση για τα επόμενα χρόνια.

Αυτή η διάθεση εκφράστηκε με αντιστάσεις σε όλους τους χώρους το πρώτο τρίμηνο του 2005. Όταν ο Αλογοσκούφης πρότεινε στο Σύλλογο της Εμπορικής μια τριμερή επιτροπή που θα λύσει το Ασφαλιστικό ο Σύλλογος το απέρριψε. Τότε όλοι οι τραπεζοϋπάλληλοι σε όλες τις τράπεζες απάντησαν ενωμένοι με κοινές απεργίες κόντρα στην απόπειρα να ανοίξει το ασφαλιστικό. Η ΟΤΟΕ αρνήθηκε να συζητήσει χωριστές λύσεις για κάθε τράπεζα και προκήρυξε ένα απεργιακό πρόγραμμα για να διεκδικήσει το Ενιαίο Ταμείο Επικουρικής Ασφάλισης. Έτσι η απόπειρα της κυβέρνησης να στήσει διάλογο για το ασφαλιστικό της Εμπορικής, εισέπραξε τις απεργίες της Δευτέρας. Οι απεργίες συνεχίστηκαν στις 14 στις 21 και στις 28 Φλεβάρη. Σε όλο αυτό το διάστημα η κυβέρνηση έδειχνε τις πραγματικές της προθέσεις. Ο Αλογοσκούφης διαμόρφωσε μία πρόταση που ούτε λίγο ούτε πολύ πρότεινε μία μορφή ιδιωτικής ασφάλισης.

Την ίδια περίοδο μπαίνει στην απεργιακή μάχη και ο ΟΤΕ. Στις 14 Φλεβάρη έκανε 24ωρη απεργία με ποσοστά που άγγιζαν μέχρι και το 100%. Στο Μέγαρο του ΟΤΕ στο Μαρούσι τα ποσοστά ήταν συντριπτικά ενώ σε πολλά σημεία όπως στο ΝΥΜΑ γίνονται περιφρουρήσεις που

αποτρέπουν τους απεργοσπαστές. Ο πρόεδρος του ΟΤΕ Βουρλούμης είχε από το καλοκαίρι ξεκινήσει με δηλώσεις για 6.500 απολύσεις στον ΟΤΕ που τις βάφτιζε "εθελούσιες εξόδους". Όμως οι επιθέσεις του δε σταμάτησαν εκεί. Στη συνέχεια πρότεινε να αλλάξει ο γενικός Κανονισμός Προσωπικού που σήμαινε περισσότερη ελαστικοποίηση των εργασιακών σχέσεων.

Την ίδια περίοδο στις 10 Φλεβάρη, έκανε 24ωρη απεργία ο ΟΣΕ ενάντια στο πρόγραμμα περικοπών 2.150 θέσεων εργασίας. Η απεργία είχε επιτυχία 100% παρόλο που τα δικαστήρια την έβγαλαν παράνομη.

Όλο αυτό το διάστημα ξεσηκώθηκαν και οι χώροι της νεολαίας, τα σχολεία και οι σχολές. Η 10 Δεκέμβρη ήταν η μέρα που η Αθήνα συγκλονίστηκε από τις διαδηλώσεις των μαθητών και των φοιτητών που κατέβηκαν από όλες τις πόλεις της Ελλάδας για να διαδηλώσουν ενάντια στα σχέδια του υπουργείου Παιδείας για να εφαρμόσει την αξιολόγηση και να σπρώξει την Παιδεία προς την ιδιωτικοποίηση. Την ίδια μέρα τα πανεπιστήμια και τα ΤΕΙ έμειναν κλειστά λόγω απεργίας των καθηγητών.

Ήταν η αρχή ενός πανεκπαιδευτικού ξεσηκωμού. Η κυβέρνηση προσπάθησε και στην παιδεία να παίξει το χαρτί του διαλόγου για να κερδίσει χρόνο. Έστησε το Εθνικό Συμβούλιο Παιδείας βάζοντας στο ίδιο τραπέζι να συζητήσουν οι εκπρόσωποι των εκπαιδευτικών Ομοσπονδιών, μαζί με τον Καραμανλή, το ΣΕΒ και τους εκπροσώπους της Εκκλησίας για το "μέλλον της εκπαίδευσης" και να φανεί έτσι ότι αναγνωρίζει τις απόψεις τους την ίδια στιγμή που προετοιμάζει την αξιολόγηση των ΑΕΙ και ΤΕΙ. Η απόπειρα αυτή έπεσε στο κενό. Ο ημερομηνίες συνεδρίασης του ΕΣΥΠ στις 21/1, 16/2 και 28/2 μετατράπηκαν σε μέρες πανεκπαιδευτικού ξεσηκωμού. Η ΟΛΜΕ, η ΔΟΕ, η ΠΟΣΔΕΠ αναγκάστηκαν να αποχωρήσουν από το διάλογο, χαρακτηρίζοντάς τον κοροϊδία και να κηρύξουν απεργίες καλώντας στα συλλαλητήρια μαζί με τους μαθητές και τους φοιτητές.

Στις 24 Φλεβάρη κατεβαίνουν σε Σωρη στάση εργασίας τα νοσοκομεία και δίνουν μία συντονισμένη απάντηση στον Κακλαμάνη. Ο υπουργός Υγείας προσπάθησε με δήθεν αιφνιδιαστικές εφόδους στα νοσοκομεία να δώσει το προφίλ του υπουργού που θα βάλει το μαχαίρι στο κόκαλο και θα νοικοκυρέψει τα νοσοκο-

μεία, την ίδια στιγμή που μείωνε στο μισό τα κονδύλια για τις εφημερίες. Μέσα σε αυτό το πλαίσιο εφαρμόσε το πρόγραμμα των καθημερινών εφημεριών χωρίς προσλήψεις νέου προσωπικού σε όλα τα νοσοκομεία αναγκάζοντας τους νοσηλευτές και τους γιατρούς να εργάζονται σε εξαντλητικές συνθήκες. Μία σειρά νοσοκομεία ξεσηκώθηκαν ενάντια σε αυτή την πολιτική κηρύσσοντας τοπικές στάσεις εργασίας αναγκάζοντας την ΠΟΕΔΗΝ να μπει στο χορό των κινητοποιήσεων και να καλέσει 24ωρη στις 17 Μάρτη.

Ακόμα και εργατικοί χώροι που δεν είχαν κινήσει για χρόνια, όπως για παράδειγμα οι εμποροϋπάλληλοι έκαναν στάσεις εργασίας και συγκεντρώσεις με πολύ μεγάλη συμμετοχή. Ένας τέτοιος χώρος ήταν και η Ιντρακόμ. Η διοίκηση της εταιρείας τους έθεσε ένα εκβιαστικό δίλημμα στους εργαζόμενους. Να αποδεχτούν 400 απολύσεις ή να δεχτούν να δουλεύουν μισή ώρα παραπάνω χωρίς να πληρώνονται. Όμως οι εργαζόμενοι δεν αποδέχτηκαν κανένα από τα δύο και πήραν απόφαση να προχωρήσουν σε απεργία στις 8 Φλεβάρη. 840 εργαζόμενοι ψήφισαν την πρόταση για απεργία που υποστήριξε η Πρωτοβουλία ΓΕΝΟΒΑ.

Εντυπωσιακή σε όγκο και παλμό ήταν και η πανελλαδική κινητοποίηση των καθηριστριών δημοσίων σχολείων στις 7 Μάρτη, την πρώτη μέρα της 48ωρης απεργίας τους με αίτημα μόνιμη και σταθερή δουλειά, αντιδρώντας στην κοροϊδία του υπουργείου Παιδείας που αμφισβητούσε νομικά το γεγονός ότι καλύπτουν πάγιες και διαρκείς ανάγκες στα σχολεία.

Η 17 και η 19 Μάρτη θα κρίνουν τη συνέχεια αυτών των αντιστάσεων. Η κυβέρνηση έχει τα μέτωπα του ασφαλιστικού, της λιτότητας στους μισθούς, στις περικοπές στην παιδεία και στην υγεία, των απολύσεων στις ΔΕΚΟ ανοικτά για τα επόμενα χρόνια. Η επιτυχία της απεργίας και του αντιπολεμικού συλλαλητηρίου θα δώσει τεράστια ώθηση στην αυτοπεποίθηση και στη διάθεση των εργαζόμενων, των μαθητών και των φοιτητών να συνεχίσουν να πιέζουν τις ηγεσίες τους να δώσουν την κόντρα με την κυβέρνηση του Καραμανλή. Και θα δυναμώσει την δύναμη που μπορεί να βάλει τέρμα στις επιθέσεις των καπιταλιστών, στην Ελλάδα και σε όλο τον πλανήτη.

Κατερίνα Θωίδου

1905: 100 χρόνια επανάσταση

Οι εργάτες της Ρωσίας έδειξαν με συγκλονιστικό τρόπο ποιός είναι ο δρόμος για την απελευθέρωση. Ο **Σωτήρης Κοντογιάννης** παρουσιάζει αυτή την πολύτιμη κληρονομιά

Το 1905 ήταν μια από αυτές τις σπάνιες χρονιές της ιστορίας, ένα σημείο καμπής όχι μόνο για την Ρωσία, την "πρωταγωνίστρια" των εκρηκτικών γεγονότων εκείνης της χρονιάς, αλλά και για την Ευρώπη και για τον κόσμο ολόκληρο.

Η ιστορία, που έμοιαζε για δεκαετίες "ακίνητη" -λες και είχε βαλθεί να επιβεβαιώσει από μόνη της την αστική προπαγάνδα ότι "δεν αλλάζει"- άρχισε ξαφνικά να κάνει άλματα. Η σταθερότητα, η ηρεμία, η πρόοδος, όλες οι παλιές "βεβαιότητες" του 19ου αιώνα, έγιναν ξαφνικά σκόνη. Μια νέα εποχή είχε μόλις ανατείλει, μια εποχή ριζικών αλλαγών, βίαιων συγκρούσεων, μαζικών ταξικών αγώνων και ραγδαίων πολιτικών ανακατατάξεων.

Τα γεγονότα ξεκίνησαν το Γενάρη του 1904 με έναν πόλεμο ανάμεσα στη Ιαπωνία και την Ρωσία, δυο νεοαναπτυσσόμενες "μεγάλες δυνάμεις" της εποχής και έκλεισαν, δυο σχεδόν χρόνια αργότερα, με μια επανάσταση στη Ρωσία -στην χώρα που είχε βγει ηττημένη από την αναμέτρηση αυτή. Στα χρόνια που θα ακολουθούσαν η αλληλουχία αυτή ανάμεσα στον πόλεμο και την επανάσταση επρόκειτο να γενικευτεί σε ολόκληρο τον πλανήτη.

Τον Γενάρη του 1904, όταν άρχιζε ο πόλεμος, κανένας σχεδόν δεν πίστευε ότι θα μπορούσε να ξεσπάσει μια επανάσταση στη Ρωσία. Η Ρωσία, συμφωνούσαν σχεδόν όλοι, ήταν μια καθυστερημένη χώρα. Καθυστερημένη όχι μόνο στο επίπεδο της οικονομίας αλλά και στο επίπεδο των ανθρώπων: η πλειοψηφία ζούσε στην ύπαιθρο, μέσα στη φτώχεια, τον αναλφαριθμητισμό και



την καταπίεση. Η εργατική τάξη ήταν μικροσκοπική για τις διαστάσεις της χώρας, συγκεντρωμένη στην Πετρούπολη, τη Μόσχα και δυο-τρεις άλλες μεγάλες πόλεις. Η θρησκοληψία και ο σκοταδισμός έκαναν θραύση. "Δεν υπάρχει ακόμα κάτι τέτοιο σαν επαναστατικός λαός στη Ρωσία" έγραφε χαρακτηριστικά στις 7 Γενάρη η "Απελευθέρωση" (Osvozhdenie) -μια παράνομη φιλελεύθερη εφημερίδα που τυπωνόταν στο εξωτερικό και έφτανε λαθραία στη Ρωσία.

"Δεν υπάρχει ακόμα κάτι τέτοιο σαν επαναστατημένος λαός" επαναλάμβανε με ικανοποίηση ολόκληρη η αστική τάξη. Ο πόλεμος πήγαινε από το κακό στο χειρότερο για τον Τσάρο. Οι αστοί έτριβαν τα χέρια τους. Τώρα, έλεγαν, είχε έρθει η ευκαιρία να βγούνε από το περιθώριο -όχι βέβαια με κάποια επανάσταση: με ψηφίσματα και εκκλήσεις προς τον Νικόλαο Β' και την Αυλή του ήλπιζαν να κερδίσουν τις "δημοκρατικές μεταρρυθμίσεις" που ζητούσαν.

Στις 9 Γενάρη, πριν προλάβει να φτάσει καλά-καλά η "Απελευθέρωση", στην Πε-

τρούπολη η Ρωσία είχε περάσει στο αστατισμό της επανάστασης.

Ματωμένη Κυριακή

Διακόσιες χιλιάδες εργάτες, με τις οικογένειές τους, βάδισαν το πρωί της Κυριακής 9 Γενάρη προς τα χειμερινά ανάκτορα του Τσάρου. Η διαδήλωση ήταν απόλυτα ειρηνική: στην κεφαλή της βρισκόταν ο παπά-Γκαπόν, ένας παπάς, με καλές σχέσεις με την μυστική αστυνομία. Οι διαδηλωτές κουβαλούσαν μαζί τους σταυρούς και εικονίσματα -του Χριστού, της Παναγίας, του ίδιου του "πατερούλη", του Νικόλαου Β': δεν πήγαιναν στα ανάκτορα για να διαμαρτυρηθούν αλλά για να παρακαλέσουν. Ο "πατερούλης" θα τους άκουγε σίγουρα -έτσι έλεγε ο παπά-Γκαπόν. Ακόμα και η αστυνομία είχε δώσει την άδειά της για αυτή την ειρηνική πορεία.

Ο Τσάρος, όμως, δεν εμφανίστηκε για να ακούσει τις εκκλήσεις του λαού "του". Αντί για τον "πατερούλη" υποδέχτηκε τους διαδηλωτές η φρουρά του -με τα πολυβόλα. Οι νεκροί ξεπέρασαν τους 1000 εκείνη την ημέρα. Οι τραυματίες έφτασαν τις δυο χιλιάδες. Η σφαγή σόκαρε ακόμα και τον παπα-Γκαπόν που άρχισε να φωνάζει "δεν έχουμε πια Τσάρο" και να καλεί τους φαντάρους να πάψουν να υπακούουν τον "προδότη που έχυσε αίμα αθώων".

Η σφαγή της "Ματωμένης Κυριακής" συγκλόνισε την εργατική τάξη της Ρωσίας. Ο Λέον Τρότσκι περιγράφει στο (δυστυχώς ανέκδοτο στα ελληνικά) βιβλίο του για την επανάσταση του 1905 με αυτά τα λόγια το τι ακολούθησε:

"Ένα φοβερό κύμα απεργιών σάρωσε από τη μια όκηρ μέχρι την άλλη την χώρα, συνεπαίρνοντας ολόκληρο το έθνος. Σύμφωνα με κατά προσέγγιση υπολογισμούς η απεργία απλώθηκε σε 122 πόλεις και κωμοπόλεις, σε διάφορα ορυχεία στην Λεκάνη του ποταμού Ντονέτς και στους σιδηροδρόμους. Οι προλεταριακές μάζες ταρρακουνούθηκαν μέχρι τα έγκατα της ύπαρξής τους. Ένα εκατομμύριο περίπου άνδρες και γυναίκες συμμετείχαν στην απεργία. Χωρίς κανένα σχέδιο, σε πολλές περιπτώσεις χωρίς καν να προβάλει κάποια αιτήματα, σταματώντας και ξεκινώντας και πάλι, υπακούοντας μόνο στο ένστικτο της αλληλεγγύης, η απεργία κυριάρχησε σχεδόν για δυο ολόκληρους μήνες στη χώρα".

Από τα εργοστάσια, η εξέγερση απλώθηκε στους αγρότες, στους φαντάρους και τους ναύτες, στις καταπιεσμένες εθνότητες της Ρωσικής Αυτοκρατορίας. Στις 14 Ιούνη ξέσπασε ανταρσία στο Θωρηκτό Ποτέμκιν. Ο Τσόρος κατάφερε βέβαια, στο τέλος, να καταστείλει "παραδειγματικά" τους στασιαστές: Τέσσερις ναύτες εκτελέστηκαν με πυροβολισμό, δυο κρεμάστηκαν, δεκάδες συνάδελφοί τους καταδικάστηκαν σε κατονογκαστικά έργα. Για να σβήσει κάθε ανάμνηση της ανταρσίας το στρατιωτικό επιτελείο άλλαξε όχι μόνο ολόκληρο το πλήρωμα του Ποτέμκιν αλλά ακόμα και το όνομά του: το κόκκινο θωρηκτό μετονομάστηκε σε "Παντελεήμων". Μάταια όμως: τον Νοέμβρη ξέσπασε μια ακόμα πιο μεγάλη ανταρσία στον στόλο που απλώθηκε σε ολόκληρη την Σεβαστούπολη -και το Ποτέμκιν βρέθηκε ξανά στο πλευρό των στασιαστών.

Τον Οκτώβρη μια ακόμα γενικευμένη απεργία παράλυσε τη Ρωσία. Αυτή τη φορά, όμως, οι εργάτες δεν άφησαν τον συντονισμό του αγώνα τους στο "ένστικτο της αλληλεγγύης": οι εργάτες από τα εργοστάσια της Πετρούπολης στην αρχή εξέλεξαν αντιπροσώπους και έφτιαξαν ένα "συμβούλιο" -που γρήγορα μετατράπηκε στην "κυβέρνηση" της επανάστασης. Ήταν το πρώτο "Σοβιέτ" της ιστορίας.

"Στην πρώτη συνάντησή", γράφει ο Τρότσκι, "παραβρέθηκαν μερικές δεκάδες άνθρωποι. Φτάνοντας στο δεύτερο μισό του Νοέμβρη ο αριθμός των αντιπροσώπων είχε φτάσει στους 562, συμπεριλαμβανομένων 6 γυναικών. Αυτοί οι άνθρωποι εκπροσωπούσαν 147 εργοστάσια, 34 εργοστάσια και 16 συνδικάτα. Η μεγάλη μάζα

των αντιπροσώπων -351 άτομα- ανήκε στους μεταλλεργάτες. Αυτοί έπαιζαν αποφασιστικό ρόλο στο Σοβιέτ (όπως λέγεται στα ρώσικα το συμβούλιο). Υπήρχαν αντιπρόσωποι από την κλωστοϋφαντουργία, 32 από τα τυπογραφεία και τις βιομηχανίες χαρτιού, 12 από τους εργαζόμενους στα καταστήματα και από τα γραφεία και τα φαρμακεία... Το Σοβιέτ οργάνωσε τις εργαζόμενες μάζες, κατήυθνε τις πολιτικές απεργίες και διαδηλώσεις, όπλιζε τους εργάτες και προστάτευε τον πληθυσμό από τα πογκρόμ... Το όνομα "κυβέρνηση των εργατών" που έδωσαν οι ίδιοι οι εργάτες από τη μια και ο αντιδραστικός τύπος από την άλλη στο Σοβιέτ ήταν μια έκφραση του γεγονότος ότι το Σοβιέτ ήταν πράγματι μια κυβέρνηση των εργατών, σε εμβρυακό επίπεδο".

Οι διαστάσεις της εξέγερσης ανάγκασαν τον Τσόρο να υποχωρήσει -φραστικά τουλάχιστον- και να υποσχεθεί παραχωρήσεις: μια "συμβουλευτική" δούμα (κοινοβούλιο) στην αρχή, Σύνταγμα, νομοθετική συνέλευση και δημοκρατικές ελευθερίες στη συνέχεια. Φυσικά δεν τήρησε καμιά από αυτές τις υποσχέσεις: στις 3 Δεκέμβρη η αστυνομία συνέλαβε ολόκληρο Σοβιέτ της Πετρούπολης ενώ δυο βδομάδες περίπου αργότερα ο στρατός έπνιξε στο αίμα την εξέγερση στη Μόσχα. Παρά τις "επιτυχίες" αυτές της καταστολής, οι απεργίες, οι διαδηλώσεις και οι συγκρούσεις με την αστυνομία συνεχίστηκαν για δυο ολόκληρα χρόνια στη Ρωσία. Μόνο το 1907 κατάφερε ο Τσόρος να επιβάλλει ξανά την "σιδερένια" του πειθαρχία. Η επανάσταση, όμως, δεν είχε πει ακόμα την τελευταία της λέξη. Δέκα χρόνια αργότερα η εργατική τάξη της Ρωσίας θα σάρωνε το παλιό καθεστώς και θα έπαιρνε η ίδια, μέσα από τα Σοβιέτ, στα χέρια της την εξουσία.

"Οι προλεταριακές επαναστάσεις", έγραφε ο Μαρξ στα μέσα του 19ου αιώνα, "κάνουν αδιάκοπη κριτική στον ίδιο τον εαυτό τους, διακόπουν κάθε στιγμή την πορεία τους, γυρίζουν πάλι σε εκείνο που φαίνεται πως έχει πραγματοποιηθεί για να ξαναρχίσουν από την αρχή, κλειάζουν με ωμή ακρίβεια τις ασυνέπειες, τις αδυναμίες και τις ελλειψότητες που παρουσιάζουν οι πρώτες δοκιμές τους... ώσπου να δημιουργηθούν οι όροι που κάνουν αδύνατο κάθε πισωγύρισμα και οι ίδιες οι περιστάσεις φωνάζουν: ιδού η Ρόδος, ιδού και το πήδημα..."

Αυτό που δημιούργησε τους όρους που

έκαναν το 1917 αδύνατο "κάθε πισωγύρισμα" ήταν η εμπειρία, τα διδάγματα της επανάστασης του 1905. Ο Κόκκινος Οκτώβρης θα ήταν αδύνατος χωρίς τη "γενική δοκιμή" του 1905.

Μαζική απεργία

Τα γεγονότα του 1905 είχαν έναν τεράστιο αντίκτυπο μέσα στο σοσιαλιστικό κίνημα της Ευρώπης. Μια αναφορά της Ρωσικής αστυνομίας παρατηρούσε με τρόπο ότι "στο Βερολίνο και τις άλλες μεγάλες γερμανικές πόλεις δεν περνούσε σχεδόν ούτε μια μέρα χωρίς κάποια συγκέντρωση συζήτησης της κατάστασης στη Ρωσία. Όλες τελειώνουν με εράνους για τη συγκέντρωση όπλων για τον Ρωσικό λαό".

Για την ίδια την Γερμανία το 1905 ήταν μια χρονιά μαζικών απεργιακών κινητοποιήσεων. Μέσα στα προηγούμενα χρόνια της "ηρεμίας" το Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα (SPD) είχε γίνει μια μαζική οργάνωση της εργατικής τάξης με δεκάδες καθημερινές εφημερίδες, εκατοντάδες χιλιάδες μέλη, εκατομμύρια ψήφους στις εκλογές και μια μεγάλη αντιπροσωπεία στο κοινοβούλιο. Τυπικά το SPD ήταν ένα μαρξιστικό κόμμα.

Πίσω από τις μεγάλες διακηρύξεις, όμως, το SPD ήταν ένα βαθιά συντηρητικό κόμμα. Οι ηγέτες του αντιμετώπιζαν με αδιαφορία και καχυποψία τις απεργίες. Ακόμα και τον Μάη του 1905, πέντε σχεδόν μήνες μετά την "Ματωμένη Κυριακή" το συνέδριο των γερμανικών συνδικάτων "καταδίκασε" την ιδέα της γενικής απεργίας: το μόνο που θα κατάφερνε θα ήταν να τινάξει στον αέρα όλα όσα είχαν, με τόσες προσπάθειες, καταφέρει να χτίσουν μέσα στις δεκαετίες που είχαν περάσει.

Η αριστερή πτέρυγα μέσα στο SPD στράφηκε, μέσα σε αυτές τις συνθήκες της αναταραχής στη Γερμανία, στο παράδειγμα της Ρωσίας προσπαθώντας να σπρώξει το κόμμα σε μια πιο ριζοσπαστική κατεύθυνση. Η Ρόζα Λούξεμπουργκ συνόψισε τα συμπεράσματα από το Ρωσικό 1905 στο βιβλίο της "Μαζική Απεργία, Κόμμα, Συνδικάτα". Η αντίφαση ανάμεσα στην πολιτική και την άμεση δράση, βρισκεται μόνο στα μυαλά των ηγετών της αριστεράς. Η επαναστατική μαζική απεργία σπάει τα τείχη που χωρίζουν σε "κανονικές" εποχές τους πολιτικούς από τους οικονομικούς αγώνες.



Εργατική διαδήλωση στη Μόσχα, λίγο πριν τα οδοφράγματα του Δεκέμβρη

Η Ρωσία του 1905 ήταν το καλύτερο παράδειγμα. Η μεγάλη απεργία που ξέσπασε τον Οκτώβρη είχε ξεκινήσει από ένα απλό, ασήμαντο οικονομικό αίτημα: οι τυπογράφοι, που πληρώνονταν εκείνη την εποχή με βάση τον αριθμό των γραμμάτων που τύπωναν, διεκδικούσαν να μετριούνται σαν γράμματα και τα σημεία στήξης. Από αυτήν την "συντεχνιακή" απεργία, όμως, ξεπήδησε ένα τεράστιο κίνημα με πολιτικές απεργίες και διαδηλώσεις σε ολόκληρη τη Ρωσία που ανάγκασε τον Τσάρο να υποσχεθεί μια ολόκληρη σειρά από δημοκρατικές μεταρρυθμίσεις. Ο οικονομικός αγώνας είχε γίνει η σπίθα για ένα τεράστιο πολιτικό κίνημα, στο οποίο συμμετείχαν ενεργά εκατοντάδες χιλιάδες άνθρωποι. Οι οικονομικοί αγώνες, γράφει η Ρόζα, είναι η "μόνιμη δεξαμενή" από την οποία η εργατική τάξη αντλεί κάθε φορά δύναμη για τους πολιτικούς αγώνες.

Αλλά και το ανάποδο συμβαίνει: οι πολιτικοί αγώνες, με τη σειρά τους, σπλιίζουν την εργατική τάξη με αυτοπεποίθηση και δύναμη για να παλέψουν για όλες τους τις "μικρές" καθημερινές ανάγκες. Οι "μαχητικές απεργίες" κερδίζουν την εμπιστοσύνη των εργατών, κινητοποιούν τα πιο "καθυστερημένα" στοιχεία της εργατικής τάξης

και αλλάζουν μαζικά τη συνείδηση ολόκληρου του προλεταριάτου.

Κόμμα πρωτοπορίας

Στην την ίδια την Ρωσία, τα γεγονότα του 1905 ήταν μια τεράστια δοκιμασία, που άλλαξε ριζικά την εικόνα της αριστεράς. Το Ρωσικό Σοσιαλδημοκρατικό Κόμμα είχε διασπαστεί δυο χρόνια νωρίτερα σε δυο πτέρυγες -τους Μπολσεβίκους και τους Μενσεβίκους. Τυπικά η διάσπαση είχε γίνει γύρω από ένα "οργανωτικό θέμα": ο Λένιν και οι Μπολσεβίκοι ήθελαν μια "σφιχτή" οργάνωση επαναστατών ενώ οι Μενσεβίκοι ονειρεύονταν ένα πλατύ κόμμα, στα πρότυπα του γερμανικού SPD. Στην πραγματικότητα, όμως, πίσω από αυτές τις οργανωτικές διαφορές κρύβονταν βαθιές πολιτικές επιλογές. Οι Μενσεβίκοι πίστευαν ότι η μοναδική ελπίδα για να ξεφύγει η Ρωσία από την απολυταρχία και την καθυστέρηση βρισκόταν στα χέρια της φιλελεύθερης αστικής αντιπολίτευσης του Τσάρου. Οι Μπολσεβίκοι, αντίθετα, πίστευαν ότι οι αστοί φοβόντουσαν και μισούσαν περισσότερο τους εργάτες από ό,τι τον Τσάρο. Ο γαλλικός δρόμος -ο δρόμος της αστικής επανάστασης που είχε ακολουθήσει

η Γαλλία το 1789- ήταν κλειστός για την Ρωσία. Αντιμέτωποι με μια επανάσταση οι καπιταλιστές της Ρωσίας θα προτιμούσαν να συνθηκολογήσουν με τον Τσάρο παρά να διακινδυνεύσουν να βρεθούν αντιμέτωποι με τους εργάτες. Η "δημοκρατική επανάσταση" στη Ρωσία μπορούσε να στηριχτεί μόνο στην εργατική τάξη.

Τα γεγονότα του 1905 ήταν μια μεγάλη επιβεβαίωση για τις απόψεις του Λένιν και των Μπολσεβίκων. Η "καμπάνια" των αστών το φθινόπωρο του 1904 για "δημοκρατικές μεταρρυθμίσεις" περιορίστηκε σε μια σειρά από εκκλήσεις που δεν κατάφεραν ούτε καν να συγκινήσουν τον Τσάρο. Μόνο η εργατική τάξη ήταν ικανή, με τις μαζικές της κινητοποιήσεις, να αναγκάσει το καθεστώς σε οπισθοχώρηση. Το φθινόπωρο του 1905 ήταν οι εργάτες, "μεθυσμένοι" από την δύναμή τους προσέθεταν στα αιτήματά τους το θωρο, τις αυξήσεις, τις συνδικαλιστικές ελευθερίες -αιτήματα που στρέφονταν ενάντια στους ίδιους τους καπιταλιστές- η συντηρητική πτέρυγα της αριστεράς τους κατηγορούσαν ότι "αποξενώνονται από την κοινωνία" και "αδυνατίζουν το κίνημα". Ο Λένιν είχε μια πολύ απλή απάντηση: "Είστε δυνατοί όταν έχετε την συμπάθεια της κοινωνίας" λένε οι φιλελεύθεροι στους εργάτες. "Κερδίζετε την συμπάθεια της κοινω-



Γενική απεργία στην Οδησό τις μέρες της εξέγερσης στο Θωρηκτό Ποτέμκιν

νίας όταν είστε δυνατοί" λένε οι Μαρξιστές στους εργάτες. Όσο πιο δυνατό ήταν το κίνημα, τόσο περισσότερους εργάτες θα μπορούσε να τραβήξει στις κινητοποιήσεις. Μόνο ένα κίνημα που έβαζε πραγματικά στην σημαία του την προοπτική της νίκης μπορούσε να κερδίσει με τη μεριά του τις πιο καθυστερημένες μάζες των εργατών αλλά και τους αγρότες και τα άλλα καταπιεσμένα κομμάτια της κοινωνίας.

Η ανάλυση του Λένιν είχε πολλά κοινά σημεία με την ανάλυση της Ρόζας. Ο Λένιν, όμως, προχώρησε ένα βήμα παρακάτω: αυτό που ονομάζουμε "δύναμη του κινήματος" δεν είναι σφηρημένο. Στηρίζεται κάθε φορά στο πιο ριζοσπαστικό και πρωτοπόρο κομμάτι της εργατικής τάξης. Το 1905, τον ρόλο αυτό τον έπαιξαν οι μεταλλεργάτες στη Ρωσία. Χωρίς αυτούς δεν θα υπήρχε ούτε η διαδήλωση της "Ματωμένης Κυριακής" -που είχε ξεκινήσει από μια απεργία στο τεράστιο εργοστάσιο Πουτίλοφ της Πετρούπολης- ούτε το απεργιακό κύμα που ακολούθησε, ούτε το καυτό φθινόπωρο, ούτε το Σοβιέτ.

Το συμπέρασμα ήταν απλό: για να πετύχει η επανάσταση αυτή η εργατική πρωτοπορία θα έπρεπε να είναι οργανωμένη, σε ένα δικό της ξεχωριστό κόμμα. Και η Ρωσική κοινωνία, όπως είχε αποδείξει το 1905,

είχε χιλιάδες εργάτες που ήταν έτοιμοι να σηκώσουν ένα τέτοιο βάρος στις πλάτες τους. Το κόμμα, οι Μπολσεβίκοι, θα έπρεπε να ανοίξουν τώρα τις πόρτες τους σε όλον αυτόν τον κόσμο.

Το 1905 οι Μπολσεβίκοι ήταν ένα μικροσκοπικό κόμμα "επαγγελματιών επαναστατών". Η επιρροή του στην αρχή της επανάστασης ήταν μηδαμινή. Το Δεκέμβρη του 1905, όμως, είχαν γίνει οι ηγέτες της εργατικής εξέγερσης στη Μόσχα. Και το 1917 είχαν γίνει πράγματι το κόμμα της "εργατικής πρωτοπορίας". Η γέφυρα ανάμεσα στο 1905 και το 1917 ήταν οι Μπολσεβίκοι που μετέτρεψαν τα διδάγματα της "γενικής δοκιμής" σε νικηφόρα στρατηγική.

Διαρκής επανάσταση

Παρά τις μεγάλες διαφορές τους οι Μπολσεβίκοι και οι Μενσεβίκοι συμφωνούσαν σε ένα πράγμα: η επανάσταση στη Ρωσία θα ήταν δημοκρατική.

Η άποψη αυτή στηριζόταν στην ανάλυση της ίδιας της οικονομικής και κοινωνικής κατάστασης στη Ρωσία: ούτε οι αντικειμενικές, ούτε οι υποκειμενικές συνθήκες, έλεγαν οι θεωρίες, δεν είναι κατάλληλες για το "πέραςμα στο σοσιαλισμό".

Οι θεωρίες αυτές, όμως έρχονταν τώρα σε αντίθεση με τις ίδιες τις εμπειρίες του 1905. Οι εργάτες δεν είχαν μόνο ξεσηκωθεί. Δεν είχαν παρασύρει μόνο ολόκληρα κομμάτια της κοινωνίας με την πλευρά τους. Είχαν φτιάξει κιόλας σοβιέτ -όργανα, σε εμβρυακή μορφή ακόμα- της δικής τους εξουσίας. Με άλλα λόγια, η εργατική τάξη της Ρωσίας, μιας καθυστερημένης χώρας, είχε βάλει υποψηφιότητα για να πάρει τα ηνία της κοινωνίας η ίδια στα χέρια της.

Η επανάσταση συμπέρανε ο Τρότσκι - που είχε εκλεγεί τον Νοέμβρη του 1905 πρόεδρος του Σοβιέτ- δεν πρόκειται να περιοριστεί στα "δημοκρατικά" καθήκοντα. Οι εργάτες δεν πρόκειται να γυρίσουν πίσω και να παραδώσουν την εξουσία στους αστούς αν καταφέρουν να ανατρέψουν τον Τσάρο: θα πάρουν οι ίδιοι την εξουσία στα χέρια τους και φυσικά αυτό που θα επιβάλλουν δεν θα είναι ένα καθεστώς εκμετάλλευσης και καταπίεσης σε βάρος των ίδιων των εαυτών τους. Η επανάσταση θα είναι "διαρκής".

Ο Τρότσκι δεν έμεινε απλά και μόνο στις εμπειρίες του 1905. Η ανάλυση που λέει απλά και μόνο ότι η Ρωσία είναι μια καθυστερημένη χώρα, έλεγε, είναι λάθος. Αυτό που χαρακτηρίζει, έλεγε, τον καπιταλισμό του 20ου αιώνα είναι η "συνδιασμένη αλλά ανισόμερη" ανάπτυξη. Καμιά χώρα δεν αναπτύσσεται πιά από μόνη της, απομονωμένη από τον υπόλοιπο πλανήτη. Η Ρωσία μπορεί να είναι μια αγροτική χώρα. Πλάι-πλάι, όμως, στις απαρχαιωμένες καλλιέργειες με το βόδι και το ξύλινο άροτρο υπάρχει και το γιγάντιο Πουτίλοφ, μια μεταλλοβιομηχανία με 50.000 εργάτες. Και πλάι στον αναλφάβητο μουζικό υπάρχει ένα σύγχρονο προλεταριάτο που σκέφτεται και αντιδράει με τον ίδιο τρόπο που σκέφτονται και αντιδρούν και οι συνάδελφοί του στην Γερμανία ή την Αγγλία. Οι προοπτικές της επανάστασης στη Ρωσία δεν καθορίζονται από το επίπεδο ανάπτυξης του ρωσικού καπιταλισμού αλλά από το επίπεδο ανάπτυξης του καπιταλισμού σε ολόκληρο τον πλανήτη.

Τον Φεβράρη του 1917 οι εργάτες της Ρωσίας έκαναν μια νέα επανάσταση. Τον Απρίλη ο Λένιν και οι Μπολσεβίκοι, το κόμμα της πρωτοπορίας της εργατικής τάξης, δέχτηκαν την θεωρία της διαρκούς επανάστασης. Ο Τρότσκι έγινε μέλος των Μπολσεβίκων. Τον Οκτώβρη τα Σοβιέτ, που είχαν εκλέξει για μια φορά ακόμα τον Τρότσκι πρόεδρο, πήραν την εξουσία.

Φαλούτζα όπως Γκουέρνικα

Ο Δρ. Σαλάμ Ισμαήλ επικεφαλής κομβίου ανθρωπιστικής βοήθειας
στη Φαλούτζα τον περασμένο μήνα, περιγράφει πώς οι ΗΠΑ
δολοφόνησαν μία ολόκληρη πόλη

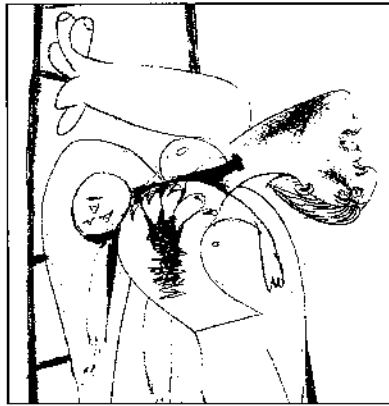
Ηταν η μυρωδιά που με ενόχλησε πρώτα, μια μυρωδιά που είναι δύσκολο να περιγράψεις και που δεν θα ξεχάσω ποτέ. Ήταν η μυρωδιά θανάτου. Εκατοντάδες πτώματα βρίσκονταν σε διαδικασία αποσύνθεσης μέσα στα σπίτια, στους κήπους, στους δρόμους της Φαλούτζα. Τα πτώματα σάπιζαν εκεί που είχαν πέσει -πτώματα ανδρών, γυναικών και παιδιών, πολλά μισοφωγμένα από αγριόσκυλα. Ένα κύμα μίσους είχε σαρώσει τα δύο τρίτα της πόλης, κατέστρεψε σπίτια και τζαμιά, σχολεία και κλινικές. Αυτή ήταν η φοβερή και τρομερή ισχύς της αμερικάνικης στρατιωτικής επίθεσης.

Οι περιγραφές που άκουσα τις επόμενες μέρες θα μείνουν μαζί μου για πάντα. Μπορεί να νομίζετε ότι ξέρετε τι έγινε στη Φαλούτζα. Αλλά η αλήθεια είναι χειρότερη από αυτή που πιθανόν φαντάζεστε.

Στην Σακλαουίγια, ένα από τα αυτοσχέδια προσφυγικά στρατόπεδα που περιβάλλουν τη Φαλούτζα, βρήκαμε μια 17χρονη γυναίκα: "Είμαι η Χούντα Φάουζι Σαλάμ Ισάουι από την περιοχή Τζολάν της Φαλούτζα", μου είπε. "Πέντε από εμάς, εκ των οποίων ο ένας ήταν ένας 55χρονος γείτονας, παγιδευτήκαμε στο σπίτι μας στη Φαλούτζα όταν ξεκίνησε η πολιορκία.

Στις 9 Νοέμβρη οι πεζοναύτες ήρθαν στο σπίτι μας. Ο πατέρας μου και ο γείτονας πήγαν στην πόρτα για να τους συναντήσουν. Δεν είμαστε μαχητές. Νομίζαμε ότι δεν είχαμε τίποτα να φοβηθούμε. Ετρεξα στην κουζίνα να φορέσω τη μαντήλα μου, μιας και θα έμπαιναν άντρες στο σπίτι και δεν θα ήταν σωστό να με δουν χωρίς μαντήλα.

Αυτό μου έσωσε τη ζωή. Την ώρα ο πατέρας μου και ο γείτονας πλησίαζαν στην πόρτα, οι Αμερικάνοι άνοιξαν πυρ. Τους σκότωσαν επιτόπου.



Εγώ και ο 13χρονος αδελφός μου κρυφτήκαμε πίσω από το ψυγείο στην κουζίνα. Οι στρατιώτες μπήκαν στο σπίτι και έπιασαν τη μεγαλύτερη αδελφή μου. Την κτύπησαν. Και μετά την πυροβόλησαν. Αλλά εμένα δεν με είδαν. Σε λίγο έφυγαν, αφού όμως κατέστρεψαν τα έπιπλα και έκλεψαν ό,τι λεφτά είχε ο πατέρας μου στην τσέπη."

Η Χούντα μου είπε πώς παρηγορούσε την αδελφή της που πέθαινε διαβάζοντας στίχους από το Κοράνι. Μετά τέσσερις ώρες, η αδελφή της πέθανε. Για τρεις μέρες η Χούντα και ο αδελφός της έμειναν με τους δολοφονημένους συγγενείς τους. Όμως διψούσαν και είχαν μόνο λίγους χουρμάδες για να φάνε. Φοβήθηκαν ότι οι στρατιώτες θα γυρνούσαν και αποφάσισαν να προσπαθήσουν να εγκαταλείψουν την πόλη. Όμως τους εντόπισε ένας ελεύθερος σκοπευτής.

Η Χούντα πυροβολήθηκε στο πόδι, ο αδελφός της έτρεξε αλλά χτυπήθηκε στην πλάτη και πέθανε ακαριαία. "Ήμουν έτοιμη να πεθάνω κι εγώ" μου είπε. "Αλλά με βρήκε μια αμερικανίδα στρατιώτης και με πήγε στο νοσοκομείο". Εκεί τελικά βρήκε μέλη της οικογένειάς της που είχαν επιζήσει.

Συνάντησα και επιζώντες μιας άλλης οικογένειας από την περιοχή Τζολάν. Μου είπαν ότι στο τέλος της δεύτερης βδομάδας της πολιορκίας, οι Αμερικάνοι σάρωσαν το Τζολάν. Η ιρακινή εθνοφρουρά χρησιμοποίησε megάφωνα και κάλεσε τον κόσμο να βγει από τα σπίτια του κρατώντας άσπρα μαντήλια, παίρνοντας μαζί όλα τα υπάρχοντά τους. Τους διέταξαν να μαζευτούν κοντά στο τζαμί αλ-Φουρκάν στο κέντρο της πόλης.

Στις 12 Νοέμβρη ο Ιγιάντ Νάτζι Λατίφ και οκτώ μέλη της οικογένειάς του -ανάμεσά τους ένα μωρό έξι μηνών- μάζεψαν τα υπάρχοντά τους και προχώρησαν όλοι μαζί όπως τους διέταξαν προς το τζαμί.

Όταν έφτασαν στον κεντρικό δρόμο έξω από το τζαμί άκουσαν μια κραυγή, όμως δεν καταλάβαιναν τι έλεγε. Ο Ιγιάντ μου είπε ότι μάλλον έλεγε "Now", "Τώρα" στα αγγλικά. Και άρχισαν τα πυρά.

Αμερικάνοι στρατιώτες εμφανίστηκαν στις στέγες των γύρω σπιτιών και άνοιξαν πυρ. Ο πατέρας του Ιγιάντ χτυπήθηκε στην καρδιά και η μητέρα του στο στήθος. Σκοτώθηκαν ακαριαία. Δύο αδερφοί του Ιγιάντ χτυπήθηκαν επίσης, ο ένας στο στήθος, ο άλλος στο λαιμό. Δύο γυναίκες της οικογένειας χτυπήθηκαν, η μία στην παλάμη του χεριού, η άλλη στο πόδι. Και μετά, οι σκοπευτές σκότωσαν τη γυναίκα ενός αδερφού του Ιγιάντ. Όταν έπεσε κάτω, ο πεντάχρονος γιος της έτρεξε και στάθηκε πάνω απ' το κορμί της. Τον σκότωσαν κι αυτόν.

Οι επιζώντες έκαναν απεγνωσμένες εκκλήσεις στους στρατιώτες να σταματήσουν τα πυρά. Όμως όποιος προσπάθησε να σηκώσει λευκή σημαία πυροβολήθηκε. Μετά από μερικές ώρες ο Ιγιάντ προσπάθησε να σηκώσει τη σημαία με το χέρι του. Τον πυροβόλησαν στο

μπρόστω. Την έπιασε με την παλάμη. Τον πυροβόλησαν και στην παλάμη.

Οι πέντε επιζώντες, ανάμεσά τους το μωρό των έξι μηνών, ήταν πεσμένοι στο δρόμο για επτά ώρες. Τότε, τέσσερις από αυτούς κατάφεραν να συρθούν στο κοντινότερο σπίτι όπου βρήκαν καταφύγιο. Το επόμενο πρωί ο χτυπημένο στο λαιμό αδελφός του Ιγιάντ κατάφερε κι αυτός να συρθεί στο σπίτι. Εμειναν εκεί για οκτώ μέρες, επιβιώνοντας τρώγοντας ρίζες και έχοντας ένα φλυτζάνι νερό, το οποίο κρατούσαν για το μωρό.

Την όγδοη μέρα τους ανακάλυψαν κάποιοι Ιρακινοί εθνοφρουροί και τους πήγαν στο νοσοκομείο της Φαλούτζα. Εμαθάν ότι οι Αμερικάνοι συλλάμβανον όλους τους νέους άντρες κι έτσι εγκατέλειψαν το νοσοκομείο και τελικά βρήκαν περιθάλψη σε μια κοντινή πόλη. Δεν ξέρουν ακριβώς τι συνέβη σε άλλες οικογένειες που έφτασαν στο τζαμί όπως τους είχαν διατάξει. Όμως μου είπαν ότι ο δρόμος ήταν πλημμυρισμένος από αίμα.

Είχα φτάσει στη Φαλούτζα ως μέλος ενός κομβίου ανθρωπιστικής βοήθειας που είχε χρηματοδοτηθεί από προσφορές στη Βρετανία. Το μικρό μας κομβίο από ιταλικές και φορητές έφερε 15 τόνους αλεύρι, οκτώ τόνους ρύζι, ιατρική βοήθεια και 900 ρούχα για τα ορφανά. Ξέραμε ότι χιλιάδες πρόσφυγες βρίσκονταν σε τέσσερις καταυλισμούς στα περίχωρα της πόλης μέσα σε άθλιες συνθήκες.

Εκεί ακούσαμε τις περιγραφές για οικογένειες που σκοτώθηκαν μέσα στα σπίτια τους, για πληγωμένους ανθρώπους που τους έσυραν μέσα στους δρόμους και τους πάτησαν τα танκς, για ένα κοντέινερ με 481 πτώματα ομάκων, για προσποφασισμένες δολοφονίες, πλιάτσικο και πράξεις τόσο βάρβαρες και τόσο απάνθρωπες που δυσκολεύεται να τις πιστέψεις.

Γι' αυτό αποφασίσαμε να μπούμε στη Φαλούτζα και να κάνουμε έρευνα. Όταν μπήκαμε στην πόλη σχεδόν δεν αναγνώρισα την πόλη στην οποία είχα δουλέψει ως γιατρός τον Απρίλη του 2004, κατά τη διάρκεια της πρώτης πολιορκίας. Βρήκαμε ανθρώπους να περιφέρονται σα φοντάσματα μέσα στα καλάσματα. Κάποιοι έψαχναν για πτώματα των συγγενών τους. Άλλοι προσπαθούσαν να γλιτώσουν κάποια από τα υπάρχοντά τους. Εδώ κι εκεί, ομάδες ανθρώπων που κάνουν ουρές για πετρέλαιο ή για τρόφιμα. Σε μια ουρά, κάποιοι επιζήσαντες τσακώνονται για μια κουβέρτα.

Θυμάμαι να με πλησιάζει μια ηλικιωμένη γυναίκα, με τα μάτια της γεμάτα δάκρυα. Μου

είπασε το χέρι και μου είπε ότι το σπίτι της χτυπήθηκε από αμερικανική βόμβα σε αεροπορική επιδρομή. Το ταβάνι κατέρρευσε πάνω στον 19χρονο γιο της, κόβοντάς του και τα δύο πόδια.

Δεν μπορούσε να βρει βοήθεια. Δεν μπορούσε να βγει στο δρόμο γιατί οι Αμερικάνοι είχαν βάλει ελεύθερους σκοπευτές στις στέγες και σκότωναν όποιον τολμούσε να βγει έξω, σκόνη και τη νύχτα. Έκανε τα πάντα για να σταματήσει την αιμορραγία του γιου της, αλλά δεν τα κατάφερε. Εμεινε μαζί του, με τον μοναχισμό της, μέχρι που πέθανε. Πέρασαν τέσσερις ώρες μέχρι το θάνατό του.

Το μεγαλύτερο νοσοκομείο της Φαλούτζα είχε καταληφθεί από τους Αμερικάνους την πρώτη μέρα της πολιορκίας. Η μοναδική άλλη κλινική της πόλης, Χέι Ναζάλ, χτυπήθηκε δύο φορές από αμερικανικούς πυραύλους. Τα φάρμακα και ο ιατρικός εξοπλισμός καταστράφηκαν ολοσχερώς.

Δεν υπήρχαν ασθενοφόρα, τα δύο ασθενοφόρα που πήγαν να βοηθήσουν τραυματίες χτυπήθηκαν και καταστράφηκαν από τα αμερικανικά στρατεύματα.

Επισκεφθήκαμε σπίτια στην περιοχή Τζολάν, μια φτωχή εργατογειτονιά στα βορειοδυτικά της πόλης, που αποτελούσε το κέντρο της αντίστασης στην προηγούμενη πολιορκία του Απρίλη 2004. Η περιοχή αυτή δέχτηκε παραδειγματική τιμωρία στην πρόσφατη πολιορκία. Πήγαμε από σπίτι σε σπίτι και βρήκαμε ολόκληρες οικογένειες νεκρές στα κρεβάτια τους, ή μακελεμένες στο καθιστικό και στην κουζίνα. Σε όλα τα σπίτια, τα έπιπλα είχαν διαλυθεί και οι περιουσίες είχαν σκορπιστεί.

Σε κάποια σημεία, βρήκαμε πτώματα μαχητών, ντυμένων στα μαύρα, που φορούσαν ζώνες πυρομοχικών.

Αλλά στα περισσότερα σπίτια, οι νεκροί ήταν άμαχοι. Πολλοί ήταν ντυμένοι με ρούχα του σπιτιού, πολλές γυναίκες δεν φορούσαν μαντήλα που σημαίνει ότι στο σπίτι δεν υπήρχαν άντρες εκτός οικογένειας. Δεν υπήρχαν όπλα, ούτε άδεια φυσίγγια.

Ήταν ξεκάθαρο σε μας ότι γινόμασαν μαρτυρες της επόμενης μέρας ενός μακελειού, της ψυχρής σφαγής αβοήθητων και ανυπεράσπιστων αμάκων.

Κανείς δεν ξέρει πόσοι σκοτώθηκαν. Οι δυνάμεις κατοχής, τώρα, σκάβουν με μπουλντόζες τις γεγονιές για να σκεπάσουν το έγκλημά τους. Αυτό που συνέβη στη Φαλούτζα ήταν μια πράξη βαρβαρότητας. Όλος ο κόσμος πρέπει να μάθει την αλήθεια.

Ο δρ. Σαλάμ Ισμαήλ, 28 χρόνων σήμερα, ήταν πρόεδρος των απλών γιατρών στη Βαγδάτη πριν την εισβολή των Αμερικάνων. Ήταν στη Φαλούτζα τον Απρίλη 2004 όπου περιέθαλπε τους τραυματίες από την επίθεση στην πόλη.

Στα τέλη του 2004 πήγε στη Βρετανία για να συλλέξει οικονομική βοήθεια με στόχο ένα κομβίο βοήθειας στη Φαλούτζα. Τώρα, η βρετανική κυβέρνηση δεν επιτρέπει στον δρ. Σαλάμ Ισμαήλ να πάει στη Βρετανία για να μεταφέρει τη μαρτυρία του. Θα πήγαινε εκεί στις αρχές Φλεβάρη, για να μιλήσει σε συγκεντρώσεις συνδικάτων και αντιπολεμικών κινήσεων. Όμως του αρνήθηκαν την είσοδο. Η επίσημη αιτιολόγηση αυτής της άρνησης είναι ότι την προηγούμενη φορά που πήγε στη Βρετανία πήρε χρήματα με τα οποία κάλυψε τα βασικά έξοδα του ταξιδιού του και αυτό συνιστά "παράνομη εργασία". Ο δρ. Σαλάμ Ισμαήλ απλά θέλει να πει την αλήθεια. Όμως φαίνεται ότι η ελευθερία που φέρνουν ο Μπους και ο Μπλερ στο Ιράκ δεν περιλαμβάνουν την ελεύθερη διακίνηση των πολιτών του.

Ο καμεραμάν και παραγωγός Michael Burke συνεργάστηκε με τον δρ. Σαλάμ Ισμαήλ για να παραγάγουν πολύ δυνατό υλικό το οποίο προβλήθηκε από τις ειδήσεις του καναλιού 4 της Βρετανίας. Το υλικό περιλαμβάνει εικόνες από τις μαζικές ταφές κοντά στη Σακλαουίγια, στα περίχωρα της Φαλούτζα.

Τα πτώματα που θάφτηκαν εκεί είχαν περισυλλεχθεί κυρίως από την περιοχή Τζολάν της πόλης. Ο Σάιμον Ασάφ από την εφημερίδα *Socialist Worker* είδε όλο το υλικό και περιγράφει το ανατριχιαστικό του περιεχόμενο.

Το πρώτο φορητό φτάνει, έχει 77 πτώματα. Μία μία οι μαύρες σακούλες ξεφορτώνονται. Κάθε σακούλα έχει έναν αριθμό. Μπαίνουν στη σειρά για να τοιμάζονται με τον αριθμό που έχουν πάνω τους τα τούβλα που θα παίζουν το ρόλο ταφόπλακας.

Οι σακούλες ανοίγουν προσεκτικά και κάθε πτώμα ελέγχεται για κάποιους είδους αναγνώριση. Μόνο πέντε έχουν ονόματα. Πολλά πτώματα είναι πρηγμένα και μελανιασμένα, τα πρόσωπα και τα άκρα τους έχουν φαγωθεί απ' τα σκυλιά. Είναι νεκροί εδώ και καιρό. Ακούγονται σιγανές προσευχές από τους άντρες που προτοιμάζουν τους τάφους. Η κάθε σορός τοποθετείται προσεκτικά σε ένα κοιλώμα που έχει σκαφτεί μέσα σε ένα μακρύ χοντάκι. Κάθε λίγο, ένα από τα πτώματα αναγνωρίζεται και το πλήθος ξεσπάει σε κραυγές θρήνου και οργής.

Αφού θοφτούν κάποια από τα πτώματα των μαχητών, ένας από τους νεκροθάφτες βγάζει έναν μικρό λόγο, υμνώντας τη θυσία τους. "Σας ονομάζουν τρομοκράτες", φωνάζει ένας άντρας. "Όμως είστε τα παιδιά της Φαλούτζα. Οι μάρτυρες του Ιράκ και οι αγαπημένοι του Θεού. Θυσιαστήκατε για την ελευθερία μας και για την πατρίδα μας."

Οι κρουγές και οι φωνές "Ο θεός είναι μεγάλος" προέρχονται από ένα μικρό πλήθος που αρχίζει να μαζεύεται. Όλοι μαζί ενώνονται και αρχίζουν να ρίχνουν το χώμα για να καλύψει τους τάφους. Έρχεται κι άλλο φορτηγό και ανοίγουν κι άλλο χοντάκι. Τώρα το πλήθος είναι μεγαλύτερο.

Έχει κυκλοφορήσει στον κατουλισμό η φήμη ότι οι Αμερικάνοι τελικά επέτρεψαν την ταφή των μαχητών. Στην μουσουλμανική και αραβική παράδοση, οι νεκροί πρέπει να πλυθούν και να θοφτούν μέσα σε μια μέρα. Αυτά τα άψυχα σώματα κοίτονταν εκεί που σκοτώθηκαν για μέρες, μερικές φορές βδομάδες, ενώ ο αμερικάνικος στρατός διακήρυσσε ότι όσοι φαίνονταν μαχητές "πρέπει να αφεθούν στα σκυλιά".

Τα πτώματα των μαχητών θάβονται με τα ρούχα που φορούσαν. Απ' το φορτηγό ξεφορτώνονται 22 πτώματα. Το καθένα ελέγχεται προσεκτικά, μπαίνει στη σειρά και τοποθετείται με ευγένεια στο καινούργιο χοντάκι.

Οι ομιλίες γίνονται πιο οργισμένες. Ένας άντρας φωνάζει: "Αυτοί είναι οι γιοι μας, όχι τρομοκράτες. Σήμερα θάβουμε τους μάρτυρές μας, χτες με τα ίδια μας τα χέρια θάψαμε ολόκληρες οικογένειες. Χτες έθαψα ένα δεκάχρονο κορίτσι. Είναι κι αυτοί από τους τρομοκράτες που λένε οι Αμερικάνοι και ο πρωθυπουργός Ιλιάνι Αλδουί ότι βρίσκονταν στη Φαλούτζα; Όλοι οι γέροι, οι γυναίκες, τα παιδιά είναι τρομοκράτες; Αν είναι αυτοί τρομοκράτες, τότε όλοι μας είμαστε τρομοκράτες!"

Το πλήθος, που τώρα μετριέται σε χιλιάδες, απλώνει το χώμα πάνω από τους τάφους.

Και μετά φτάνει κι άλλο φορτηγό. Αυτή τη φορά είναι 33 πτώματα. Και μαζί φτάνουν κι άλλα άσχημα νέα. Τα συνεργεία διάσωσης ανακάλυψαν έναν δρόμο στην περιοχή Τζολάν, γεμάτο νεκρούς αμάχους. Πολλοί από τους νεκρούς αμάχους θάφτηκαν γρήγορα μετά το θάνατό τους. Τους έθαψαν μέσα στην πόλη, στους κήπους τους, ή μεταφέρθηκαν για να σπιβαχθούν σε ένα κοντέινερ έξω από την πόλη.

Αυτά τα πτώματα αμάχων που μόλις ανακαλύφθηκαν είχαν παραβλεφθεί. "Σε ένα δρόμο υπάρχουν δέκα σπίτια οικογενειών", εξηγεί ένας από τους νεκροθάφτες. "Βρήκαμε 22 πτώματα. Ενώ και τα σπίτια έχουν υποστεί πλιόσυκο".

"Η ιρακινή εθνοφυρουρά είναι προδότες", φωνάζει κάποιος. "Είναι χειρότεροι απ' τους Αμερικάνους". Το πλήθος ξαναρχίζει να φωνά-



Η Φαλούτζα θάβει τους νεκρούς της

ζει συνθήματα ανυπακοής, και υπόσχετοι να συνεχίσει την αντίσταση. Μέσο στο τελευταίο φορτίο πτωμάτων, υπάρχει το νεκρό σώμα ενός νεαρού, το πολύ στην εφηβεία του. Τον αναγνώρισα από μια φωτογραφία που είχαμε βάλει στο Socialist Worker. Είχε σκοτωθεί βδομάδες αφού οι Αμερικάνοι ισχυρίστηκαν ότι η Αντίσταση είχε τσικιστεί.

Τυλιγμένη στο χέρι του είναι μια λευκή σημαία. Φορούσε τζιν μπουφάν και τα μαλλιά του ήταν καλά κτενισμένα. Οι διασώστες είπαν ότι τον βρήκαν σε έναν από τους πολλούς δρόμους της Τζολάν. Κανείς δεν ξέρει ποιος είναι, και δεν έχει μαζί του ένα Κοράνι με το όνομά του γραμμένο -οι μαχητές της Αντίστασης γράφουν το όνομά τους στο Κοράνι για να τους αναγνωρίζουν αν σκοτωθούν.

Καθώς δύε ο ήλιος μια μικρή ομάδα πολιτών φορτωμένων με τα υπάρχοντά τους έρχεται από τη Φαλούτζα. Οι αμερικάνοι στρατιώτες και οι ιρακινοί τους σύμμαχοι τους είπαν ότι πρέπει να εγκαταλείψουν τα σπίτια τους. Ισχυρίζονται ότι τα στρατεύματα άδειασαν τα σπίτια για να κατεδαφίσουν τη γειτονιά. Τώρα ενώνονται με τους άλλους που ζουν σε σκηνές γύρω από τη διαλυμένη πόλη".

Ο κμεραμάν Ισάμ Ρασίντ Αμπτέλ Ραχμάν βρέθηκε μπλεγμένος καθώς κινηματογραφούσε διαδηλώσεις στο Ιράκ ενάντια στην κατοχή. Μίλησε στον Σάιμον Ασάφ για το τι έγινε.

"Κινηματογραφούσα διαδηλώσεις και διαμαρτυρίες ενάντια στην κατοχή και για δικαιώματα. Αυτό με έβαλε σε μελέαδες. Με συνέλα-

βαν πρώτη φορά το 2003, αλλά με άφησαν μετά από λίγες ώρες. Τη δεύτερη φορά ήταν πολύ χειρότερα.

Στις 30 Γενάρη 2004, αμερικάνοι στρατιώτες ήρθαν στο σπίτι μου στις 3 το πρωί, με τη συνοδεία ενός ιρακινού αστυνομικού με πολιτικά. Ηξεραν ότι κατά πάσα πιθανότητα έρχονταν να με δουν γιατί είχαν ενοχληθεί με τη δουλειά μου. Ανοίξα την πόρτα, γιατί φοβήθηκα ότι θα την γκρέμιζαν.

Ημουν πολύ ευγενικός, γιατί αν νομίζουν ότι είσαι αγενής, σου διαλύουν το σπίτι και ξυλοκοπούν την οικογένειά σου. Και καθώς έμεινα στο ίδιο σπίτι με τον ηλικιωμένο πατέρα μου και άλλα μέλη της οικογένειάς μου -ανάμεσά τους δύο παιδιά, δύο και τεσσάρων ετών- δεν ήθελα να τους δώσω καμιά δικαιολογία για βία. Ετσι τους είπα στα αγγλικά: "Παρακαλώ περάστε, είστε ευπρόσδεκτοι".

Με ρώτησαν αν είμαι ο δημοσιογράφος Ισάμ Ρασίντ Αμπντέλ Ραχμάν, τους απάντησα ότι είμαι και δεν αντιστάθηκα. Απαίτησαν να τους δώσω την κάμερά μου, τις βιντεοταινίες, τις κασέτες κλπ, κάτι το οποίο έκανα.

Όμως νόμιζαν ότι κρύβω κι άλλο υλικό. Γύρισαν το σπίτι ανάποδα. Εψαξαν ακόμη και τον 78χρονο πατέρα μου και τα παιδιά. Δεν βρήκαν τίποτα, αλλά αυτό δεν τους εμπόδισε να με οδηγήσουν στη φυλακή. Τέσσερις μέρες αργότερα με μετέφεραν σε φυλακή στην Ανταμίγια. Μου έδωσαν το χέρι με πλαστικές χειροπέδες και πέρασαν μια σακούλα στο κεφάλι για να μην ξέρω αν είναι μέρα ή νύχτα.

Δεν μου έδωσαν φαγητό για μέρες και μου πρόσφεραν ελάχιστο νερό. Πεινούσα, διψούσα

Διαδήλωση αλληλεγγύης, Αθήνα 9 Νοέμβρη 2004



και φοβόμουν. Το χειρότερο ήταν οι χειροπέδες. Με κρατούσαν δεμένο και κουκουλωμένο με τα χέρια πίσω απ' την πλάτη, ακόμη κι όταν ήθελα να κοιμηθώ. Ημουν έτσι παγιδευμένος για μέρες. Ορισμένες φορές, δυσκολευόμουν να αναπνεύσω, ιδιαίτερα τη νύχτα. Οι χειροπέδες μου σταματούσαν την κυκλοφορία του αίματος και τα χέρια μου είχαν παραλύσει.

Η μόνη πράξη καλοσύνης έγινε από έναν Μεξικό, έναν ισπανόφωνο αμερικάνο στρατιώτη, που βλέποντας την κατάσταση μου, μου χαλάρωσε τις χειροπέδες, μου έβγαλε για λίγο την κουκούλα και μου έδωσε να πω ένα αναψυκτικό.

Κάποιο βράδυ, ένας άγνωστος άντρας μπήκε στο κελί μου και άρχισε να με ανακρίνει. Με ρώτησε το όνομά μου και όταν του το είπα με χτύπησε με δύναμη στον τοίχο και επανέλαβε την ερώτηση. Όταν του είπα ότι είμαι δημοσιογράφος, καμεραμάν, με ξανοχτύ-

πησε στον τοίχο.

Του είπα ότι το μόνο που έκανα ήταν να κινηματογραφώ διαδηλώσεις σαν εκείνη που ζητούσε δικαιώματα για τις γυναίκες. Του είπα ότι είχαν στα χέρια τους την κόμερά μου και τις ταινίες για να δουν τι είχα γυρίσει.

Απλά συνέχισε να με χτυπάει. Δεν ήθελε πληροφορίες, ήθελε απλά να με εκφοβίσει. Μετά με πήγαν σε άλλο κελί όπου με ξαναβασάνισαν. Μόνο που αυτή τη φορά μου είπαν ότι ήξεραν όλη την οικογένειά μου. Μου είπαν τα ονόματα των δικών μου και πού δουλεύει ο καθένας. Μου είπαν ότι ξέρουν σε ποιο σχολείο πήγαν τα παιδιά μου και πότε έχουν γενέθλια. Ήταν πολύ τρομακτικό. Είπαν ότι θα έκαναν επίθεση στο σπίτι του πατέρα μου. Συνέχισα να ρωτώ τι ήθελαν από εμένα και γιατί μου φέρονταν έτσι. Αλλά δεν έλεγαν. Ήθελαν σπλά να με τρομοκρατήσουν.

Τελικά, χωρίς να το ξέρω, οι δημοσιογράφοι στο Ιράκ, ακόμη και οι Αμερικάνοι δημοσιογράφοι, άρχισαν μια εκστρατεία για την απελευθέρωσή μου. Η εκστρατεία των δημοσιογράφων του σωματίου NUJ στη Βρετανία βοήθησε επίσης και γι' αυτό είμαι πολύ ευγνώμων.

Απελευθερώθηκα, αλλά με ξανασυνέλαβαν. Αυτή τη φορά ήταν γιατί κινηματογράφησα μια αμερικάνικη επίθεση σε τζαμί, τους ξυλοδαρμούς και τη δολοφονία πολλών πιστών που βρίσκονταν εκεί για την προσευχή της Παρασκευής. Αυτό τον περασμένο Νοέμβρη. Το τζαμί Αμπύ Χόνιφα στη Βαγδάτη ήταν γεμάτο με σχεδόν 1500 πιστούς, όταν 50 Αμερικάνοι φαντάροι και ιρακίνοι εθνοφρουροί περικύκλωσαν το τζαμί. Ερίξαν αναισθητικές χειρομομβίδες και φώναζαν στον κόσμο να εγκαταλείψει το τζαμί.

Άρχισα να κινηματογραφώ και κατέγραφα τους στρατιώτες να ξυλοκοπούν τους πιστούς καθώς αυτοί προσπαθούσαν να φύγουν απ' το τζαμί. Οι στρατιώτες τους χτυπούσαν με τα πολυβόλα τους και τους κλωτσούσαν. Ο κόσμος άρχισε να πανικοβάλλεται και άλλοι άρχισαν να φωνάζουν Αλλάχου Ακμπαρ (Ο Θεός είναι μεγάλος). Όταν οι Αμερικάνοι το άκουσαν, άνοιξαν πυρ στους πιστούς, σκοτώνοντας τέσσερις και τραυματίζοντας πολλούς άλλους.

Ένας αμερικάνος αξιωματικός με είδε να καταγράφω την επίθεση και άρχισε να με χτυπάει. Για καλή μου τύχη, ένας ιρακίνο αστυνομικός είδε να με δέρνουν και διέσωσε την κάμερά μου, η οποία είναι το βίος μου. Ομως κατάσχεσε την κασέτα. Με πήραν σε ένα από τα οχήματά τους και με χτύπησαν ξανά. Κάποιοι στρατιώτες άρχισαν να αβήνουν τα τσιγάρα τους στο χέρι μου. Τελικά έφυγα γιατί τους έδειξα την ταυτότητά μου που αποδεικνύει ότι είμαι φύλακας του τεμένους, ένας από τους εθελοντές που προστατεύουν τους τόπους λατρείας. Μετά έξι ώρες κακομεταχείρισης τελικά με άφησαν να φύγω, δόξα τω θεώ.

Παράξενη δημοκρατία φέρνουν στο Ιράκ! Η χώρα μας έχει γίνει τόπος αθλιότητας. Ομως πολλοί αντιστέκονται με τον τρόπο που μπορούν. Η πιο σημαντική αντίσταση για μένα είναι οι Σίιτες και οι Σουνίτες να μείνουν ενωμένοι και να μην επιτρέψουμε στους Αμερικάνους να μας διχάσουν. Να βλέπεις Σουνίτες και Σίιτες να διαδηλώνουν ενάντια στην κατοχή και Σίιτες να βοηθάνε το λαό της Φαλούτζα - αυτό είναι αντίσταση. Και για μένα αντίσταση είναι και η κάμερά μου, το να κινηματογραφώ και να δημοσιοποιώ αυτά που συμβαίνουν στη χώρα μου".

Βιβλιοκριτική

Μερικές αλήθειες για τον Β΄ Παγκόσμιο Πόλεμο

«ΣΤΑΛΙΝΓΚΡΑΝΤ»

-Anthony Beevor

εκδόσεις Γκοβόστη σελ. 629,
τιμή 30 ευρώ

Τον Ιούνιο που πέρασε ο Μπους και οι ηγέτες της Ευρώπης βρέθηκαν στην Γαλλία για να γιορτάσουν την 60η επέτειο από την απόβαση στη Νορμανδία -6 Ιούνιο 1944. Ο Μπους μίλησε για τα ιδανικά της ελευθερίας και της δημοκρατίας που συμβολίζει «η μεγαλύτερη μέρα του πολέμου» -για να θυμηθούμε μια πολεμική υπερπαραγωγή του Χόλυγουντ της δεκαετίας του '60. Για δεκαετίες οι κυβερνήσεις κι οι ψυχροπολεμικοί ιστορικοί της Δύσης παρουσιάζουν την Νορμανδία -ή ακόμα και την ήττα του Ρόμελ στο Ελ Αλαμίν τον Οκτώβριο του 1942 σαν τις αποφασιστικές καμπές του πολέμου. Όμως, η αλήθεια είναι ότι ο πόλεμος και η ήττα του ναζισμού κρίθηκαν στο ανατολικό μέτωπο και η αποφασιστική στιγμή ήταν η Μάχη του Στάλινγκραντ, που κράτησε από τις 23 Αυγούστου του 1942 μέχρι τις 3 Φλεβάρη του 1943. Αν ο Χίτλερ νικούσε εκεί η Ρωσία θα κοβόταν στα δυο, οι ναζί θα εξασφάλιζαν τα πετρέλαια του Καυκάσου με ανυπολόγιστες συνέπειες για την εξέλιξη του πολέμου.

Το Στάλινγκραντ είναι η πιο πολυαιμακτική και η μεγαλύτερη μάχη στην ιστορία της ανθρωπότητας. 1.000.000 σοβιετικοί στρατιώτες σκοτώθηκαν, τραυματίστηκαν ή εξαφανίστηκαν στη διάρκειά της και πρόσθετα 100.000 άμαχοι έχασαν τη ζωή

τους. Για τις στρατιές του Χίτλερ ήταν ένα συντριπτικό πλήγμα: οι απώλειες υπολογίζονται περίπου στις 500.000 -περίπου το 1/4 του στρατού του στο ανατολικό μέτωπο. Μια σύγκριση με άλλες μάχες είναι χρήσιμη: Στη Μάχη της Νορμανδίας (Ιού-



νης Αύγουστος 1944) οι σύμμαχοι είχαν 37.000 νεκρούς και περίπου 170.000 τραυματίες και αγνοούμενους. Στη Μάχη του Ελ Αλαμίν και οι δυο πλευρές είχαν απώλειες λιγότερους από 15.000 νεκρούς.

Μετά το Στάλινγκραντ ο ρώσικος στρατός άρχισε την αντεπίθεσή του διαθέτοντας τη στρατηγική πρωτοβουλία και την υπεροπλία. Στις 12-13 Ιούλιο 1943, στο

Κουρσκ, διεξάχθηκε η μεγαλύτερη αερομαχία στην ιστορία του πολέμου με 1.500 τανκς να συμμετέχουν. Η Βέρμαχτ έχασε 300. Από κει και πέρα, η προέλαση του ρώσικου στρατού ήταν αδιάκοπη μέχρι το Βερολίνο το Μάη του 1945.

Η εισβολή στη Ρωσία ξεκίνησε στις 22 Ιούνιο του 1941. Ο Beevor περιγράφει με ζωηρά χρώματα την αυτοπεποίθηση του Χίτλερ και των στρατηγών του. «Μια κλωτσιά στην πόρτα και όλο το σάπιο οικοδόμημα θα καταρρεύσει» δήλωνε στις παραμονές. Στις σελίδες του βιβλίου ζωντανεύει και το χάος που επικράτησε στην ρώσικη πλευρά τους πρώτους μήνες του πολέμου.

«Μέχρι τα μέσα Ιουλίου, ο Κόκκινος Στρατός βρισκόταν σε απελπιστική κατάσταση. Στις πρώτες εβδομάδες της μάχης είχε χάσει 3.500 τεθωρακισμένα, περισσότερα από 6.000 αεροσκάφη και περίπου 2.000.000 άνδρες στους οποίους συμπεριλαμβάνονταν ένας μεγάλος αριθμός αξιωματικών». Τον Σεπτέμβριο ο γερμανικός στρατός περικύκλωσε το Κίεβο, συλλαμβάνοντας πάνω από 600.000 αιχμαλώτους. Στα τέλη Οκτώβριο βρισκόταν μπροστά στις πύλες της Μόσχας.

Εκεί η ναζιστική πολεμική μηχανή υπέστη την πρώτη της ήττα. Ένας από τους βασικούς παράγοντες για αυτό, που θα παίξει κρίσιμο ρόλο και στο Στάλινγκραντ, είναι ότι οι ρώσοι φαντάροι και πολίτες άρχισαν να προτιμούν να πεθάνουν αντί να παραδοθούν. Το αποφασιστικό στοιχείο γι' αυτό ήταν η βαρβαρότητα του πολέμου που διεξήγαγαν οι ναζί στο ανατολικό μέτωπο.

Στις σελίδες του βιβλίου ξεδιπλώνεται η

κινηωδία της ναζιστικής πολεμικής μηχανής. Στην προέλαση προς τη Μόσχα «στα σημεία που δεν υπήρχαν εύκαριοι κορμοί δέντρων για να κατασκευαστούν 'ξύλο-στρωτές οδοί' χρησιμοποιούσαν τα πτώματα των Ρώσων στρατιωτών αντί για 'μαδέρια'» (σελ. 71). «Δεν θα πρέπει να ξεχαστεί ότι στις 3 Σεπτεμβρίου του 1941 εκτελέστηκαν στους θαλάμους αερίων του Αουσβιτς εξακόσιοι Σοβιετικοί αιχμάλωτοι. Ήταν το πρώτο πείραμα που έγινε με το αέριο Zyklon B... Από τα 5.700.000 στρατιώτες του Κόκκινου Στρατού που χάθηκαν στα γερμανικά στρατόπεδα, τα 3.000.000 εκατομμύρια πέθαναν από ασθένειες, έκθεση στο κρύο, λιμοκτονία και κακομεταχείριση» (σελ. 99-100).

Για τους ναζί, ο πόλεμος στο ανατολικό μέτωπο ήταν ένας Rassenkampf (φυλετικός πόλεμος) και οι Σλάβοι ήταν «υπάνθρωποι» που άξιζε να εξοντωθούν. «Πολλές δεκάδες εκατομμύρια θα πεθάνουν από την πείνα» πρόβλεψε ο Μάρτιν Μπόρμαν [επικεφαλής του ναζιστικού κόμματος] ο Γκαίρινγκ δήλωσε κομπάζοντας ότι ο πληθυσμός θα έπρεπε να τραφεί με τις σέλες των Κοζάκων» (σελ. 43)

Έτσι «Οι θρησκοί Ουκρανοί που είχαν υποφέρει ίσως τον πιο τρομακτικό λιμό στην Ιστορία, δημιούργημα των συνανθρώπων τους, καλωσόρισαν το στρατιωτικά οχήματα κρατώντας μαύρους σταυρούς στα χέρια σύμβολο μιας νέας σταυροφορίας κατά του αντίχριστου. Τα σχέδια υποδούλωσης και εκμετάλλευσης του Χίτλερ όμως δεν μπορούσαν παρά να ενισχύσουν το «σάπιο οικοδόμημα» αφού ανάγκασαν ακόμα κι αυτούς που απεχθάνονταν το σταλινικό καθεστώς να το στηρίζουν». (σελ. 58)

Η Βέρμαχτ, το σώμα των αξιωματικών, όχι μόνο ήξερε και ενέκρινε τη ναζιστική βαρβαρότητα (με μετρημένες στα δάκτυλα εξαιρέσεις) αλλά συμμετείχε ενεργητικά. «Το Αρχηγείο της 6ης Στρατιάς, για παράδειγμα, συνεργάστηκε με την Ειδική Διεύθυνση 4α των SS, η οποία το ακολούθησε κατά πόδας από την Ουκρανία μέχρι το Στάλινγκραντ. Οι επιτελικοί αξιωματικοί, όχι μονάχα γνώριζαν όλες τις δραστηριότητες της διοίκησης αυτής, αλλά της παρείχαν και άνδρες για να βοηθήσουν στη συγκέντρωση Εβραίων στο Κίεβο και στη μεταφορά τους στο φαράγγι του Babı Yar» όπου τα SS δολοφόνησαν στις 29 και 30 Σεπτεμβρίου 1941 33.731 Εβραίους. (σελ. 43). Ακόμα και όταν μπήκε στο

Στάλινγκραντ η 6η Στρατιά το πρώτο που έκανε ήταν να παραδώσει «Εβραίους και κομμουνιστές» στα SS.

Στις 23 Αυγούστου, ο 4ος Αεροπορικός Στόλος της Λουφτβάφε έριξε 1.000 τόνους βομβών στο Στάλινγκραντ. Η πόλη μετατράπηκε σε λίγες ώρες σε ένα σωρό ερειπίων και 40.000 κάτοικοί της (από τις 600.000) βρήκαν φρικτό θάνατο. Ο οργανωτής της επίθεσης ήταν ο Πτέραρκος βαρόνος Wolfram von Richtofen -που λίγα χρόνια πριν είχε ισοπεδώσει την Γκουέρνικα.

Ο Beevor δεν περιορίζεται στις ξερές περιγραφές των κινήσεων των μονάδων και σε δυσνόητους στρατιωτικούς όρους. Χρησιμοποιεί αναμνήσεις, ημερολόγια, αναφορές για να ζωντανέψει την εφιαλτική εικόνα της σύγκρουσης. Εκατοντάδες πέθαναν για μια σπιθαμή γης, για ένα κτίριο -για την ακρίβεια, για ένα όροφο ενός κτιρίου. Ο Beevor, σε αντίθεση με τους περισσότερους δυτικούς στρατιωτικούς ιστορικούς, αναδεικνύει τον ηρωισμό και την αυτοθυσία των ρώσων φαντάρων που πολεμούσαν λυσσασμένα ακόμα και στις πρώτες μέρες της εισβολής.

Αλλά δείχνει και την άλλη πλευρά. Περίπου 50.000 Hiwi -Ρώσοι εθελοντές- βρέθηκαν στις τάξεις της 6ης Στρατιάς της Βέρμαχτ στο Στάλινγκραντ. Πολλοί απ' αυτούς ήταν απλά «βοηθητικοί» που διάλεξαν να πάνε εκεί αντί για το σίγουρο θάνατο των στρατοπέδων αιχμαλώτων. Αλλά πολλοί πολέμησαν αποφασιστικά μέχρι το τέλος. Δεν υπάρχει δικαιολογία γι' αυτούς που πολέμησαν στο πλευρό των ναζί, αλλά σίγουρα χρειάζεται εξήγηση.

Η απάντηση έχει να κάνει με το κοινωνικό χαρακτήρα της σταλινικής Ρωσίας. Στη δεκαετία του '30 ανατράπηκαν και οι τελευταίες κατακτήσεις του Οκτώβρη και μια νέα όρχουσα τάξη ανέλαβε να οργανώνει την καπιταλιστική εκμετάλλευση των εργατών για να «φτάσει και να ξεπεράσει τη Δύση». Η Ρωσία ήταν πια κρατικο-καπιταλιστική κοινωνία και αυτό εξηγεί τόσο τη δυνατότητα του καθεστώτος να αντέξει σε ένα καταστροφικό πόλεμο όσο και τη βαρβαρότητα των μεθόδων που χρησιμοποιήσε.

Ο Στάλιν έβγαλε τη «Διαταγή Αρ. 227» ή «Ούτε Ένα Βήμα Πίσω» τον Ιούλη του 1942. «Ο Ζούκοφ εφάρμοσε τη διαταγή στο Δυτικό Μέτωπο μέσα σε 10 ημέρες μετά την έκδοσή της χρησιμοποιώντας άρματα επανδρωμένα με επιλεγμένους αξιωματι-

κούς. Η αποστολή τους ήταν να ακολουθούν το πρώτο κύμα κάθε επίθεσης έτοιμοι να 'πολεμήσουν τη δειλία' και να ανοίξουν πυρ εναντίον κάθε στρατιώτη που δίσταζε» (σελ. 132)

«Sthraff" ήταν η ονομασία των «πειθαρχικών λόχων» του ρώσικου στρατού - μονάδες που στέλνονταν μέσα στα ναρκοπέδια για να καθαρίσουν το δρόμο για την επίθεση των κύριων μονάδων. Οποιοσδήποτε έκανε ένα «αντισοβιετικό σχόλιο» κατέληγε σε αυτές τις μονάδες «Συνολικά περίπου 422.700 άνδρες του Κόκκινου Στρατού 'εξιλεύονταν με το αίμα τους για τα εγκλήματα που είχαν διαπράξει εναντίον της Μητέρας-Πατρίδας'» (σελ. 133)

Το 1919-21 το νεαρό εργατικό κράτος είχε βρεθεί σε μια εξίσου απελπιστική θέση με τις ανταρτοστασιακές στρατίες των Λευκών να πολιορκούν ουσιαστικά τη Μόσχα και τη Πετρούπολη. Αλλά ακόμα και στις πιο σκληρές, βίαιες στιγμές τους οι Μπολσεβίκοι δεν κατέφυγαν ποτέ σε τέτοια μέτρα. Ο Τρότσκι, επικεφαλής του Κόκκινου Στρατού τότε, περιγράφει στην αυτοβιογραφία του «Η Ζωή μου» πως ο ίδιος προσωπικά μίλησε σε συγκέντρωση λιποτακτών για να τους πείσει ότι αξίζει να πολεμήσουν στον Κόκκινο Στρατό. Αυτοί οι άνθρωποι έγιναν η ραχοκοκαλιά της θρυλικής 5ης Στρατιάς και αν κάποιος δίσταζε ο διπλανός του θύμιζε «Τι υποσχέθηκες στον σύντροφο Τρότσκι;» Η διαφορά -που αγνοεί ο Beevor- είναι ότι «ποτάμια αίματος χωρίζουν τον μπολσεβικισμό από τον σταλινισμό» σύμφωνα με τα λόγια του Τρότσκι.

Ωστόσο θα ήταν λάθος να θεωρήσουμε ότι το μόνο «κίνητρο» των ρώσων στρατιωτών ήταν ο βούρδουλας. Οι εκμεταλλευόμενοι δεν είναι ποτέ ρομπότ. Η φρίκη του ναζισμού έπαιξε μεγάλο ρόλο στην αποφασιστικότητά τους, η γνώση ότι οι ναζί διεξάγουν πόλεμο εξόντωσης. Αλλά υπήρχε και κάτι άλλο: «Η πιο συνταρακτική εμπειρία για κάθε νεαρό Ρώσο πολίτη δεν ήταν η στρατιωτική τραχύτητα αλλά οι ειλικρινείς συζητήσεις των frontoniki πάνω σε πολιτικά θέματα. Πολλοί εκφράζονταν με τέτοιο τρόπο που έκαναν τους νεοφερμένους να κοιτάζουν με αναστάτωση πάνω από τον ώμο τους. Υπόσχονταν ότι η ζωή μετά τον πόλεμο θα έπρεπε να είναι διαφορετική. Οι φρικτές συνθήκες διαβίωσης όσων δούλευαν στα κολχόζ και στα εργοστάσια έπρεπε να βελτιωθούν και

τα προνόμια της νομενκλατούρας να περιοριστούν.

Σ' αυτό το στάδιο του πολέμου οι πιθανότητες να καταδοθεί κανείς στο μέτωπο ήταν εξαιρετικά μικρές. Όπως το έθεσε ένας βετεράνος: «Κάθε στρατιώτης αισθανόταν ότι αφού είχε πληρώσει με το ίδιο του το αίμα είχε αποκτήσει το δικαίωμα να μιλά ελεύθερα... (Ο κίνδυνος της κατάδοσης επέστρεψε στο μέτωπο κατά τη διάρκεια της προέλασης στη Γερμανία. Καθώς η αποστολή του στρατού είχε ουσιαστικά ολοκληρωθεί, τα Ειδικά Τμήματα της NKVD, τότε με την ονομασία SMERSH, δεν έχασαν χρόνο και επανέφεραν τον σταλινικό τρόμο)» (σελ. 386-387).

Ο Beevor έχει γράψει πολύ σημαντικά βιβλία πολεμικής ιστορίας. «Βερολίνο-Η Πτώση» είναι η συνέχεια του Στάλινγκραντ που κυκλοφορεί στα ελληνικά από τον ίδιο εκδοτικό οίκο όπως και το βιβλίο του «Κρήτη-Η Μάχη και η Αντίσταση». Εξίσου διεισδυτικά είναι τα βιβλία του «Paris after Liberation 1945-1949» και το «The Spanish Civil War». Το «Στάλινγκραντ» όμως ξεχωρίζει.

Λεάνδρος Μπόλαρης

Ο τροβαδούρος της άλλης Αμερικής

“Η ΖΩΗ ΜΟΥ”

ΜΠΟΜΠ ΝΤΥΛΑΝ

Εκδόσεις ΜΕΤΑΙΧΜΙΟ

σελ. 380, τιμή 15 ευρώ

Ο Ντύλαν πιθανότατα γνώριζε τι θα περίμενε ο περισσότερος κόσμος από την αυτοβιογραφία του. Εγράψε ακριβώς το αντίθετο. Το βιβλίο αυτό δεν περιέχει φανταστικές ιστορίες, κουτσομπολιά, φωτογραφίες διασημοτήτων. Περιγράφει όμως όλα εκείνα τα στοιχεία που δημιούργησαν το φαινόμενο Μπομπ Ντύλαν, τον τροβαδούρο της άλλης Αμερικής μέσα στην τρομερή δεκαετία του 1960, δοσμένα με

το λυρισμό και την έμπνευση που χαρακτηρίζει τα καλύτερα δείγματα της δουλειάς του.

Είναι χωρισμένο σε 5 μέρη, χωρίς συνοχή και συνέχεια. Η αρχή και το τέλος αναφέρονται στα πρώτα του βήματα.

Ο Ρόμπερτ Άλλεν Τσίμμερμαν κατέφθασε στη Νέα Υόρκη ένα παγερό πρωινό του 1961, με οσοστόπ από τη γενεϊνιρά του Μινεσοτά στο βορρά. Κουβαλούσε μια κιθάρα, άπειρες φιλοδοξίες κι ένα επινοημένο ψευδώνυμο: Ντύλαν, δανεισμένο από τον μπίνικ ποιητή Ντύλαν Τόμας. Οχι τυχαία. Μεγαλωμένος στη δεκαετία του '50, μέσα στο απώγειο του αμερικανικού ονείρου, του ψυχρού πολέμου και του Μακαρθισμού, η μοναδική ίσως πηγή αμφισβήτησης που γνώριζε ήταν οι μπίνικ καλλιτέχνες και διανοούμενοι, όπως ο Γκίνσμπεργκ, ο Κέρουακ, ο Τόμας. Στη φανταστική εικόνα του συστήματος παρέθεσαν την απογοήτευση, τη φυγή.

Όμως τα πράγματα είχαν αρχίσει να αλλάζουν. Η περίοδος εγκυμονούσε τεράστιες κοινωνικές και πολιτικές αλλαγές. Το αντιρατσιστικό κίνημα και οι οργανώσεις για τα δημοκρατικά δικαιώματα εβγαιναν προς τα έξω, οι αντιπολεμικές φωνές πύκνωναν. Όλη αυτή η υπόγεια διάθεση αντίστασης και διαμαρτυρίας ήταν εκεί, στα καφέ του Γκρίνουιτς Βίλατζ όπου σύχναζε ο νεαρός Ντύλαν.

Ινδαλμά του ήταν ο Γούντι Γκάθρι, ο κομμουνιστής τραγουδοποιός της φολκ που τότε βρισκόταν στα τελευταία του, στη φολκ σκηνή όμως κυριαρχούσαν οι οπαδοί της αυθεντικότητας, της προσκόλλησης στις αρχέγονες φόρμες που απευθύνονταν σε περιορισμένο ακροατήριο φανατικών.

Ο Ντύλαν δεν κόλλησε εκεί. Δημιούργησε τον δικό του ήχο, αρχικά καθαρή φολκ, στη συνέχεια με μπλουζ και ηλεκτρικές επιρροές. Ως τότε η ποπ ήταν ή χαζοχαρούμενα σουζέ, ή ωμός φολκ περιθωριακός ήχος. Ο ήχος του Ντύλαν άνοιξε ένα νέο δρόμο, επηρέασε και επηρεάστηκε. Στην πραγματικότητα άλλαξε όλη την αντίληψη για την ποπ μουσική.

Αν αυτό ήταν η μουσική, οι στίχοι του ήταν αποκάλυψη. Δεν ήταν με τίποτα ο πιο πολιτικοποιημένος της γενιάς του. Ήταν όμως αυτός που την έκφρασε με τον πιο αντιπροσωπευτικό τρόπο. Είχε μια φοβερή ικανότητα να αντιλαμβάνεται τα πράγματα τριγύρω του. Αυτό φανερώνεται στις αφηγήσεις του βιβλίου με τρόπο

συναρπαστικό. Από τις ιστορίες με παλαιμάχους κομμουνιστές, βιβλία και πίνακες ζωγραφικής που τον εντυπωσίασαν, διάφορα περιστατικά. Ένα από τα πιο συγκινητικά σημεία είναι όταν αφηγείται την πρώτη φορά που άκουσε στο θέατρο τη «Τζέννυ των πειρατών» των Μπρεχτ-Βάιλ, μία εμπειρία κοσμογονική.

Ο Ντύλαν ήταν σαν ένα σφουγγάρι που απορροφούσε, αφομοίωνε και αναπαρήγαγε τις εικόνες του έξω κόσμου. Πάντοτε με τρόπο διαλεκτικό. Η απλότητα δεν του ταίριαζε, ούτε η αντίληψη άσπρο-μαύρο. Ένα χαρακτηριστικό παράδειγμα είναι το τραγούδι που έγραψε όταν δολοφόνησαν τον Μ. Ιβερς, ηγέτη των μαύρων ακτιβιστών για τα δημοκρατικά δικαιώματα. Λεγόταν «Ένα πόνι στο παιχνίδι τους», ο Ντύλαν είχε πιάσει το νόημα τέλεια, ένα πόνι, αυτό ήταν ο εξοθλιωμένος λευκός ρατσιστής δολοφόνος που έπαιζε το ρόλο του διαίρει και βασιλεύει που ήθελαν οι πάνω.

Αυτό δεν τον εμπόδιζε να είναι καταπέλτης, γεμάτος μίσος και οργή όταν αναφέρεται στους πολεμοκάπηλους στο κλασσικό πια «Masters of war». Άλλοτε μιλούσε για τους καιρούς που αλλάζουν



(The times they are a-changing), για ρομαντικές ιστορίες αγάπης, για χίλιες δυο ιδέες που βασάνιζαν τους ανθρώπους της εποχής του, εξωτερικεύει τις ανησυχίες, τις ανασφάλειες, την αποξένωση, την αμφισβήτηση. Σύντομα έγινε ο κατ' εξοχήν

τροβαδούρος της εξεγερμένης νεολαίας της δεκαετίας του '60 και μαζί η πηγή έμπνευσης μιας ολόκληρης φουρνιάς ριζοσπαστών μουσικών. Οι αντιρατσιστικές και αντιπολεμικές διαδηλώσεις σεόνταν από τα τραγούδια του: *Blowin' in the wind*, *Like a rolling stone*, *A hard rain is gonna fall*, *All along the watch tower*, ο κατάλογος δεν τελειώνει.

Το κοινό τον πίεζε να συμμετέχει πιο ενεργά, όμως αυτό δεν τον ευχαριστεί καθόλου, τουναντίον τον αγχώνει. Όταν η Τζοάν Μπαέζ τον καλεί δημόσια να ηγηθεί στις αντιπολεμικές διαδηλώσεις το ποτήρι ξεχειλίζει. Κάνει ακριβώς το ανάποδο: Το αρνείται, κλείνεται στην οικογένειά του, κάνει προκλητικές οπολιτικές δηλώσεις, κόβει προσωρινά τα πολιτικά τραγούδια. Αυτή του η στάση απογοητεύει- πιθανόν όχι άδικα- αρκετούς θαυμαστές του και το ίδιο το κίνημα. Στο δεύτερο κεφάλαιο της αυτοβιογραφίας αφιερώνει αρκετό χώρο για να το εξηγήσει, με μια ελικρινεία σφοδριστική: «*Εγώ το μόνο που είχα κάνει ήταν να τραγουδήσω τραγούδια απολύτως ελικρινή, που εξέφραζαν μια δυναμική καινούργια πραγματικότητα. Ελάχιστα κοινά είχα, και ακόμα πιο ελάχιστα γνώριζα γι' αυτή τη γενιά που υποτιθεται ότι εκπροσωπούσα... Να είσαι ελικρινής με τον εαυτό σου, αυτό ήταν το θέμα. Πιο πολύ ήμουν ένας καουμπόης, παρά ένας φανφαρόνος ηγέτης*».

Κάλως ή κακώς αυτή ήταν η πραγματικότητα. Τα κινήματα δημιουργούν την ιστορία, ο τρόπος που αυτή καταγράφεται στην τέχνη βρίσκεται στα χέρια των καλλιτεχνών, ακόμη κι όταν αυτοί δεν είναι οργανικά δεμένοι με αυτά. Το να λένε όμως την αλήθεια είναι βασικό κριτήριο. Ο Ντύλαν λειτουργούσε μ' αυτό τον τρόπο. Έλεγε τις πιο μεγάλες αλήθειες της ζωής με τον πιο όμορφο τρόπο. Το πώς ο ίδιος τις έκρινε και τις αξιολογούσε συνολικά ήταν μια άλλη ιστορία. Αυτή την αντίφαση την κουβαλάει μέχρι σήμερα. Σε κρίσιμες στιγμές τα αντανάκλαστικά του λειτουργήσαν και πάλι. Παρά τα πιωγυρίσματα, ξανάγραψε πολιτικά τραγούδια και μάλιστα καλά, το 1971 με τη δολοφονία του μαύρου ακτιβιστή Τζορτζ Τζάκσον, το 1976 για τον πυγμάχο Hurricane που είχε καταδικαστεί άδικα, το «*Political world*» αρκετά αργότερα και όχι μόνο.

Βεβαίως αυτό δεν τον εμπόδισε να τραγουδήσει για τον Πάπα, στην ορκωμοσία του Μπιλ Κλίντον και άλλα τέτοια φαιδρά.

Μετά από την μακρόχρονη περίοδο ιδεολογικού και πολιτικού πιωγυρίσματος των δεκαετιών '80 και '90 φαίνεται ότι και πάλι κάτι έχει αλλάξει. Ο πολιτικοποιημένος στίχος, από τα αζήτητα της βιομηχανίας βρίσκεται στα τοπ τεν. Δεκάδες σχήματα ξεφυτρώνουν, με στίγμα τις κραυγές διαμαρτυρίας στο σύστημα, στον Μπους και τους πολέμους του, συχνά συνδεδεμένα με το νέο κίνημα. Αυτό το κλίμα έχει βάλει πιέσεις σε ολόκληρη τη μουσική βιομηχανία, από τους Μπίτσι Μπίσις και τον Εμινεμ μέχρι τον Τζορτζ Μάικλ και τη Ματτόνα να αισθάνονται ότι οφείλουν να πολιτικολογήσουν. Είναι μια ευπρόσδεκτη διαδικασία.

Ο Ντύλαν έχει να παίξει ρόλο σ' αυτό: Είναι καθαρό ότι για άλλη μια φορά οι κεραιές του είναι αλάνθαστες, έχει πίσσει την περίρρεουσα διάθεση, γνωρίζει όμως ότι δεν είναι αυτός ο πρωταγωνιστής. Σε κάποιο σημείο, σχολιάζοντας ένα μεταγενέστερο δίσκο του, ομολογεί ανοικτά ότι τα σκήπτρα έπρεπε να περάσουν σε άλλα χέρια, συγκεκριμένα στο ραπ, όπου διέκρινε καλλιτέχνες όπως ο Αις Τι, ο Κέρτις Μπλόου, οι Run DMC, οι Public Enemy, κι αυτό

είναι σημαντικό γιατί αναφέρεται σε φωνές αιρετικές, που συγκρούονται με το κατεστημένο. Αυτό είναι το μέλλον κατά τη γνώμη του.

«Η μουσική που κάναμε εγώ κι ο Ντάνυ ήταν αρχαία... Με τον Ice T και τους Public Enemy να στρώνουν το δρόμο ένας νέος καλλιτέχνης θα κάνει την εμφάνισή του, κάποιος εντελώς διαφορετικός από τον Presley. Δεν θα τραγουδάει κουνώντας τους γοφούς του και καρφώνοντας τις γκόμενες. Θα το καταφέρει με σκληρά λόγια...»

Η γενιά του Ντύλαν μπορεί να μη δικαιώθηκε. Όμως το πνεύμα της αμφισβήτησης που την τροφοδότησε δεν έχει ξεφτίσει, είναι ζωντανό. Μπορεί αρκετοί «συνεπείς» πρωταγωνιστές της να έχουν πέσει στην παγίδα της ηττοπάθειας, της νοσταλγικής ματιάς στα περασμένα μεγαλεία. Όχι όμως ο ίδιος. Όλα παίζονται, όλα είναι ανοικτά, αυτό το μήνυμα διατρέχει το βιβλίο και κάνει την ανάγνωσή του χρήσιμη και μαζί απολαυστική.

Δήμητρα Κυρίλλου



Εκδοση
Μαρξιστικό
Βιβλιοπωλείο
τιμή: 15 ευρώ